



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2017. október 27., péntek

Tartalomjegyzék

2017. évi CXXX. törvény	A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról	28569
2017. évi CXXXI. törvény	A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény módosításáról	28628
304/2017. (X. 27.) Korm. rendelet	Az egységes elektronikusárta-kibocsátási keretrendszerrel szóló 2014. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról	28650
305/2017. (X. 27.) Korm. rendelet	A fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet és az állami tisztviselők képzési előírásairól szóló 315/2016. (X. 20.) Korm. rendelet módosításáról	28657
306/2017. (X. 27.) Korm. rendelet	A 2014–2020 közötti programozási időszakban a Belső Biztonsági Alapból és a Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alapból származó támogatások felhasználásáról szóló 135/2015. (VI. 2.) Korm. rendelet módosításáról	28660
307/2017. (X. 27.) Korm. rendelet	A közneveléssel összefüggő egyes kormányrendeletek, valamint a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságról szóló 316/2012. (XI. 13.) Korm. rendelet módosításáról	28664
308/2017. (X. 27.) Korm. rendelet	Az állami köznevelési közfeladat ellátásában fenntartóként részt vevő szervekről, valamint a Klebelsberg Központrol szóló 134/2016. (VI. 10.) Korm. rendelet módosításáról	28669
309/2017. (X. 27.) Korm. rendelet	Az egyes vízgazdálkodási és kármentesítési célú beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról	28671
25/2017. (X. 27.) MNB rendelet	A „Reformáció” ezüst emlékérmé kibocsátásáról	28678
26/2017. (X. 27.) MNB rendelet	A „Reformáció” rézötvetetű emlékérmé kibocsátásáról	28680
1751/2017. (X. 27.) Korm. határozat	Magyarország klinikai vizsgálatokban való részvételét támogató, versenyképességét növelő intézkedésekről	28682
1752/2017. (X. 27.) Korm. határozat	A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény tervezetéhez készített előzetes hatásvizsgálatban szereplő, a törvény elfogadásához kapcsolódó költségvetési források pontos meghatározásáról	28682
1753/2017. (X. 27.) Korm. határozat	A kormányzati szektorba nem sorolt, 100%-os önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok adósságot keletkeztető ügyleteihez történő 2017. augusztusi előzetes kormányzati hozzájárulásról	28684
1754/2017. (X. 27.) Korm. határozat	Az Apátfalva–Mezőhegyesi öntözőrendszer tervezett fejlesztésének tervezési feladatairól	28686
1755/2017. (X. 27.) Korm. határozat	A Bába község árvízvédelmét biztosító beruházás előkészítéséhez szükséges forrás biztosításáról	28686

Tartalomjegyzék

1756/2017. (X. 27.) Korm. határozat	A Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, a Rába Futómű Gyártó és Kereskedelmi Kft. és konzorciumi partnereik által gazdaságfejlesztést célzó projekt megvalósítására irányuló felhívásra benyújtott GINOP-2.2.1-15-2016-00017 azonosító számú („Új haszongépjármű hajtáslánc, magasabb hatásfokú, nagyobb teljesítményű, alacsonyabb zajszintű és kiterjesztett élettartammal rendelkező hajtóművének kifejlesztése” című) projektjavaslat tekintetében történő hozzájárulásról	28687
109/2017. (X. 27.) ME határozat	Magyarország Kormánya és a Thaiföldi Királyság Kormánya között a Mahachulalongkornrajavidyalaya Egyetem magyarországi működéséről szóló megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról	28687

II. Törvények

2017. évi CXXX. törvény

a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról*

1. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosítása

- 1. §** (1) Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 38. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Nem köteles az illeték előzetes megfizetésére az ügygondnok, a gyámhatóság által kirendelt eseti gondnok és eseti gyám, valamint az a fél, akinek érdekében az őt megillető igény érvényesítése céljából az ügyész, vagy az erre jogosult személy vagy szervezet pert indított.”
- (2) Az Itv. 39. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Azon perek és igények esetén, amelyek tekintetében a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) a per tárgyának az értékét meghatározza, az illeték számításának alapja az ott meghatározott érték.”
- (3) Az Itv. 40. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Vagylagos vagy eshetőleges igények esetén az illetéket csak egyszer, annak az igénynek megfelelő mértékben kell megfizetni, amely után a legmagasabb illeték jár.”
- (4) Az Itv. 42. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A 39–41. §-ban meghatározott illetékalap után – ha e törvény másként nem rendelkezik – az illeték mértéke:)
„c) egyezségi kísérletre idézés iránti kérelem esetén 1%, de legalább 3000 forint, legfeljebb 15 000 forint;”
- (5) Az Itv. 42. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Ha a fizetési meghagyásos eljárás perré alakul – ideértve azt az esetet is, ha a felperes a keresetlevelet a fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelmet visszautasító, illetve az eljárást megszüntető végzés jogerőre emelkedését követő harminc napon belül a bírósághoz benyújtja –, az (1) bekezdés a) pontja szerinti mértékű illetéket kell fizetni, amelybe a fizetési meghagyásos eljárásért fizetendő díj – esetleges kedvezményekkel csökkentett – összegét be kell számítani.”
- (6) Az Itv. 42. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:
„(6) Ha a felek a polgári eljárást megelőzően külön törvényben szabályozott közvetítői eljárásban vettek részt, az eljárás illetékének a közvetítő általános forgalmi adóval növelt – az illetékfizetésre kötelezett fél által viselt – díjával, de legfeljebb 50 000 forinttal csökkentett összegét, de legalább az egyébként fizetendő illeték 50%-át kell megfizetni. Ez a szabály nem alkalmazható, ha
a) a közvetítői eljárást törvény kizárja, vagy
b) a közvetítői eljárásban létrejött megállapodás ellenére a megállapodással rendezett jogvita tárgyában a felek bármelyike bírósághoz fordul, kivéve, ha a per tárgya kizárólag a megállapodásban foglaltak érvényesítése.
(7) Az eljárási illeték az egyébként fizetendő illeték 50%-a, ha a polgári pert – akár közjegyző, akár bíróság előtt lefolytatott – előzetes bizonyítási eljárás előzte meg.”
- 2. §** (1) Az Itv. 43. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A házassági perben érvényesített lakáshasználat rendezése iránti igény pertárgyértékét az illeték megállapításánál nem lehet külön figyelembe venni. Ha a fél egyéb vagyoni jogi igényt érvényesít, ez után csak a házassági per illetékét meghaladó részt kell megfizetni.”
- (2) Az Itv. a 45. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:
„Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetéke
45/A. § (1) A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – a (2)–(4) bekezdésben foglaltak kivételével – 30 000 forint.

* A törvényt az Országgyűlés a 2017. október 17-i ülésnapján fogadta el.

(2) Az illeték alapjára a 39–41. §-ban foglaltakat, az illeték mértékére a 42. §-ban foglaltakat kell alkalmazni a marasztalási perben, valamint akkor, ha az eljárás tárgya adó-, illeték-, adójellegű kötelezettséggel, társadalombiztosítási járulék- vagy vámkötelezettséggel, versenyfelügyeleti üggyel, sajtótermékkel és a panaszügyek kivételével médiaszolgáltatással, továbbá elektronikus hírközléssel vagy közbeszerzéssel kapcsolatos.

(3) A kisajátítási kártalanítási határozat jogalapjának vitatása tárgyában kezdeményezett eljárás illetéke 10 000 forint.

(4) A közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos per illetéke – ha az eljárás tárgyának az értéke nem állapítható meg – 10 000 forint.

(5) A közigazgatási nemperes eljárás illetéke 10 000 forint.

(6) A 42. § (6) és (7) bekezdését a közigazgatási bírósági eljárásban is megfelelően alkalmazni kell.”

(3) Az Itv. 46. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a fellebbezés házassági bontóperben hozott ítélet ellen irányul, az illeték 15 000 forint.”

(4) Az Itv. 46. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Ha a fellebbezés a házassági perben hozott ítéletnek a lakáshasználat rendezése iránti igényre vonatkozó rendelkezése ellen is irányul, ennek értékét a fellebbezési illeték megállapításánál nem lehet külön figyelembe venni.”

(5) Az Itv. 50. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A felülvizsgálat engedélyezése iránti kérelem illetéke

a) ítélet esetén a 39–41. § szerint meghatározott illetékalap után 2%, de legalább 10 000 forint, legfeljebb 700 000 forint,

b) végzés esetén 15 000 forint.”

(6) Az Itv. 51. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a 46–48. §-ban és az 50. §-ban szabályozott eljárásokban a bírósági határozatot hatályon kívül helyezik, a megismételt eljárásban a fél az illeték ismételt megfizetése alól mentesül; keresetváltoztatás (felemelés) esetén pedig csak az ennek következtében keletkezett illetékkülönbözetet kell megfizetnie.”

3. §

(1) Az Itv. 57. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Illetékmentes a polgári ügyekben:)

„a) az eljárást megindító beadvány visszautasításáról – cégbírósági eljárás esetén hiánypótlási eljárás lefolytatása nélküli visszautasításáról –, valamint az eljárás megszüntetéséről rendelkező döntés elleni fellebbezés, illetve felülvizsgálat, ha a megszüntetésre az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó szabályok megszegése miatt, a Pp. 259. §-ában foglalt okokból, vagy azért került sor, mert az eljárást megindító beadvány visszautasításának lett volna helye;”

(2) Az Itv. 57. § (1) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Illetékmentes a polgári ügyekben:)

„g) a határozat kijavítása, kiigazítása, illetve kiegészítése iránti kérelem;”

(3) Az Itv. 57. § (1) bekezdése a következő q) ponttal egészül ki:

(Illetékmentes a polgári ügyekben:)

„q) az általános meghatalmazással kapcsolatos bírósági nyilvántartási eljárás;”

(4) Az Itv. 57. § (1) bekezdése a következő w) ponttal egészül ki:

(Illetékmentes a polgári ügyekben:)

„w) a közigazgatási szerv kijelölésére irányuló eljárás;”

(5) Az Itv. 58. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„58. § (1) Az illeték a peres eljárás illetékének 10%-a, ha

a) a perfelvételt lezáró végzés meghozataláig – közigazgatási perben legkésőbb az első tárgyalásig, tárgyaláson kívüli elbírálás esetén az ítélet meghozatala előtt –

aa) a felperes eláll a keresetétől;

ab) az eljárás szünetel, és az eljárás e szünetelés folytán megszűnik;

ac) az alperes a követelést elismeri vagy a követelést teljesíti;

ad) a felek egyezséget kötnek;

ae) a felek az eljárás megszüntetését közösen kérik;

b) a bíróság az eljárást megindító beadványt visszautasítja – cégbírósági eljárás esetén hiánypótlási eljárás lefolytatása nélkül visszautasítja –, vagy az eljárást az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó szabályok megszegése miatt, a Pp. 259. §-ában foglalt okokból, vagy azért szünteti meg, mert az eljárást megindító beadvány visszautasításának lett volna helye.

- (2) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben a megfizetett illeték mérsékelt összegén felüli része beszámít a keresetlevél előterjesztése és a perindítás joghatásainak a fenntartására irányadó szabályoknak megfelelően, ismételten benyújtott kérelem folytán keletkező eljárás illetékébe.
- (3) Az illeték a peres eljárás illetékének 30%-a, ha a perfelvételt lezáró végzés meghozatalát – közigazgatási perben az első tárgyalást – követően az eljárás szüneteléssel vagy a felperes keresetétől való elállása folytán szűnik meg, illetve az eljárás megszüntetését a felek közösen kérik.
- (4) Az illeték a peres eljárás illetékének 50%-a, ha a felek a perfelvételt lezáró végzés meghozatalát – közigazgatási perben az első tárgyalást – követően egyezséget kötnek. Ha a felek a perfelvételt lezáró végzés meghozatalát – közigazgatási perben az első tárgyalást – követően törvényben szabályozott közvetítői eljárásban vettek részt, és ezt követően a bíróság az egyezséget jóváhagyja, az egyébként fizetendő peres eljárás illetéke 50%-ának a közvetítő általános forgalmi adóval növelt díjával, de legfeljebb 50 000 forinttal csökkentett összegét kell megfizetni, feltéve, hogy a közvetítői eljárást törvény nem zárja ki; a fizetendő illeték mértéke azonban ebben az esetben sem lehet kevesebb a peres eljárás illetékének 30%-ánál.
- (5) Ha az illeték mérséklésének az oka a fellebbezési eljárásban vagy a felülvizsgálati eljárásban merül fel, a mérsékelt illeték kedvezménye csak a fellebbezési vagy a felülvizsgálati eljárás illetékére terjed ki.
- (6) Az (1) bekezdés b) pontja esetében a bíróság az eljárást kezdeményező felet kötelezi az illeték megfizetésére.
- (7) Az (1) bekezdés a) pont aa) alpontjának rendelkezését a nemperes eljárásban, továbbá az egyéb közigazgatási bírósági eljárásban megfelelően alkalmazni kell, ha a fél a bíróság érdemi határozatának meghozatala előtt áll el a kérelmétől. A fizetési meghagyásos eljárást követően indult peres eljárásban [42. § (2) bekezdés] – amennyiben ennek feltételei egyébként fennállnak – a mérsékelt illeték kedvezménye csak a 42. § (2) bekezdése szerint kiegészített illetékekre terjed ki.
- (8) A büntető eljárásban érvényesített polgári jogi igény illetékére az (1)–(5) bekezdés rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.
- (9) A fellebbezési eljárás, illetve felülvizsgálati eljárás illetékének a 10%-át kell megfizetni, ha a fellebbezést vagy a felülvizsgálati kérelmet az annak elbírálására jogosult bíróság tárgyalásának megkezdése előtt visszavonják, vagy a kérelem visszavonására a tárgyaláson kívüli elbírálás időpontjáig kerül sor.
- (10) A csatlakozó fellebbezés illetékére a (3), (4) és (9) bekezdés rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. Ha a fellebbező fél a fellebbezést a tárgyalás megkezdése után vonja vissza, a csatlakozó fellebbezést előterjesztő az eljárási illetéknek csak a 10%-át köteles megfizetni.”
- (6) Az Itv. 62. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg:)
„a) a munkaügyi vagy közszolgálati jogviszonnal kapcsolatos perben, ha az a munkavállaló vagy az állam nevében foglalkoztatott személy szándékos vagy súlyos gondatlan károkozásával, valamint a vezető állású munkavállaló kártérítési felelősségével kapcsolatban indult; továbbá a végkielégítés iránti per a törvény alapján járó összegben felüli részében, ha az a minimálbér hússzorosát meghaladja;”
- (7) Az Itv. 62. § (1) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg:)
„g) a közhatalom gyakorlásával okozott kár megtérítése iránti perben;”
- (8) Az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg:)
„h) a közigazgatási bírósági eljárásban, a közszolgálati jogviszonnal kapcsolatos pert és a szerződő fél által indított közigazgatási szerződéssel kapcsolatos pert kivéve;”
- (9) Az Itv. 74. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az eljárás kezdeményezésekor meg nem fizetett illeték, illetve a cégbírósági felügyeleti illeték viselésére, nyilvántartására és a megfizetésével kapcsolatos bírósági intézkedésekre az e törvényben nem rendezett kérdésekben a költségkedvezményekről szóló jogszabályok rendelkezései az irányadóak.”
- (10) Az Itv. „Hatálybaléptető és átmeneti rendelkezések” című alcíme a következő 99/Q. §-sal egészül ki:
„99/Q. § E törvénynek a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2017. évi CXXX. törvénnyel módosított rendelkezéseit a 2018. január 1-jén és az azt követően indult ügyekben kell alkalmazni.”

4. §

Az ltv.

1. 32. § (1) bekezdésében a „bíróság által felülvizsgált” szövegrész helyébe a „közigazgatási perben elbírált” szöveg,
2. Tétéles illetékek alcím címében az „illetékek” szövegrész helyébe az „illetékek a polgári eljárásban” szöveg,
3. 46. § (3) bekezdésében a „beavatkozó” szövegrész helyébe a „beavatkozó és az érdekelt” szöveg,
4. 56. § (2) bekezdésében a „beavatkozóra” szövegrész helyébe a „beavatkozóra és az érdekeltre” szöveg,
5. 57. § (1) bekezdésének nyitó szövegrészében a „polgári ügyekben” szövegrész helyébe a „polgári és közigazgatási ügyekben” szöveg,
6. 57. § (1) bekezdés b) pontjában a „költségmentesség vagy az illetékfeljegyzési jog” szövegrész helyébe a „költségkedvezmény” szöveg,
7. 57. § (1) bekezdés k) pontjában a „bíróság általi felülvizsgálata” szövegrész helyébe az „ellen indított közigazgatási per” szöveg,
8. 57. § (1) bekezdés p) és s) pontjában a „bírószági felülvizsgálata” szövegrész helyébe az „ellen indított közigazgatási per” szöveg,
9. 57. § (1) bekezdés r) pontjában a „bírói felülvizsgálatára” szövegrész helyébe az „elleni jogorvoslatra” szöveg,
10. Illetékfeljegyzési jog alcím címében az „Illetékfeljegyzési” szövegrész helyébe a „Tárgyi illetékfeljegyzési” szöveg,
11. 59. § (1) bekezdésében az „illetékfeljegyzési” szövegrész helyébe a „tárgyi illetékfeljegyzési” szöveg,
12. 62. § (1) bekezdésében a „feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül” szövegrész helyébe a „felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is –” szöveg,
13. 74. § (2) bekezdésében az „utasították el” szövegrész helyébe az „utasították vissza” szöveg,
14. 81. § (3) bekezdésében az „f) pontja” szövegrész helyébe a „b) pontja” szöveg,
15. 81. § (3) bekezdésében a „jogi hatály” szövegrész helyébe a „joghatás” szöveg lép.

5. §

Hatályát veszti az ltv.

- a) az „A POLGÁRI ELJÁRÁSI ILLETÉKEK” alcím címe,
- b) 43. § (3), (4), (6) és (7) bekezdése,
- c) 43. § (5) bekezdésében a „Pp. 349. §-ában meghatározott” szövegrész,
- d) az „A JOGORVOSLAT ILLETÉKE A POLGÁRI ELJÁRÁSBAN” alcím címe,
- e) az „ILLETÉKKEDVEZMÉNYEK A BÍRÓSÁGI ELJÁRÁSBAN” alcím címe,
- f) 56. § (5) bekezdése,
- g) 59. § (2) bekezdése,
- h) 60. §-a,
- i) 61. §-a,
- j) 62. § (1) bekezdés r) pontja, valamint
- k) 62. § (2) bekezdése.

2. A használati minták oltalmáról szóló 1991. évi XXXVIII. törvény módosítása**6. §**

- (1) A használati minták oltalmáról szóló 1991. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Hmtv.) 37. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(11) A megváltoztatási kérelem bevezető részében fel kell tüntetni:
 - a) az eljáró bíróság megnevezését,
 - b) a kérelmező azonosító adatait, illetve amennyiben van ellenérdekű fél, annak az ismert azonosító adatait, és
 - c) a kérelmező jogi képviselőjének nevét, székhelyét, telefonszámát, elektronikus levélcímét, több képviselő esetén a hivatalos iratok átvételére kijelölt képviselő nevét.”
- (2) A Hmtv. 37. §-a a következő (11a) és (11b) bekezdéssel egészül ki:
„(11a) A megváltoztatási kérelem érdemi részében fel kell tüntetni:
 - a) a megváltoztatási kérelemmel érintett döntés számát, szükség esetén – ha rendelkezésre áll – a lajstromszámot, valamint a döntésnek a megváltoztatási kérelem által érintett rendelkezését vagy részét,
 - b) a döntés bíróság általi megváltoztatására irányuló határozott kérelmet, valamint
 - c) a döntés megváltoztatásának szükségességét alátámasztó indokokat az ezeket alátámasztó bizonyítékokkal és a jogalap megjelölésével.

(11b) A megváltoztatási kérelem záró részében fel kell tüntetni:

- a) a bíróság hatáskörét és illetékességét megalapozó tényeket és jogszabályhelyet,
- b) a megfizetett illeték összegét és megfizetésének módját, vagy az eljárási illeték részleges megfizetése esetén a költségkezdvmény engedélyezése iránti kérelmet, illetve jogszabály által biztosított illetékfizetés alóli mentesülés esetén az ennek alapjául szolgáló tényeket és jogszabályhelyet,
- c) a meghatalmazott képviseleti jogát megalapozó tényeket és jogszabályhelyet, valamint
- d) a záró részben feltüntetett tényeket alátámasztó bizonyítékokat."

7. § A Hmtv. 38. § (3) bekezdésében a „törvényszék” szövegrész helyébe a „bíróság” szöveg lép.

3. A mikroelektronikai félvezető termékek topográfijának oltalmáról szóló 1991. évi XXXIX. törvény módosítása

8. § (1) A mikroelektronikai félvezető termékek topográfijának oltalmáról szóló 1991. évi XXXIX. törvény (a továbbiakban: Toptv.) 23. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) A megváltoztatási kérelem bevezető részében fel kell tüntetni:

- a) az eljáró bíróság megnevezését,
- b) a kérelmező azonosító adatait, illetve amennyiben van ellenérdekű fél, annak az ismert azonosító adatait, és
- c) a kérelmező jogi képviselőjének nevét, székhelyét, telefonszámát, elektronikus levélcímét, több képviselő esetén a hivatalos iratok átvételére kijelölt képviselő nevét."

(2) A Toptv. 23. §-a a következő (11a) és (11b) bekezdéssel egészül ki:

„(11a) A megváltoztatási kérelem érdemi részében fel kell tüntetni:

- a) a megváltoztatási kérelemmel érintett döntés számát, szükség esetén – ha rendelkezésre áll – a lajstromszámot, valamint a döntésnek a megváltoztatási kérelem által érintett rendelkezését vagy részét,
- b) a döntés bíróság általi megváltoztatására irányuló határozott kérelmet, valamint
- c) a döntés megváltoztatásának szükségességét alátámasztó indokokat az ezeket alátámasztó bizonyítékokkal és a jogalap megjelölésével.

(11b) A megváltoztatási kérelem záró részében fel kell tüntetni:

- a) a bíróság hatáskörét és illetékességét megalapozó tényeket és jogszabályhelyet,
- b) a megfizetett illeték összegét és megfizetésének módját, vagy az eljárási illeték részleges megfizetése esetén a költségkezdvmény engedélyezése iránti kérelmet, illetve jogszabály által biztosított illetékfizetés alóli mentesülés esetén az ennek alapjául szolgáló tényeket és jogszabályhelyet,
- c) a meghatalmazott képviseleti jogát megalapozó tényeket és jogszabályhelyet, valamint
- d) a záró részben feltüntetett tényeket alátámasztó bizonyítékokat."

9. § A Toptv. 24. § (2) bekezdésében a „törvényszék” szövegrész helyébe a „bíróság” szöveg lép.

4. A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény módosítása

10. § A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény

- a) 4. §-ában a „Polgári perrendtartásnak” szövegrész helyébe a „polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvénynek” szöveg,
- b) 43. § (3) bekezdésében a „hozzátartozóját [Pp. 13. § (2) bekezdés]” szövegrész helyébe az „a Polgári Törvénykönyv szerinti hozzátartozóját” szöveg,
- c) 116. § (4) bekezdésében az „elutasította” szövegrész helyébe a „visszautasította vagy elutasította” szöveg lép.

5. A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény módosítása

11. § (1) A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (a továbbiakban: Csődtv.) 3. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Ahol e törvény valamely intézkedés haladéktalan megtételét vagy végzés haladéktalan meghozatalát írja elő, annak 3 munkanapon belül kell eleget tenni."

- (2) A Csódtv. 6. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) Azokra az eljárási kérdésekre, amelyeket e törvény eltérően nem szabályoz, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) szabályait a nemperes eljárás sajátosságaiából eredő eltérésekkel és a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvénynek a bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy
- a) a csődeljárásban
 - aa) felfüggesztésnek nincs helye;
 - ab) félbeszakadásnak és szünetelésnek nincs helye;
 - ac) a kifogás alapján indult eljárást kivéve nincs helye beavatkozásnak, és a beavatkozás vagy perbehívás bejelentésének legkésőbb a kifogás elbírálása tárgyában hozott elsőfokú határozat meghozataláig van helye;
 - b) a felszámolási eljárásban
 - ba) nincs helye félbeszakadásnak;
 - bb) a vitatott igény elbírálására irányuló és a kifogás alapján indult eljárást kivéve nincs helye beavatkozásnak, és a beavatkozás vagy perbehívás bejelentésének legkésőbb a vitatott igény, illetve a kifogás elbírálása tárgyában hozott elsőfokú határozat meghozataláig van helye;
 - bc) az eljárás szünetelésének csak kérelemre, a 26. § (4) bekezdésben foglaltak esetén van helye azzal, hogy három hónap szünetelés elteltével az eljárás megszűnik;
 - bd) az eljárás felfüggesztésének a fizetéseképtelenséget megállapító végzés meghozataláig, továbbá a 6/A. § (1) és (2) bekezdése, a 38/A. § szerinti és a Pp. 126. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti esetben van helye, azzal, hogy az eljárást felfüggesztő végzés elleni fellebbezésnek a 6/A. § (1) és (2) bekezdése, a 38/A. § szerinti és a Pp. 126. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti esetben nincs helye;
 - c) bíróság által tárgyalás tartásának csak az e törvényben meghatározott esetekben van helye;
 - d) ha a fél vagy az eljárásban részt vevő egyéb személy nyilatkozatának beszerzése szükséges, a bíróság őket írásbeli nyilatkozattételre hívja fel vagy szükség esetén szóbeli meghallgatást tart;
 - e) a Pp. szerinti költségmentesség engedélyezésének nincs helye, a bíróság által engedélyezett költségfeljegyzési jog pedig nem terjed ki
 - ea) a csődeljárás és a felszámolási eljárás illetékére;
 - eb) a csődeljárásban és a felszámolási eljárásban benyújtott kifogás illetékére;
 - f) a jogi képviselőt az elsőfokú eljárásban az e törvényben meghatározott esetekben kötelező;
 - g) közvetítői eljárásra történő kötelezésnek nincs helye;
 - h) magánzakértő alkalmazásának a vitatott hitelezői igény, illetve a kifogás elbírálásakor van helye;
 - i) a vitatott hitelezői igény elbírálása iránti eljárásban a félbeszakadás helyett az eljárás megszüntetésének nincs helye.”
- (3) A Csódtv. 6. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) A csődeljárásban az adóst, a hitelezőt és a vagyonfelügyelőt, a felszámolási eljárásban az adóst, a hitelezőt és a felszámolót – ideértve az ideiglenes vagyonfelügyelőt és a rendkívüli vagyonfelügyelőt is – félnek kell tekinteni. Ha a vagyonfelügyelő vagy a felszámoló tevékenysége vagy mulasztása harmadik személy jogát, jogos érdekét is érinti, az e személy által benyújtott kifogás (51. §) elbírálása során a kifogás előterjesztője is félnek minősül.”
- (4) A Csódtv. 6. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:
- „(4a) A Pp. 410. §-a szerinti felülvizsgálat engedélyezése iránti kérelmet a fél a jogerős végzés közlésétől számított 30 napon belül terjesztheti elő. A határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye. A Kúria a felülvizsgálat engedélyezése tárgyában 30 napon belül határoz.”

- 12. §** (1) A Csódtv. 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Az adós gazdálkodó szervezet vezetője a bírósághoz csődeljárás lefolytatása iránti kérelmet nyújthat be; a kérelem benyújtása tekintetében az adós részéről a jogi képviselőt kötelező.”
- (2) A Csódtv. 9. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:
- „(4a) A (4) bekezdés a) pontja szerinti esetben a csődeljárás lefolytatása iránti kérelem joghatásai fennmaradnak, ha az adós a (4) bekezdés szerinti végzés közlésétől számított 15 napon belül a csődeljárás elrendelése iránti kérelmet szabályszerűen újra előterjeszti. A határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye. A kérelem újbóli előterjesztését a végzés elleni fellebbezés visszavonásának vagy a végzés elleni fellebbezési jogról való lemondásnak kell tekinteni; az ezzel ellentétes nyilatkozat hatálytalan.”

- (3) A Csódtv. 9. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A csődeljárás iránti kérelmet visszautasító végzésnek tartalmaznia kell az adós nevét, székhelyét, cégjegyzékszámát, a bíróság nevét és az ügy számát, továbbá a csődeljárás iránti kérelem visszautasításának okát, valamint – ha az ideiglenes fizetési haladék közzétételre került – azt, hogy az ideiglenes fizetési haladék a jogerős végzés közzétételével megszűnik. A csődeljárás iránti kérelmet visszautasító végzés elleni fellebbezés határideje 8 nap. A határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye. A fellebbezést soron kívül, de legfeljebb 15 napon belül kell elbírálni.”
- (4) A Csódtv. 10. § (2) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A csődeljárás elrendeléséről szóló, közzétételre kerülő végzésnek tartalmaznia kell)
„g) utalást arra, hogy a követelésbejelentési határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye, és utalást a követelésbejelentési határidő elmulasztásának jogkövetkezményeire.”
- (5) A Csódtv. 11. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A fizetési haladék időtartama alatt)
„a) az adóssal szemben beszámításnak helye nincs, de az adós által indított, folyamatban lévő peres eljárásokban a csődeljárás kezdő időpontjáig előterjesztett beszámítás elbírálnak,”
- (6) A Csódtv. 21/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Ha az egyezség megfelel a jogszabályokban foglaltaknak, a bíróság végzéssel azt jóváhagyja, és a csődeljárást befejezetté nyilvánítja. Az egyezséget jóváhagyó és a csődeljárást befejezetté nyilvánító végzés elleni fellebbezési határidő elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A fellebbezést 30 napon belül kell elbírálni. Az egyezséget jóváhagyó és csődeljárást befejezetté nyilvánító végzés ellen perújításnak nincs helye.”

- 13. §** (1) A Csódtv. 22. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az (1) bekezdés b) pontja esetén a kérelem benyújtása tekintetében a kérelmező részéről a jogi képviselet kötelező.”
- (2) A Csódtv. 27. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A bíróság az adós felszámolását végzéssel elrendeli, ha az adós fizetéseképtelenségét állapítja meg. A bíróság a felszámolást elrendelő végzést az eljárás lefolytatására irányuló kérelem beérkezését követő 60 napon belül hozza meg. A felszámolást elrendelő végzés ellen külön fellebbezésnek van helye; felülvizsgálatnak nincs helye. A felszámolás kezdő időpontja a felszámolást elrendelő jogerős végzés közzétételének napja (28. §).”
- (3) A Csódtv. 29. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A felszámolás kezdő időpontjától számított 15 napon belül hivatalból meg kell szüntetni az adós ellen kezdeményezett egyéb felszámolási eljárást, ha pedig a másik eljárásban az adós értesítése még nem történt meg, a felszámolás elrendelése iránti kérelmet vissza kell utasítani.”
- (4) A Csódtv. 38. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A felszámolás kezdő időpontjától a gazdálkodó szervezet ellen a felszámolás körébe tartozó vagyonnal kapcsolatos pénzkövetelést csak a felszámolási eljárás keretében lehet érvényesíteni. A hitelező – a gazdálkodó szervezet által indított perben – a gazdálkodó szervezettel szemben a felszámolás kezdő időpontjában fennálló követelését beszámítás útján is érvényesítheti, feltéve, hogy a követelés jogosultja a felszámolás kezdő időpontjában is a hitelező volt.”
- (5) A Csódtv. 45. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Ha az egyezség folytán a gazdálkodó szervezet fizetéseképtelensége megszűnik, az 57. § (1) bekezdés a) pontja szerinti követelések kiegyenlítésre kerültek, vagy annak fedezete rendelkezésre áll, továbbá az egyezség megfelel a jogszabályoknak, a bíróság az egyezséget jóváhagyja [60. § (2)–(3) bekezdés], ellenkező esetben azt megtagadó végzést hoz. A végzés ellen perújításnak nincs helye. Az egyezség jóváhagyását megtagadó végzés ellen fellebbezésnek van helye.”
- (6) A Csódtv. 45/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A bíróság a (2) bekezdés szerinti kérelmet és mellékleteit megküldi az állami és az önkormányzati adóhatóságnak. Ha az adóhatóságtól 30 napon belül észrevétel nem érkezett, a bíróság végzésben elrendeli a felszámolási eljárás megszüntetését. A jogerős végzés kivonatának a Cégközlönyben történő közzétételéről a bíróság haladéktalanul intézkedik. A végzésben a bíróság a felszámoló díjának megfizetésére az adóssal kötelezi. A díj összege az adós felszámolási zárómérlegében szereplő eszközök könyv szerinti értékének 2%-a, de legalább 200 000 forint, amely az általános forgalmi adó összegét nem tartalmazza. A díjat a bíróság – a felszámoló által elvégzett tevékenység, az adott eljárás munkaterhe, időtartama figyelembevételével – ennél alacsonyabb mértékben is meghatározhatja.”

- (7) A Csődtv. 45/A. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
 „(5) Az adósnak a (2) bekezdés szerinti felszámolási eljárás megszüntetése iránti kérelmét elutasító végzés ellen fellebbezésnek van helye.”
- (8) A Csődtv. 46. §-a a következő (6a)–(6c) bekezdéssel egészül ki:
 „(6a) A Pp. 508. § (7) bekezdése szerinti esetben a felszámoló a követelés vitatásáról szóló közléssel egyidejűleg tájékoztatja a munkavállalót, hogy követelését a vitatásról szóló közléstől számított harminc napon belül – a munkáltatóval szembeni keresetlevél előterjesztése útján – munkaügyi perben érvényesítheti.
 (6b) A Pp. 508. § (7) bekezdése szerinti perben a munkavállaló számára megítélt követeléseket – ideértve a perköltséget is – a felszámoló a határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül hivatalból nyilvántartásba veszi és erről a hitelezőt tájékoztatja.
 (6c) Ha a munkavállaló a Pp. 508. § (7) bekezdésében meghatározott határidőben munkaügyi pert nem indít vagy a per jogerős érdemi határozat nélkül fejeződik be, a felszámoló a munkavállaló hitelezői igényének nyilvántartásba vételét megtagadja és erről a munkavállalót tájékoztatja.”

- 14. §** (1) A Csődtv. 63/B. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) Amennyiben az (1) bekezdés szerinti felhívások eredménytelenek, és az eljárás a felszámolási eljárás általános szabályai szerint nem folytatható le, a felszámoló erről írásbeli jelentést készít, és kérelmet, illetve javaslatot nyújt be a bíróságnak az adós vagyonának, illetve be nem hajtott követeléseinek a hitelezők közötti felosztására. A felszámoló záró adóbevallást is készít, amelyet a kérelem, illetve a javaslat bíróságra történő benyújtásával és az adó megfizetésével egyidejűleg nyújt be az adóhatósághoz. A vagyonfelosztási kérelemnek tartalmaznia kell a hitelezői igények összesítését, a felszámoló költségkimutatását, valamint a behajthatatlan követelések, pénz- és vagyonmaradvány felosztására vonatkozó javaslatot. A kérelem beérkezését követő 8 napon belül a bíróság a felszámoló jelentését és a vagyonfelosztásra vonatkozó javaslatát megküldi a hitelezőknek [a (3) bekezdés szerinti eltéréssel], továbbá az állami és az önkormányzati adóhatóságnak. A jelentésre, illetve a vagyonfelosztási javaslatra vonatkozó kifogást írásban, 15 napon belül lehet benyújtani. A határidő jogvesztő. A kifogás arra is irányulhat, hogy a bíróság kötelezze a felszámolót a felszámolás általános szabályok szerinti lefolytatására. A bíróság a kifogást 5 napon belül megküldi a felszámolónak, aki arra 8 napon belül tehet észrevételeket. A kifogásnak helyt adó végzés ellen a felszámoló, a kifogást elutasító végzés ellen pedig a kifogást benyújtó fél fellebbezhet a közléstől számított 8 napon belül. A bíróság a felszámoló (1) bekezdés szerinti kérelmét akkor is elutasítja, ha az egyszerűsített felszámolás feltételei nem állnak fenn, az elutasító végzés ellen a felszámoló élhet fellebbezéssel a végzés közlésétől számított 8 napon belül. A fellebbezést 30 napon belül kell elbírálni.”
- (2) A Csődtv. 63/B. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(4) Ha a felszámoló által benyújtott jelentést és vagyonfelosztási javaslatot – a kifogás elbírálásának eredményeként – nem kell átdolgozásra visszaadni a felszámolónak, a bíróság végzéssel elrendeli az adós vagyonának, illetve be nem hajtott követeléseinek a hitelezők közötti felosztását az 57. § (1) bekezdése alapján, valamint az adós jogutód nélküli megszüntetését és a felszámolási eljárás befejezését. Ha a jelentésre kifogást nem nyújtottak be, a végzést a felszámoló által benyújtott jelentés és vagyonfelosztási javaslat beérkezésétől számított 90 napon belül kell meghozni. Amennyiben kifogást nyújtottak be, ennek tárgyában a bíróság a (2) bekezdés szerinti észrevételezésre nyitva álló határidő elteltét követő 15 napon belül dönt. Az adós jogutód nélküli megszüntetéséről és a felszámolási eljárás befejezéséről hozott végzés ellen nincs helye felülvizsgálatnak.”
- (3) A Csődtv. 68. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
 „(6) A felszámolási eljárásban egyesítésnek, felfüggesztésnek nincs helye. A felszámolási eljárás szünetelésének csak kérelemre, a 26. § (4) bekezdésben foglaltak esetén, az elsőfokú és a másodfokú eljárásban legfeljebb egy-egy alkalommal van helye azzal, hogy három hónap szünetelés elteltével az eljárás megszűnik.
 (7) A bíróság soron kívül jár el.”

15. § A Csődtv.

1. 6. § (5) bekezdésében a „Pp.-ben meghatározottak szerint, elektronikus úton tartja” szövegrész helyébe a „Pp.-ben és az elektronikus ügyintézésről szóló jogszabályokban meghatározottak szerint, elektronikus úton tartja” szöveg,
2. 9. § (1) bekezdésében az „elutasítására” szövegrész helyébe a „visszautasítására” szöveg,
3. 10. § (1) bekezdésében a „haladéktalanul végzést hoz” szövegrész helyébe a „15 napon belül végzést hoz” szöveg,

4. 10. § (1) bekezdésében a „végzés ellen fellebbezésnek nincs helye” szövegrész helyébe a „végzés ellen – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – jogorvoslatnak nincs helye” szöveg,
5. 12. § (4) bekezdésében a „közokiratba foglalt hitelezői követelést [Pp. 195. §],” szövegrész helyébe a „közokiratba [Pp. 323. §] foglalt hitelezői követelést,” szöveg,
6. 15. § (3) bekezdésében a „külön fellebbezésnek nincs helye” szövegrész helyébe a „fellebbezésnek van helye, amelyet 15 napon belül kell elbírálni” szöveg,
7. 24/A. § (3) bekezdésében a „kirendelő végzés” szövegrész helyébe a „kirendelő, felmentő, a kirendelést megszüntető és e kérelmeket el- vagy visszautasító végzés ellen külön fellebbezésnek van helye, a kirendelő végzés” szöveg,
8. 27/A. § (10) bekezdésében az „érintett felszámoló élhet fellebbezéssel” szövegrész helyébe az „érintett felszámoló, valamint – a végzésnek a felszámolót megillető díj és költségtérítést megállapító rendelkezése ellen – a hitelező élhet fellebbezéssel” szöveg,
9. 46. § (6) bekezdésében az „a vitathatónak minősített hitelezői igényeket elbírálás végett” szövegrész helyébe az „a vitatott igényeket – kivéve a Pp. 508. § (7) bekezdése szerinti esetet – elbírálás végett” szöveg,
10. 46. § (6) bekezdésében a „megküldi,” szövegrész helyébe a „megküldi – a vitatott hitelezői igénynek a felszámolási bíróság általi elbírálása tárgyában hozott végzés ellen fellebbezésnek van helye –,” szöveg,
11. 50. § (6) bekezdésében a „végzéssel jóváhagyja, vagy elutasítja” szövegrész helyébe a „végzéssel jóváhagyja, vagy elutasítja; a végzés ellen fellebbezésnek van helye” szöveg,
12. 56. § (1) bekezdésében a „kifogás elutasítása ellen külön fellebbezésnek nincs helye” szövegrész helyébe a „kifogásnak helyt adó végzés ellen külön fellebbezésnek van helye” szöveg,
13. 60. § (1) bekezdésében az „és az adós megszüntetéséről,” szövegrész helyébe az „és az adós jogutód nélküli megszüntetéséről,” szöveg,
14. 66. § (3) bekezdésében a „3 munkanapon belül hoz végzést, és haladéktalanul,” szövegrész helyébe az „5 munkanapon belül hoz végzést, és egyidejűleg” szöveg,
15. 68. § (5) bekezdésében a „3 munkanapon belül hozza meg, és haladéktalanul, külön jogszabályban meghatározott módon” szövegrész helyébe a „3 munkanapon belül hozza meg, és egyidejűleg, a külön jogszabályban meghatározott módon” szöveg,
16. 69. § (1) bekezdésében a „Pp. 96. § (3)” szövegrész helyébe a „Pp. 133. § (3)” szöveg,
17. 69. § (6) bekezdésében a „Pp. 96. § (3)” szövegrészek helyébe a „Pp. 133. § (3)” szöveg lép.

6. A kárpótlási jegyek életjáradékra váltásáról szóló 1992. évi XXXI. törvény módosítása

- 16. §** A kárpótlási jegyek életjáradékra váltásáról szóló 1992. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Kpjtv.) 3. § (1) bekezdésében és 5. § (2) bekezdésében a „jogerős” szövegrész helyébe a „végleges vagy jogerős” szöveg lép.
- 17. §** Hatályát veszti a Kpjtv. 11. §-a.

7. A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény módosítása

- 18. §** Hatályát veszti a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 50. § (6) bekezdésében a „[polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 396. §]” szövegrész.

8. Az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárról szóló 1993. évi XCVI. törvény módosítása

- 19. §** Az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárról szóló 1993. évi XCVI. törvény 42/B. § (1) bekezdés c) pontjában az „elutasítja” szövegrész helyébe a „visszautasítja” szöveg lép.

9. A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosítása

- 20. §** (1) A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: „9. § Azokra az eljárási kérdésekre, amelyeket e törvény eltérően nem szabályoz, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) szabályait a nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel és

a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvénynek a bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezéseit kell alkalmazni.”

- (2) A Vht. 12. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
 „(5) A végrehajtási eljárásban a végrehajtást kérő munkáltatót nem illeti meg a költségmentesség és a költségfeljegyzési jog.”
- (3) A Vht. a következő 18/A. §-sal egészül ki:
 „18/A. § (1) Közérdekű perben (Pp. XLII. Fejezet) hozott határozat alapján végrehajtási lap kiállítását kérheti az, aki az ítélet tartalma alapján érintett jogosultnak [Pp. 577. § (1) bekezdés] minősül a követelés vonatkozásában. A végrehajtást kérő az érintett jogosulti körhöz való tartozását az ítéletben meghatározott módon köteles a kérelmében igazolni.
 (2) Társult perben (Pp. XLIII. Fejezet) hozott határozat végrehajtásának elrendelése céljából a társult per reprezentatív felperesének kérelme alapján a társult per felpereseinek követelése tárgyában egy közös végrehajtási lapot is ki lehet állítani. Ennek feltétele, hogy a társult perlési szerződés [Pp. 586. § (1) bekezdés] a reprezentatív felperest mint reprezentatív végrehajtást kérőt a közös végrehajtás kezdeményezésére feljogosítsa.”
- (4) A Vht. 34. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) A szakértő és szakértő-becsüs közreműködésével és az árverés közhírré tételével felmerülő költségeket az köteles előlegezni, aki ezeket az intézkedéseket kérte. A költségekre a költségmentesség és a költségfeljegyzési jog nem vehető igénybe.”
- (5) A Vht. 37/B. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(4) A kézbesítési megbízottra vonatkozó, a Pp. 143. § (6) bekezdésében foglalt rendelkezés a végrehajtási eljárás során megfelelően irányadó.”

- 21. §** (1) A Vht. 41. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „41. § (1) Ha az adós okirattal valószínűsítette, hogy a végrehajtandó követelés alaptalan, azt már teljesítették, vagy egyébként megszűnt, vagy arra hivatkozik, hogy a követelés, illetve a végrehajtási jog elévült, a végrehajtó a bizonyítékra utalva felhívja a végrehajtást kérőt, hogy 15 napon belül nyilatkozzon a követelés fennállásáról, egyúttal az adóstól felvett összegből a 34. § (5) bekezdésében említett összegeket fizesse be a megfelelő számlára, illetve fizesse meg a végrehajtónak. A végrehajtást kérőt figyelmeztetni kell a (3) bekezdés szerinti jogkövetkezményekre.
 (2) Ha a végrehajtást kérő az adós (1) bekezdés szerinti állítását elismerte, és a felhívásban megjelölt összegeket megfizette, a végrehajtási eljárás befejeződik.
 (3) Ha a végrehajtást kérő elmulasztotta a nyilatkozatot, vagy elismerte ugyan az adós állítását, de a felhívásban megjelölt összegeket nem fizette meg, a végrehajtó az ügyet betérjeszti a végrehajtást foganatosító bírósághoz. A végrehajtás megszüntetésének ebben az esetben nincs helye. Ha a befizetés nem történt meg, a bíróság végzéssel kötelezi a végrehajtást kérőt a 34. § (5) bekezdésében említett összegek megfizetésére akkor is, ha őt költségkedvezmény illeti meg. A végrehajtó végzésben feltüntetett összegek behajtására folytatja az eljárást.
 (4) Az (1)–(3) bekezdést megfelelően alkalmazni kell akkor is, ha a követelés csak részben alaptalan, részben szűnt meg vagy az elévülés csak részben következett be.
 (5) Ha a végrehajtást kérő az adós (1) bekezdés szerinti állítását nem ismerte el, az adós a végrehajtás megszüntetése (korlátozása) iránt pert indíthat.”
- (2) A Vht. 54. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
 „(4) A végrehajtási eljárás szünetelése vonatkozásában a Pp. 121. § (3) bekezdése, valamint a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló 2017. évi CXVIII. törvény 1. § (8) bekezdése nem alkalmazandó.”
- (3) A Vht. 56. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „56. § (1) A végrehajtást elrendelő bíróság végzéssel megszünteti vagy korlátozza a végrehajtást, ha
 a) közokirat alapján megállapította, hogy a végrehajtandó határozatot jogerős határozat hatályon kívül helyezte, megváltoztatta, illetve a végrehajtandó határozat hatályát veszítette, vagy
 b) jogerős bírósági határozat alapján megállapította, hogy a végrehajtási záradékkal ellátott okiratba foglalt végrehajtani kívánt követelés vagy az annak alapjául szolgáló jogviszony egészben vagy részben érvényesen nem jött létre.
 (2) A bíróság a végrehajtás korlátozásáról – ha az elbíráláshoz szükséges tények nem állapíthatóak meg – a felek meghallgatása, a végrehajtó megnyilatkoztatása vagy egyéb bizonyítás felvétele után határoz.
 (3) A bíróság a végrehajtást megszüntető végzésében arról is rendelkezik, hogy ki viseli a végrehajtási költséget.

(4) Az (1) bekezdésben említett esetben a végrehajtást elrendelő bíróság az adós kérelmére végzéssel arra kötelezheti a végrehajtást kérőt, hogy – teljesen, illetve részben – térítse vissza az adósnak a végrehajtás során kapott összeget (vagyon tárgyat) és a végrehajtási költséget, illetve annak megfelelő részét. Ez akkor is irányadó, ha az adós a végrehajtás megelőzése végett önként teljesítette a kötelezettségét, és ezt igazolta. Tartásdíj címén kifizetett összeg (átadott vagyon tárgy) ilyen visszatérítésének nincs helye.

(5) A (4) bekezdésben foglalt esetben az eljárást az alapügyben eljáró végrehajtó az alapügy keretében foganatosítja (visszvégrehajtás)."

(4) A Vht. 217. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A kifogásra a Pp. perindításra vonatkozó rendelkezései közül az áttételre, a visszautasításra és az elutasításra, valamint a keresetlevél előterjesztéséhez fűződő joghatások fenntartására vonatkozó rendelkezések megfelelően irányadók. A bíróság a kifogást nyomban, de legkésőbb a beérkezését követő 8 munkanapon belül megvizsgálja annak megállapítása érdekében, hogy nem kell-e azt hiánypótlásra visszaadni, nincs-e helye az áttételnek vagy visszautasításának, és a szükséges intézkedéseket megteszi.”

(5) A Vht. 317. § (2) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:

(E törvény)

„j) 37/B. § (4) bekezdése a tagállamokban a polgári és kereskedelmi ügyekben a bírósági és bíróságon kívüli iratok kézbesítéséről (irat kézbesítés), és az 1348/2000/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2007. november 13-i 1393/2007/EK európai parlamenti és a tanácsi rendelet”

(végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.)

22. §

A Vht.

- a) 12. § (2) bekezdésében az „érdemi vizsgálat nélküli elutasításának” szövegrész helyébe a „visszautasításának”, az „érdemi vizsgálat nélkül elutasítja” szövegrész helyébe a „visszautasítja” szöveg;
- b) 19/A. §-ában, 31/D. § (1) és (3) bekezdésében, 35/A. § (6) bekezdésében a „vélelem” szövegrész helyébe a „fikció” szöveg;
- c) 31/E. § (4) bekezdésében a „24. §-át” szövegrész helyébe a „21. és 22. §-át” szöveg;
- d) 37/A. §-ában a „vélelem megdöntésére irányuló kérelem” szövegrész helyébe a „kifogás” szöveg, a „99/B. §-ában” szövegrész helyébe a „140. §-ában” szöveg;
- e) 37/B. § (3) bekezdésében a „102. § (2) és (5)–(7)” szövegrész helyébe a „145. § (3) és (6)” szöveg;
- f) 37/C. § (6) bekezdésében a „vélelem” szövegrészek helyébe a „fikció” szöveg;
- g) 48. § (7) bekezdésében a „217. §-ának (5)” szövegrész helyébe a „344. § (6)” szöveg;
- h) 180/A. § (1) bekezdésében a „67. § (1) bekezdés a) és c)” szövegrész helyébe a „65. § a)–c)” szöveg;
- i) 214. § (2) bekezdésében a „XIV. fejezetének (270–275/B. §-ának)” szövegrész helyébe a „felülvizsgálatra vonatkozó” szöveg;
- j) 217. § (5) bekezdésében a „120. §” szövegrész helyébe a „166. §” szöveg;
- k) 288. § (1) bekezdésében az „elutasítja” szövegrész helyébe a „visszautasítja” szöveg lép.

10. A Bér garancia Alapról szóló 1994. évi LXVI. törvény módosítása

23. §

A Bér garancia Alapról szóló 1994. évi LXVI. törvény 2. § (3) és (4) bekezdésében a „közigazgatási és munkaügyi bíróság” szövegrész helyébe a „munkaügyi perben eljáró bíróság” szöveg lép.

11. A találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény módosítása

24. §

(1) A találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Szt.) 85. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) A megváltoztatási kérelem bevezető részében fel kell tüntetni:

- a) az eljáró bíróság megnevezését,
- b) a kérelmező azonosító adatait, illetve amennyiben van ellenérdekű fél, annak az ismert azonosító adatait, és
- c) a kérelmező jogi képviselőjének nevét, székhelyét, telefonszámát, elektronikus levélcímét, több képviselő esetén a hivatalos iratok átvételére kijelölt képviselő nevét.”

- (2) Az Szt. 85. §-a a következő (11a) és (11b) bekezdéssel egészül ki:
„(11a) A megváltoztatási kérelem érdemi részében fel kell tüntetni:
a) a megváltoztatási kérelemmel érintett döntés számát, szükség esetén – ha rendelkezésre áll – a lajstromszámot, valamint a döntésnek a megváltoztatási kérelem által érintett rendelkezését vagy részét,
b) a döntés bíróság általi megváltoztatására irányuló határozott kérelmet, valamint
c) a döntés megváltoztatásának szükségességét alátámasztó indokokat az ezeket alátámasztó bizonyítékokkal és a jogalap megjelölésével.
(11b) A megváltoztatási kérelem záró részében fel kell tüntetni:
a) a bíróság hatáskörét és illetékességét megalapozó tényeket és jogszabályhelyet,
b) a megfizetett illeték összegét és megfizetésének módját, vagy az eljárási illeték részleges megfizetése esetén a költségkezdmény engedélyezése iránti kérelmet, illetve jogszabály által biztosított illetékfizetés alóli mentesülés esetén az ennek alapjául szolgáló tényeket és jogszabályhelyet,
c) a meghatalmazott képviseleti jogát megalapozó tényeket és jogszabályhelyet, valamint
d) a záró részben feltüntetett tényeket alátámasztó bizonyítékokat.”
- (3) Az Szt. 86. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala döntésének megváltoztatására irányuló eljárás lefolytatására a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.”
- (4) Az Szt. 88. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„88. § A bíróság a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala döntésének megváltoztatására irányuló kérelmet nemperes eljárásban – az e törvényben foglalt eltérő rendelkezések alkalmazásával – bírálja el. Azokra az eljárási kérdésekre, amelyeket e törvény eltérően nem szabályoz, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) szabályait a nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel és a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvénynek a bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezéseit kell alkalmazni.”
- (5) Az Szt. „Képviselet” alcíme a következő 94/A. §-sal egészül ki:
„94/A. § A bíróság előtti eljárásban a jogi képviselet kötelező, ideértve a jogorvoslati eljárásokat is.”
- (6) Az Szt. 98. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az elsőfokú bíróság a Pp. szabályai szerint bizonyítást folytat le, és a Pp. érdemi tárgyalásra vonatkozó szabályai szerint tart tárgyalást.”
- (7) Az Szt. 98. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) A bírósági eljárásban szünetelésnek nincs helye.”

- 25. §** (1) Az Szt. 104. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Szabadalombitorlás miatt indított perekben ideiglenes intézkedést – az ellenkező valószínűsítéséig – a Pp. 103. § (1) bekezdés d) pontja szerinti különös méltánylást érdemlő okból szükségesnek kell tekinteni, ha a kérelmező igazolja, hogy a találmány szabadalmi oltalom alatt áll, és ő a szabadalmas vagy olyan hasznosító, aki jogosult saját nevében fellépni a bitorlással szemben. Az ellenkező valószínűsítése során figyelembe kell venni az eset összes körülményeit, különösen azt, hogy a szabadalmat a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala vagy az elsőfokon eljáró bíróság megsemmisítette, a Magyarországon is hatályos európai szabadalmat az Európai Szabadalmi Hivatal felszólalási osztálya megvonta, illetve azt az Európai Szabadalmi Szervezet másik tagállamában megsemmisítették. A különös méltánylást érdemlő ok fennállását megalapozó vélelemre vonatkozó rendelkezés nem alkalmazható, ha a szabadalombitorlás megkezdése óta hat hónap, illetve a kérelmezőnek a bitorlással szembeni tudomásszerzése óta hatvan nap már eltelt.”
- (2) Az Szt. 104. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Szabadalombitorlás vagy annak közvetlenül fenyegető veszélye esetén ideiglenes intézkedés iránti kérelem előterjeszhető a keresetlevél benyújtását megelőzően a Pp. perindítást megelőző ideiglenes intézkedésre vonatkozó rendelkezéseiben előírt többletfeltételek hiányában is. A keresetlevél benyújtását megelőzően előterjesztett ideiglenes intézkedés iránti kérelmet a Fővárosi Törvényszék bírálja el. Az ideiglenes intézkedés iránti nemperes eljárásra, e törvény eltérő rendelkezése hiányában, a polgári perrendtartásról szóló törvény szabályait a nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel és a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvénynek a bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezéseit kell alkalmazni. Ha a kérelmező a (8) bekezdésben foglaltak szerint a szabadalombitorlás miatt a pert megindította, a peres eljárás illetékeként a nemperes eljárásban lerótt illetéken felüli összeget kell megfizetni.”

- (3) Az Szt. 104. § (7) és (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(7) A bíróság az ideiglenes intézkedés tárgyában soron kívül, legkésőbb az ilyen intézkedés iránti kérelem előterjesztésétől számított tizenöt napon belül végzéssel határoz. Az ideiglenes intézkedés tárgyában hozott végzés elleni fellebbezést a másodfokú bíróság soron kívül, legkésőbb a fellebbezés benyújtásától számított tizenöt napon belül végzéssel bírálja el.
- (8) A bíróság a keresetlevél benyújtását megelőzően előterjesztett ideiglenes intézkedés iránti kérelem – ideértve az (5) és (6) bekezdés alapján elrendelhető intézkedéseket is – tárgyában hozott végzését az ellenérdekű fél kérelmére hatályon kívül helyezi, ha a szabadalmas a pert a szabadalombitorlás miatt az ideiglenes intézkedéssel érvényesített követelés tárgyában nem indította meg a végzés közlésétől számított tizenöt napon belül. A bíróság az ideiglenes intézkedés hatályon kívül helyezésére irányuló kérelem tárgyában soron kívül, legkésőbb a kérelem előterjesztésétől számított tizenöt napon belül végzésben határoz.”
- (4) Az Szt. 104. § (10)–(14) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(10) Előzetes bizonyításnak a per megindítása előtt helye van akkor is, ha a szabadalmas a szabadalombitorlás tényét vagy annak veszélyét elvárható mértékben valószínűsítette. Az előzetes bizonyítás tárgyában a bíróság soron kívül, legkésőbb az ilyen intézkedés iránti kérelem előterjesztésétől számított tizenöt napon belül végzéssel határoz. Az előzetes bizonyítást elutasító végzés ellen fellebbezésnek van helye, amelyet a másodfokú bíróság soron kívül, legkésőbb a fellebbezés benyújtásától számított tizenöt napon belül végzéssel bírál el. Ha a per még nem indult meg, az előzetes bizonyítást a Fővárosi Törvényszéknél kell kérni. Az előzetes bizonyítást a Fővárosi Törvényszék folytatja le.
- (11) A bíróság az előzetes bizonyítást elrendelő végzést az ellenérdekű fél kérelmére hatályon kívül helyezi, ha a szabadalmas a pert a szabadalombitorlás miatt nem indította meg az előzetes bizonyítást elrendelő végzés közlésétől számított tizenöt napon belül. A bíróság az előzetes bizonyítást elrendelő végzés hatályon kívül helyezésére irányuló kérelem tárgyában soron kívül, legkésőbb a kérelem előterjesztésétől számított tizenöt napon belül végzéssel határoz.
- (12) Az ideiglenes intézkedés – ideértve az (5) és (6) bekezdés alapján elrendelhető intézkedéseket is – elrendelésének kérdésében az ellenérdekű fél meghallgatása mellőzhető, ha az ebből fakadó késelem helyrehozhatatlan károkat okozna. Az előzetes bizonyítás elrendelésének kérdésében az ellenérdekű fél meghallgatása a Pp. 337. § (1) bekezdés b) pontja alapján mellőzhető, ha a meghallgatásból fakadó késelem helyrehozhatatlan károkat okozna, vagy ha a bizonyítékok megsemmisítésének kockázata valószínűsíthető. Ha a bíróság az ellenérdekű fél meghallgatását mellőzi, az ideiglenes intézkedés vagy az előzetes bizonyítás elrendeléséről szóló végzést az ellenérdekű féllel a foganatosítást követően haladéktalanul közölni kell. A végzés közlését követően az ellenérdekű fél kérheti a meghallgatását és az ideiglenes intézkedést, illetve az előzetes bizonyítást elrendelő végzés megváltoztatását vagy hatályon kívül helyezését. Az ideiglenes intézkedés vagy az előzetes bizonyítás iránti kérelem elutasítása esetén a bíróság az elutasításról szóló végzéssel együtt küldi meg az ellenérdekű fél részére az ideiglenes intézkedés vagy az előzetes bizonyítás elrendelése iránti kérelmet.
- (13) A bíróság az előzetes bizonyítás és – az (5) bekezdés c) pontját és a (6) bekezdést kivéve – az ideiglenes intézkedés elrendelését az ellenérdekű fél kérelmére biztosítékadáshoz kötheti.
- (14) Az (5) bekezdés c) pontjában, a (6) bekezdésben és a (13) bekezdésben meghatározott biztosíték vagy ellenbiztosíték kiadására vagy visszaadására a Pp. biztosítékra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy a bíróság – az ítélet mellett – az előzetes bizonyítás, illetve az ideiglenes intézkedés tárgyában hozott végzést hatályon kívül helyező vagy annak hatályvesztését megállapító végzésben is rendelkezhet a biztosíték vagy ellenbiztosíték visszaadásáról vagy kiadásáról.”
- (5) Az Szt. 104. § (17) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(17) Az (1) bekezdés szerinti, valamint minden más szabadalommal kapcsolatos perben egyebekben a Pp. szabályait kell alkalmazni a 89. §-ban, a 94. §-ban, valamint a 95. § (3) bekezdésben foglalt eltérésekkel.”

26. §

Az Szt.

- a) 89. §-ában és 90. § (1) bekezdésének nyitó szövegrészében a „Pp. általános rendelkezéseiben” szövegrész helyébe a „Pp.-ben” szöveg,
- b) 90. § (1) bekezdés b) pontjában a „Pp. általános – a bírák kizárására vonatkozó – rendelkezéseiben megjelölt” szövegrész helyébe a „Polgári Törvénykönyv szerinti” szöveg,
- c) 101. § (2) bekezdésében a „Pp. 257. §-ában” szövegrész helyébe a „Pp. 389–391. §-ában” szöveg,
- d) 104. § (5) bekezdés c) pontjában a „biztosíték” szövegrész helyébe az „ellenbiztosíték” szöveg,

- e) 104. § (6) bekezdésében „A biztosíték letételét” szövegrész helyébe „Az ellenbiztosíték adását” szöveg,
- f) 104. § (9) bekezdésében „az ellenfelet” szövegrész helyébe „az ellenérdekű felet” szöveg lép.

27. § Hatályát veszti az Szt. 104. § (18) bekezdése.

12. A helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény módosítása

- 28. §** (1) A helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény (a továbbiakban: Hare tv.) 3. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(1) Az adósságrendezési eljárás a helyi önkormányzat székhelye szerint illetékes törvényszék kizárólagos illetékességébe tartozó polgári nemperes eljárás.
- (2) Az adósságrendezési eljárás lefolytatása során a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) szabályait a nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel és a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvénynek a bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy
- a) az eljárásban felfüggesztésnek, félbeszakadásnak nincs helye,
 - b) szünetelésnek csak az adósságrendezés megindításának időpontjáig, az eljárásban részt vevő felek közös kérelmére van helye,
 - c) az eljárás megszüntetésének az adósságrendezés megindításának időpontjáig van helye.”
- (2) A Hare tv. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „8. § (1) A bíróság a kérelmet visszautasítja, ha
- a) azt nem az arra jogosult terjesztette elő;
 - b) a hiánypótlásra visszaadott kérelmet a kérelmező 8 napon belül nem egészítette ki, vagy ismét hiányosan adta be;
 - c) a polgármester a képviselő-testület felhatalmazása nélkül járt el;
 - d) a hitelező a 7. §-ban meghatározott időtartam letelte előtt kezdeményezte az eljárást.
- (2) Ha a kérelmező az (1) bekezdés szerinti visszautasító végzés közlésétől számított 15 napon belül a kérelmet szabályszerűen újra előterjeszti, az adósságrendezési eljárás lefolytatása iránti kérelem előterjesztéséhez fűződő joghatások fennmaradnak. A határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye. A kérelem újbóli előterjesztését a visszautasító végzés elleni fellebbezés visszavonásának vagy a végzés elleni fellebbezési jogról való lemondásnak kell tekinteni; az ezzel ellentétes nyilatkozat hatálytalan.”
- (3) A Hare tv. 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Ha a bíróság megállapítja, hogy a 4. § (2) bekezdésében foglalt bármelyik feltétel fennáll, végzésben elrendeli az adósságrendezés megindítását, ellenkező esetben az adósságrendezés megindítását kezdeményező kérelmet elutasítja. Az adósságrendezés megindítását elrendelő végzés ellen fellebbezésnek van helye.”
- (4) A Hare tv. 9. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
- „(5) Az adósságrendezés megindítását elrendelő végzés ellen nincs helye felülvizsgálatnak.”
- (5) A Hare tv. 25. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(3) Ha az egyezség megfelel az e törvényben foglalt követelményeknek, a bíróság végzéssel jóváhagyja, az adósságrendezési eljárást befejezetté nyilvánítja, és elrendeli e végzésnek a jogerőre emelkedését követően a Cégléletről szóló törvényben foglalt közzétételét. Az egyezséget jóváhagyó és eljárást befejezettnek nyilvánító végzés ellen fellebbezésnek van helye; perújításnak és felülvizsgálatnak nincs helye. Ha az egyezség nem felel meg az e törvényben foglalt követelményeknek, a bíróság az egyezség jóváhagyását megtagadja, és elrendeli az eljárás folytatását a 29. §-ban szabályozott vagyonfelosztási szabályok szerint.
- (4) Az adósságrendezési eljárás befejezésével egyidejűleg a bíróság külön végzésben a pénzügyi gondnokot felmenti, és – a 33. §-ban foglaltak szerint – megállapítja a díját. A végzés díjmegállapító rendelkezése ellen a pénzügyi gondnok és a miniszter részéről fellebbezésnek van helye.”
- (6) A Hare tv. 32. § (3)–(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(3) A bíróság a kifogást előterjesztő, továbbá a pénzügyi gondnok és a polgármester meghallgatása után dönt a vagyonfelosztási javaslatról. A vagyonfelosztás jóváhagyása tárgyában hozott végzés ellen fellebbezésnek van helye.
- (4) Ha a bíróság a vagyonfelosztási javaslatot jóváhagyja, kötelezi a pénzügyi gondnokot a vagyonfelosztás végrehajtására. A vagyonfelosztás megtörténtét a pénzügyi gondnok haladéktalanul köteles bejelenteni

a bíróságnak. A bejelentést követően a bíróság az adósságrendezési eljárást végzéssel befejezetté nyilvánítja; a végzés ellen fellebbezésnek van helye, perújításnak és felülvizsgálatnak nincs helye.

(4a) Ha a (4) bekezdés szerinti jóváhagyást megelőzően a helyi önkormányzat és hitelezői a hitelezők követelésének kielégítését célzó egyezséget kötnek, és az egyezség megfelel a jogszabályoknak, a bíróság az egyezséget végzéssel jóváhagyja és az adósságrendezési eljárást befejezetté nyilvánítja. Az egyezségkötésre és a bíróság végzésére a 20. § (3) és (4) bekezdését, a 20/A. §-t, a 22. § (3) és (4) bekezdését, a 22/A–24. §-t, a 25. § (1)–(4) bekezdését, a 26. §-t és a 27. §-t kell alkalmazni. Az egyezség jóváhagyása tárgyában hozott végzés ellen fellebbezésnek van helye, perújításnak és felülvizsgálatnak nincs helye.

(5) A bíróság az eljárást befejezetté nyilvánító végzésben a pénzügyi gondnokot e tisztsége alól felmenti, és megállapítja díját. A végzés díjmegállapító rendelkezése ellen a pénzügyi gondnok és a miniszter fellebbezhet.

(6) Az adósságrendezési eljárást befejezetté nyilvánító végzést a bíróság a Céglőnyben haladéktalanul közzéteszi.”

29. § A Hare tv.

- a) 3. § (4) bekezdés a) pontjában az „eljárás megszüntetése” szövegrész helyébe az „adósságrendezés megindítását kezdeményező kérelem elutasítása” szöveg,
- b) 6. § (2) bekezdésében az „érdemi vizsgálat nélkül nem utasította el” szövegrész helyébe a „nem utasította vissza” szöveg,
- c) 14. § (2) bekezdés h) pontjában „az általános hatáskörű bíróság előtt” szövegrész helyébe „a Pp. IV. Fejezete alapján hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság előtt” szöveg,
- d) 14. § (4) bekezdésében az „elutasítja” szövegrész helyébe az „elutasítja; a kifogás tárgyában hozott végzés ellen fellebbezésnek van helye” szöveg,
- e) 14. § (5) bekezdésben a „csökkentheti” szövegrész helyébe a „csökkentheti; a végzés ellen fellebbezésnek van helye” szöveg,
- f) 15. § (2) bekezdésében „az általános hatáskörű bíróság” szövegrész helyébe „a Pp. IV. Fejezete alapján hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság” szöveg lép.

13. A közraktározásról szóló 1996. évi XLVIII. törvény módosítása

30. § A közraktározásról szóló 1996. évi XLVIII. törvény „A közraktári tevékenységből eredő perek” alcíme helyébe a következő alcím lép:

„A közraktári tevékenységgel kapcsolatos és a közraktári jegyre alapított perek

23/A. § (1) A közraktári tevékenységből eredő perekben, a közraktárban letett árura vonatkozó birtokperekben és a közraktári jegyre alapított perekben a polgári perrendtartásról szóló törvény rendelkezéseit a (2)–(6) bekezdésben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott perekben a keresetet más keresettel összekapcsolni nem lehet.

(3) A perben az írásbeli ellenkérelem és beszámítást tartalmazó irat előterjesztésére vonatkozó határidő tizenöt nap, amelyet a bíróság kivételesen legfeljebb tizenöt nappal meghosszabbíthat. Viszontkereset előterjesztésének nincs helye.

(4) A perfelvétel során további írásbeli perfelvétel elrendelésének nincs helye. A tárgyalási időköz nyolc nap, a tárgyalás kitűzésére vonatkozó határidő két hónap.

(5) A perben a bíróság soron kívül jár el.

(6) A bíróság határozatában a teljesítési határidőt három napban köteles megállapítani. A fellebbezés határideje a határozat közzétételétől számított három nap.”

14. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint a hiteles tulajdonilap-másolat igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 1996. évi LXXXV. törvény módosítása

31. § Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint a hiteles tulajdonilap-másolat igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 1996. évi LXXXV. törvény

- a) 31. § (1) bekezdés g) pontjában a „közigazgatási perben” szövegrész helyébe a „közigazgatási vagy polgári perben” szöveg,

- b) 31. § (1) bekezdés m) pontjában és 32/C. § (1) bekezdés m) pontjában az „1952. évi III. törvény XVIII. Fejezete” szövegrész helyébe a „2016. évi CXXX. törvény XXXII. Fejezete” szöveg lép.

15. A védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény módosítása

- 32. §** (1) A védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény (a továbbiakban: Vt.) 77. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(11) A megváltoztatási kérelem bevezető részében fel kell tüntetni:
 a) az eljáró bíróság megnevezését,
 b) a kérelmező azonosító adatait, illetve amennyiben van ellenérdekű fél, annak az ismert azonosító adatait, és
 c) a kérelmező jogi képviselőjének nevét, székhelyét, telefonszámát, elektronikus levélcímét, több képviselő esetén a hivatalos iratok átvételére kijelölt képviselő nevét.”
- (2) A Vt. 77. §-a a következő (11a) és (11b) bekezdéssel egészül ki:
 „(11a) A megváltoztatási kérelem érdemi részében fel kell tüntetni:
 a) a megváltoztatási kérelemmel érintett döntés számát, szükség esetén – ha rendelkezésre áll – a lajstromszámot, valamint a döntésnek a megváltoztatási kérelem által érintett rendelkezését vagy részét,
 b) a döntés bíróság általi megváltoztatására irányuló határozott kérelmet, valamint
 c) a döntés megváltoztatásának szükségességét alátámasztó indokokat az ezeket alátámasztó bizonyítékokkal és a jogalap megjelölésével.
 (11b) A megváltoztatási kérelem záró részében fel kell tüntetni:
 a) a bíróság hatáskörét és illetékességét megalapozó tényeket és jogszabályhelyet,
 b) a megfizetett illeték összegét és megfizetésének módját, vagy az eljárási illeték részleges megfizetése esetén a költségkezdmény engedélyezése iránti kérelmet, illetve jogszabály által biztosított illetékfizetés alóli mentesülés esetén az ennek alapjául szolgáló tényeket és jogszabályhelyet,
 c) a meghatalmazott képviseleti jogát megalapozó tényeket és jogszabályhelyet, valamint
 d) a záró részben feltüntetett tényeket alátámasztó bizonyítékokat.”
- (3) A Vt. 78. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala döntésének megváltoztatására irányuló eljárás lefolytatására a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.”
- (4) A Vt. 79. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „79. § A bíróság a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala döntésének megváltoztatására irányuló kérelmet nemperes eljárásban – az e törvényben foglalt eltérő rendelkezések alkalmazásával – bírálja el. Azokra az eljárási kérdésekre, amelyeket e törvény eltérően nem szabályoz, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) szabályait a nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel és a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvénynek a bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezéseit kell alkalmazni.”
- (5) A Vt. „Képviselet” alcíme a következő 85/A. §-sal egészül ki:
 „85/A. § A bíróság előtti eljárásban a jogi képviselő kötelező, ideértve a jogorvoslati eljárásokat is.”
- (6) A Vt. 89. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) Az elsőfokú bíróság a Pp. szabályai szerint bizonyítást folytat le, és a Pp. érdemi tárgyalásra vonatkozó szabályai szerint tart tárgyalást.”
- (7) A Vt. 89. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
 „(1a) A bírósági eljárásban szünetelésnek nincs helye.”
- 33. §** (1) A Vt. 95. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) Védjegybitorlás miatt indított perekben az ideiglenes intézkedést – az ellenkező valószínűsítéséig – a Pp. 103. § (1) bekezdés d) pontja szerinti különös méltánylást érdemlő okból szükségesnek kell tekinteni, ha a kérelmező igazolja, hogy a védjegy oltalom alatt áll, és ő a védjegy jogosultja vagy olyan használója, aki jogosult saját nevében fellépni a bitorlással szemben.”
- (2) A Vt. 95. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(4) Védjegybitorlás vagy annak közvetlenül fenyegető veszélye esetén ideiglenes intézkedés iránti kérelem előterjeszhető a keresetlevél benyújtását megelőzően a Pp. perindítást megelőző ideiglenes intézkedésre vonatkozó rendelkezéseiben előírt többletfeltételek hiányában is. A keresetlevél benyújtását megelőzően

előterjesztett ideiglenes intézkedés iránti kérelmet a Fővárosi Törvényszék bírálja el. Az ideiglenes intézkedés iránti nemperes eljárásra, e törvény eltérő rendelkezése hiányában, a polgári perrendtartásról szóló törvény szabályait a nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel és a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvénynek a bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezéseit kell alkalmazni. Ha a kérelmező a (8) bekezdésben foglaltak szerint a védjegybitorlás miatt a pert megindította, a peres eljárásilletékeként a nemperes eljárásban lerótt illetéken felüli összeget kell megfizetni.”

- (3) A Vt. 95. § (7) és (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(7) A bíróság az ideiglenes intézkedés tárgyában soron kívül, legkésőbb az ilyen intézkedés iránti kérelem előterjesztésétől számított tizenöt napon belül végzéssel határoz. Az ideiglenes intézkedés tárgyában hozott végzés elleni fellebbezést a másodfokú bíróság soron kívül, legkésőbb a fellebbezés benyújtásától számított tizenöt napon belül bírálja el.

(8) A bíróság a keresetlevél benyújtását megelőzően előterjesztett ideiglenes intézkedés iránti kérelem – ideértve az (5) és (6) bekezdés alapján elrendelhető intézkedéseket is – tárgyában hozott végzését az ellenérdekű fél kérelmére hatályon kívül helyezi, ha a védjegyjogosult a pert a védjegybitorlás miatt az ideiglenes intézkedéssel érvényesített követelés tárgyában nem indította meg a végzés közlésétől számított tizenöt napon belül. A bíróság az ideiglenes intézkedés hatályon kívül helyezésére irányuló kérelem tárgyában soron kívül, legkésőbb a kérelem előterjesztésétől számított tizenöt napon belül végzéssel határoz.”

- (4) A Vt. 95. § (10)–(14) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(10) Előzetes bizonyításnak a per megindítása előtt helye van akkor is, ha a védjegyjogosult a védjegybitorlás tényét vagy annak veszélyét elvárható mértékben valószínűsítette. Az előzetes bizonyítás tárgyában a bíróság soron kívül, legkésőbb az ilyen intézkedés iránti kérelem előterjesztésétől számított tizenöt napon belül végzéssel határoz. Az előzetes bizonyítást elutasító végzés ellen fellebbezésnek van helye, amelyet a másodfokú bíróság soron kívül, legkésőbb a fellebbezés benyújtásától számított tizenöt napon belül végzéssel bírál el. Ha a per még nem indult meg, az előzetes bizonyítást a Fővárosi Törvényszéknél kell kérni. Az előzetes bizonyítást a Fővárosi Törvényszék folytatja le.

(11) A bíróság az előzetes bizonyítást elrendelő végzést az ellenérdekű fél kérelmére hatályon kívül helyezi, ha a védjegyjogosult a pert a védjegybitorlás miatt nem indította meg az előzetes bizonyítást elrendelő végzés közlésétől számított tizenöt napon belül. A bíróság az előzetes bizonyítást elrendelő végzés hatályon kívül helyezésére irányuló kérelem tárgyában soron kívül, legkésőbb a kérelem előterjesztésétől számított tizenöt napon belül végzéssel határoz.

(12) Az ideiglenes intézkedés – ideértve az (5) és (6) bekezdés alapján elrendelhető intézkedéseket is – elrendelésének kérdésében az ellenérdekű fél meghallgatása mellőzhető, ha az ebből fakadó késedelem helyrehozhatatlan károkat okozna. Az előzetes bizonyítás elrendelésének kérdésében az ellenérdekű fél meghallgatása a Pp. 337. § (1) bekezdés b) pontja alapján mellőzhető, ha a meghallgatásból fakadó késedelem helyrehozhatatlan károkat okozna, vagy ha a bizonyítékok megsemmisítésének kockázata valószínűsíthető. Ha a bíróság az ellenérdekű fél meghallgatását mellőzi, az ideiglenes intézkedés vagy az előzetes bizonyítás elrendeléséről szóló végzést az ellenérdekű féllel a foganatosítást követően haladéktalanul közölni kell. A végzés közlését követően az ellenérdekű fél kérheti a meghallgatását és az ideiglenes intézkedést, illetve az előzetes bizonyítást elrendelő végzés megváltoztatását vagy hatályon kívül helyezését. Az ideiglenes intézkedés vagy az előzetes bizonyítás iránti kérelem elutasítása esetén a bíróság az elutasításról szóló végzéssel együtt küldi meg az ellenérdekű fél részére az ideiglenes intézkedés vagy az előzetes bizonyítás elrendelése iránti kérelmet.

(13) A bíróság az előzetes bizonyítás és – az (5) bekezdés c) pontját és a (6) bekezdést kivéve – az ideiglenes intézkedés elrendelését az ellenérdekű fél kérelmére biztosítékadáshoz kötheti.

(14) Az (5) bekezdés c) pontjában, a (6) bekezdésben és a (13) bekezdésben meghatározott biztosíték vagy ellenbiztosíték kiadására vagy visszaadására a Pp. biztosítékra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy a bíróság – az ítélet mellett – az előzetes bizonyítás, illetve az ideiglenes intézkedés tárgyában hozott végzést hatályon kívül helyező vagy annak hatályvesztését megállapító végzésben is rendelkezhet a biztosíték vagy ellenbiztosíték visszaadásáról vagy kiadásáról.”

- (5) A Vt. 95. § (15) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(15) Az (1) bekezdésben meghatározott, valamint a védjeggyel kapcsolatos minden más perben egyebekben a Pp. szabályait kell alkalmazni az e törvény 80. §-ában és 85. §-ában, valamint 86. § (3) bekezdésében foglalt eltérésekkel.”

- 34. §** A Vt.
80. §-ában és 81. § (1) bekezdésének nyitó szövegrészében a „Pp. általános rendelkezéseiben” szövegrész helyébe a „Pp.-ben” szöveg,
 81. § (1) bekezdés b) pontjában a „Pp. általános – a bírák kizárására vonatkozó – rendelkezéseiben megjelölt” szövegrész helyébe a „Ptk. szerinti” szöveg,
 93. §-ában a „257. §-ában” szövegrész helyébe a „389–391. §-ában” szöveg,
 95. § (5) bekezdés c) pontjában a „biztosíték” szövegrész helyébe az „ellenbiztosíték” szöveg,
 95. § (6) bekezdésében „A biztosíték letételét” szöveg helyébe „Az ellenbiztosíték adását” szöveg,
 95. § (9) bekezdésében „az ellenfelet” szövegrész helyébe „az ellenérdekű felet” szöveg lép.

- 35. §** Hatályát veszti a Vt. 95. § (16) bekezdése.

16. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény módosítása

- 36. §** (1) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 81/C. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(2) A bíróság polgári nemperes eljárásban, a határozat megküldésétől számított tizenöt napon belül határoz a nevelési felügyelet fenntartásáról vagy megszüntetéséről. Az eljárás a járásbíróság hatáskörébe tartozik.
- (3) Ha e törvényből, illetve az eljárás nemperes jellegéből más nem következik, a bírósági eljárásban a polgári perrendtartásról szóló törvény szabályait és a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvénynek a bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezéseit megfelelően kell alkalmazni.”
- (2) A Gyvt. a következő 127/A. §-sal egészül ki:
- „127/A. § A gyámhatóság akkor is félként jár el azokban a közigazgatási perekben, polgári perekben, valamint egyéb bírósági eljárásokban, amelyekben jogszabály alapján perindításra jogosult, ha egyébként nincs perbeli jogképessége.”
- (3) A Gyvt. 136. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
- „(7) A polgári perben érintett kiskorú tartózkodási helyére vonatkozóan a szülő tájékoztatását a bíróság és a gyámhatóság megtagadhatja a korlátozottan cselekvőképes gyermek kérelmére, vagy a kiskorú törvényes képviselője kérelmére, ha a gyermek nincs a szülő gondozásában, a szülő nem jogosult vele kapcsolatot tartani vagy csak felügyelt kapcsolattartásra jogosult és a gyermek tartózkodási helyének szülő általi megismerése az érdekét veszélyeztetné.”

17. A magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény módosítása

- 37. §** A magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény 79/D. § (1) bekezdés c) pontjában az „elutasítja” szövegrész helyébe a „visszautasítja” szöveg lép.

18. A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény módosítása

- 38. §** A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 18. § (6) bekezdés s) pontjában az „1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 307. §-ának (2)” szövegrész helyébe a „2016. évi CXXX. törvény 439. § (2)” szöveg lép.

19. Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény módosítása

- 39. §** (1) Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.) 21. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) A (2) bekezdésben meghatározott nyilatkozat pótlására irányuló eljárás polgári nemperes eljárás, amely a járásbíróság hatáskörébe tartozik. Az eljárásban a bíróság soron kívül jár el. Az eljárás tárgyi költségmentes. Ha e törvényből, illetve az eljárás nemperes jellegéből más nem következik, a bírósági eljárásban a polgári perrendtartásról szóló törvény szabályait és a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról,

valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvénynek a bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.”

- (2) Az Eütv. 187/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(4) A bíróság a kérelemről polgári nemperes eljárásban, a kérelmező és a törvényes képviselő, illetve a gyámhatóság meghallgatását követően, harminc napon belül határoz. Ha e törvényből, illetve az eljárás nemperes jellegéből más nem következik, a bírósági eljárásban a polgári perrendtartásról szóló törvény szabályait és a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvénynek a bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A bíróság a jognyilatkozatot abban az esetben pótolja, ha a művi meddővé tétel elvégzése a kérelmező érdekét – figyelembe véve különösen a kérelmező egészségügyi, személyi és családi körülményeit – nem sérti.”
- (3) Az Eütv. 187/B. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) A bíróság a kérelemről polgári nemperes eljárásban, a cselekvőképtelen személy, a törvényes képviselő, valamint a gyámhatóság meghallgatását követően, harminc napon belül határoz. Ha e törvényből, illetve az eljárás nemperes jellegéből más nem következik, a bírósági eljárásban a polgári perrendtartásról szóló törvény szabályait és a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvénynek a bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.”
- (4) Az Eütv. 199. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) A bíróság az értesítés kézhezvételétől számított 72 órán belül határozatot hoz. A bíróság határozatának meghozataláig a beteg ideiglenesen az intézetben tartható. A bíróság a határozatot, annak meghozatalától számított legkésőbb öt napon belül írásba foglalja és az írásba foglalást követő kettő napon belül elrendeli annak kézbesítését.”
- (5) Az Eütv. 201. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A bíróság az e fejezetben szabályozott eljárások során a járásbíróság hatáskörébe tartozó polgári nemperes eljárásban jár el. Ha e törvényből, illetve az eljárás nemperes jellegéből más nem következik, a bírósági eljárásban a polgári perrendtartásról szóló törvény szabályait és a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvénynek a bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A 196–200. § szerinti eljárásokban kijelölt bírósági titkár is eljárhat.”
- (6) Az Eütv.
 a) 21. § (2) bekezdésében a „keresetet indít” szövegrész helyébe a „kérelmet terjeszt elő” szöveg,
 b) 187/A. § (3) bekezdésében a „keresetet indíthat” szövegrész helyébe a „kérelmet terjeszthet elő” szöveg,
 c) 187/B. § (2) bekezdésében az „indíthat keresetet” szövegrész helyébe a „terjeszthet elő kérelmet” szöveg lép.

20. A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény módosítása

- 40. §** (1) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) 38. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:
 „(9) Az e § szerinti pert a Pp. közérdekből indított perre vonatkozó rendelkezései alapján kell lefolytatni.”
- (2) Az Fgytv. 39. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
 „(5) Az e § szerinti pert a Pp. közérdekből indított perre vonatkozó rendelkezései alapján kell lefolytatni.”
- 41. §** Az Fgytv. 34. § (8) bekezdésében az „a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény I–XIV. fejezetének” szövegrész helyébe az „a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) I–XXX. fejezetének” szöveg lép.

21. A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény módosítása

- 42. §** (1) A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Sztj.) 41/D. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) Az (1) bekezdés szerinti kérelem bevezető részében fel kell tüntetni:
 a) az eljáró bíróság megnevezését,
 b) a kérelmező azonosító adatait, illetve amennyiben van ellenérdekű fél, annak az ismert azonosító adatait, és

- c) a kérelmező jogi képviselőjének nevét, székhelyét, telefonszámát, elektronikus levélcímét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok átvételére kijelölt jogi képviselő nevét.”
- (2) Az Sztj. 41/D. §-a a következő (3a) és (3b) bekezdéssel egészül ki:
 „(3a) A kérelem érdemi részében fel kell tüntetni:
 a) a kérelemmel érintett döntés számát, valamint a döntésnek a kérelem által érintett rendelkezését vagy részét,
 b) a döntés bíróság általi felülvizsgálatára irányuló határozott kérelmet, valamint
 c) a döntés megváltoztatásának szükségességét alátámasztó indokokat az ezeket alátámasztó bizonyítékokkal és a jogalap megjelölésével.
 (3b) A kérelem záró részében fel kell tüntetni:
 a) a bíróság hatáskörét és illetékességét megalapozó tényeket és jogszabályhelyet,
 b) a megfizetett illeték összegét és megfizetési módját, vagy az eljárási illeték részleges megfizetésének hiányában a költségkezdmény engedélyezése iránti kérelmet, illetve jogszabály által biztosított illetékfizetés alóli mentesülés esetén az ennek alapjául szolgáló tényeket és jogszabályhelyet,
 c) a meghatalmazott képviseleti jogát megalapozó tényeket és jogszabályhelyet, valamint
 d) a záró részben feltüntetett tényeket alátámasztó bizonyítékokat.”
- (3) Az Sztj. 41/D. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(5) A 41/C. § (2) bekezdés e) pontja szerinti nemperes eljárásban azokra az eljárási kérdésekre, amelyeket e törvény eltérően nem szabályoz, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) szabályait a nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel és a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvénynek a bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezéseit kell alkalmazni.”
- (4) Az Sztj. 41/D. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(7) A Hivatal döntésének felülvizsgálatára irányuló eljárás lefolytatására a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.”
- (5) Az Sztj. 41/D. §-a a következő (13a) bekezdéssel egészül ki:
 „(13a) A bíróság a Pp. szabályai szerint bizonyítást folytat le, és a Pp. érdemi tárgyalásra vonatkozó szabályai szerint tart tárgyalást. Az eljárásban szünetelésnek helye nincs.”
- (6) Az Sztj. 41/D. §-a a következő (15a) bekezdéssel egészül ki:
 „(15a) Ha a kérelmező, illetve egyik fél sem jelenik meg a tárgyaláson, vagy a megszabott határidő alatt a bíróság felhívásának bármelyik fél nem tesz eleget, a bíróság a kérelmet a rendelkezésre álló adatok alapján bírálja el.”
- (7) Az Sztj. 41/D. §-a a következő (19) bekezdéssel egészül ki:
 „(19) A bíróság előtti eljárásban a jogi képviselő kötelező, ideértve a jogorvoslati eljárásokat is.”

- 43. §** (1) Az Sztj. 94/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A szerzői jog megsértése miatt indított perekben az ideiglenes intézkedést – az ellenkező valószínűsítéséig – a Pp. 103. § (1) bekezdés d) pontja szerinti különös méltánylást érdemlő okból szükségesnek kell tekinteni, ha a kérelmező igazolja, hogy a mű szerzői jogi védelem alatt áll, valamint, hogy ő a szerző, a szerző jogutódja vagy a mű olyan felhasználója, illetve a szerzői jogok közös kezelését végző olyan szervezet, amely jogosult saját nevében fellépni a jogsértéssel szemben.”
- (2) Az Sztj. 94/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) A szerzői jog megsértése vagy annak közvetlenül fenyegető veszélye esetén ideiglenes intézkedés iránti kérelem előterjeszhető a keresetlevél benyújtását megelőzően a Pp. perindítást megelőző ideiglenes intézkedésre vonatkozó rendelkezéseiben előírt többletfeltételek hiányában is. Az ideiglenes intézkedés iránti nemperes eljárásra, e törvény eltérő rendelkezése hiányában, a polgári perrendtartásról szóló törvény szabályait a nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel és a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvénynek a bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezéseit kell alkalmazni. Ha a kérelmező a (7) bekezdésben foglaltak szerint a szerzői jog megsértése miatt a pert megindította, a peres eljárás illetékéért a nemperes eljárásban lerótt illetéket felüli összeget kell megfizetni.”
- (3) Az Sztj. 94/A. § (6) és (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
 „(6) A bíróság az ideiglenes intézkedés tárgyában soron kívül, legkésőbb az ilyen intézkedés iránti kérelem előterjesztésétől számított tizenöt napon belül végzéssel határoz. Az ideiglenes intézkedés tárgyában hozott végzés elleni fellebbezést a másodfokú bíróság soron kívül, legkésőbb a fellebbezés benyújtásától számított tizenöt napon belül bírálja el.

(7) A bíróság a keresetlevél benyújtását megelőzően előterjesztett ideiglenes intézkedés iránti kérelem – a (4) és (5) bekezdés alapján elrendelhető intézkedéseket is ideértve – tárgyában hozott végzését az ellenérdekű fél kérelmére hatályon kívül helyezi, ha a szerző a pert a szerzői jog megsértése miatt az ideiglenes intézkedéssel érvényesített követelés tárgyában nem indította meg a végzés közlésétől számított tizenöt napon belül. A bíróság az ideiglenes intézkedés hatályon kívül helyezésére irányuló kérelem tárgyában soron kívül, legkésőbb a kérelem előterjesztésétől számított tizenöt napon belül végzéssel határoz.”

(4) Az Sztj. 94/A. § (9)–(13) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(9) Előzetes bizonyításnak a per megindítása előtt helye van akkor is, ha a szerző a jogsértés tényét vagy annak veszélyét elvárható mértékben valószínűsítette. Az előzetes bizonyítást elutasító végzés ellen fellebbezésnek van helye, amelyet a másodfokú bíróság soron kívül, legkésőbb a fellebbezés benyújtásától számított tizenöt napon belül végzéssel bírál el. Ha a per még nem indult meg, az előzetes bizonyítást a szerző lakóhelye szerint illetékes törvényszéknél vagy annál a törvényszéknél lehet kérni, amelynek területén a bizonyítás a legcélszerűbben folytatható le.

(10) A bíróság az előzetes bizonyítást elrendelő végzést az ellenérdekű fél kérelmére hatályon kívül helyezi, ha a szerző a pert a szerzői jog megsértése miatt nem indította meg az előzetes bizonyítást elrendelő végzés közlésétől számított tizenöt napon belül. A bíróság az előzetes bizonyítást elrendelő végzés hatályon kívül helyezésére irányuló kérelem tárgyában soron kívül, legkésőbb a kérelem előterjesztésétől számított tizenöt napon belül végzéssel határoz.

(11) Az ideiglenes intézkedés – ideértve a (4) és (5) bekezdés alapján elrendelhető intézkedéseket is – elrendelésének kérdésében az ellenérdekű fél meghallgatása mellőzhető, ha az ebből fakadó késelem helyrehozhatatlan károkat okozna. Az előzetes bizonyítás elrendelésének kérdésében az ellenérdekű fél meghallgatása a Pp. 337. § (1) bekezdés b) pontja alapján mellőzhető, ha a meghallgatásból fakadó késelem helyrehozhatatlan károkat okozna, vagy ha a bizonyítékok megsemmisítésének kockázata valószínűsíthető. Ha a bíróság az ellenérdekű fél meghallgatását mellőzi, az ideiglenes intézkedés vagy az előzetes bizonyítás elrendeléséről szóló végzést az ellenérdekű féllel a foganatosítást követően haladéktalanul közölni kell. A végzés közlését követően az ellenérdekű fél kérheti a meghallgatását és az ideiglenes intézkedést, illetve az előzetes bizonyítást elrendelő végzés megváltoztatását vagy hatályon kívül helyezését. Az ideiglenes intézkedés vagy az előzetes bizonyítás iránti kérelem elutasítása esetén a bíróság az elutasításról szóló végzéssel együtt küldi meg az ellenérdekű fél részére az ideiglenes intézkedés vagy az előzetes bizonyítás elrendelése iránti kérelmet.

(12) A bíróság az előzetes bizonyítás és – a (4) bekezdés c) pontját és az (5) bekezdést kivéve – az ideiglenes intézkedés elrendelését az ellenérdekű fél kérelmére biztosítékadáshoz kötheti.

(13) A (4) bekezdés c) pontjában, az (5) bekezdésben és a (12) bekezdésben meghatározott biztosíték vagy ellenbiztosíték kiadására vagy visszaadására a Pp. biztosítékra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy a bíróság – az ítélet mellett – az előzetes bizonyítás, illetve az ideiglenes intézkedés tárgyában hozott végzést hatályon kívül helyező vagy annak hatályvesztését megállapító végzésben is rendelkezhet a biztosíték vagy ellenbiztosíték visszaadásáról vagy kiadásáról.”

44. § Az Sztj.

- a) 41/D. § (8) bekezdésének nyitó szövegrészében a „polgári perrendtartásról szóló törvény általános szabályaiban” szövegrész helyébe a „Pp.-ben” szöveg,
- b) 41/D. § (8) bekezdés b) pontjában a „polgári perrendtartásról szóló törvény általános – a bírák kizárására vonatkozó – szabályaiban megjelölt” szövegrész helyébe a „Polgári Törvénykönyv szerinti” szöveg,
- c) 94/A. § (4) bekezdés c) pontjában a „biztosíték” szövegrész helyébe az „ellenbiztosíték” szöveg,
- d) 94/A. § (5) bekezdésében „A biztosíték letételét” szövegrész helyébe „Az ellenbiztosíték adását” szöveg,
- e) 94/A. § (8) bekezdésében „az ellenfelet” szövegrész helyébe „az ellenérdekű felet” szöveg lép.

22. A gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény módosítása

45. § A gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény 32. § (5) bekezdésében a „nemperes” szövegrész helyébe a „polgári nemperes” szöveg lép.

23. A formatervezési minták oltalmáról szóló 2001. évi XLVIII. törvény módosítása

- 46. §** (1) A formatervezési minták oltalmáról szóló 2001. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Fmtv.) 61. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(11) A megváltoztatási kérelem bevezető részében fel kell tüntetni:
- a) az eljáró bíróság megnevezését,
 - b) a kérelmező azonosító adatait, illetve amennyiben van ellenérdekű fél, annak az ismert azonosító adatait, és
 - c) a kérelmező jogi képviselőjének nevét, székhelyét, telefonszámát, elektronikus levélcímét, több képviselő esetén a hivatalos iratok átvételére kijelölt képviselő nevét.”
- (2) Az Fmtv. 61. §-a a következő (11a) és (11b) bekezdéssel egészül ki:
- „(11a) A megváltoztatási kérelem érdemi részében fel kell tüntetni:
- a) a megváltoztatási kérelemmel érintett döntés számát, szükség esetén – ha rendelkezésre áll – a lajstromszámot, valamint a döntésnek a megváltoztatási kérelem által érintett rendelkezését vagy részét,
 - b) a döntés bíróság általi megváltoztatására irányuló határozott kérelmet, valamint
 - c) a döntés megváltoztatásának szükségességét alátámasztó indokokat az ezeket alátámasztó bizonyítékokkal és a jogalap megjelölésével.
- (11b) A megváltoztatási kérelem záró részében fel kell tüntetni:
- a) a bíróság hatáskörét és illetékességét megalapozó tényeket és jogszabályhelyet,
 - b) a megfizetett illeték összegét és megfizetésének módját, vagy az eljárási illeték részleges megfizetése esetén a költségkezdmény engedélyezése iránti kérelmet, illetve jogszabály által biztosított illetékfizetés alóli mentesülés esetén az ennek alapjául szolgáló tényeket és jogszabályhelyet,
 - c) a meghatalmazott képviseleti jogát megalapozó tényeket és jogszabályhelyet, valamint
 - d) a záró részben feltüntetett tényeket alátámasztó bizonyítékokat.”
- 47. §** Az Fmtv. 63. § (3) bekezdésében a „törvényszék” szövegrész helyébe a „bíróság” szöveg lép.

24. A jogellenesen kivitt kulturális javak visszaszolgáltatásáról szóló 2001. évi LXXX. törvény módosítása

- 48. §** A jogellenesen kivitt kulturális javak visszaszolgáltatásáról szóló 2001. évi LXXX. törvény 6. § (4) bekezdésében a „Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 121. § (1)” szövegrész helyébe a „polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 170. § (1)–(3)” szöveg lép.

25. A közvetítői tevékenységről szóló 2002. évi LV. törvény módosítása

- 49. §** (1) A közvetítői tevékenységről szóló 2002. évi LV. törvény (a továbbiakban: Kztv.) 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) Nincs helye e törvény szerinti közvetítői eljárásnak a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti gondnoksági perekben, származási perekben, a szülői felügyelet gyakorlásának rendezése iránt indított per kivételével a szülői felügyelettel kapcsolatos perekben, az örökbefogadás felbontása iránti perekben, a közösséghez tartozással összefüggő személyiségi jog érvényesítése iránti per kivételével az egyes személyiségi jogok érvényesítése iránt indított perekben, a jegyző birtokvédelmi ügyben hozott határozatának megváltoztatása iránt indított perekben, valamint a végrehajtási perekben. A házassági perekben a bíróság döntése szükséges a házasság érvénytelenségének, továbbá érvényességének, létezésének vagy nemlétezésének megállapításához és a házasság felbontásához.”
- (2) A Kztv. 38/B. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(5) Az összeférhetlenségre vonatkozó szabályokat a bírák kizárására vonatkozó külön törvényben meghatározott szabályokkal együtt kell alkalmazni. A közvetítői eljárás során mint közvetítő nem járhat el az ugyanazon közvetítői eljárással érintett peres vagy nemperes bírósági eljárásban eljáró bíró.”

26. A jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény módosítása

- 50. §** (1) A jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Jstv.) 11/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A polgári perrendtartásról szóló törvény szerint költségmentességben vagy munkavállalói költségkedvezményben (a továbbiakban együtt e fejezetben: költségmentesség) részesülő fél pártfogó ügyvédjének államot terhelő díja e törvény szerint kerül megfizetésre, és a pártfogó ügyvéd díját az állam – külön jogszabályban meghatározottak szerint – megelőlegezi.”

(2) A Jstv. 14. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A támogatásra rászorultnak tekintendő)

„b) a fél, ha költségmentesség illeti meg.”

51. § A Jstv.

- a) 5. § (1) bekezdésében az „a munkaviszony alapján megállapított öregségi nyugdíj” szövegrész helyébe az „az öregségi teljes nyugdíj” szöveg,
- b) 7. § (2) bekezdés b) pontjában a „lakásigény külön” szövegrész helyébe az „lakásigénynek a lakáscélú állami támogatásokról szóló” szöveg,
- c) 56. § (1) bekezdés c) pontjában az „a pártfogó ügyvédi képviselő költségeinek viselésére is kiterjedő személyes” szövegrész helyébe az „a 11/A. § (1) bekezdés szerinti” szöveg,
- d) 62. § (5) bekezdésében a „perköltség viseléséről szóló jogerős” szövegrész helyébe a „pártfogó ügyvédi díj viselését megállapító jogerős bírósági” szöveg lép.

52. § Hatályát veszti a Jstv.

- a) 15. § c) pontjában a „tárgyi” szövegrész,
- b) 56. § (1) bekezdés d) pontja,
- c) 56. § (2) bekezdésben az „és d)” szövegrész,
- d) 62. § (3) bekezdésében a „ , valamint a bíróság részleges költségmentességet engedélyező határozata alapján a 11/A. §-ban foglaltak szerinti támogatásban részesülő felet,” szövegrész.

27. Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény módosítása

53. § Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény

- a) 12. §-ában a „személyiségi jogi per, munkaügyi per,” szövegrész helyébe a „személyiségi jog érvényesítése iránti per, munkaügyi per, közszolgálati jogvisztonnyal kapcsolatos per, valamint” szöveg,
- b) 18. § (1) bekezdésében a „személyiségi jogi per, munkaügyi per” szövegrész helyébe a „személyiségi jog érvényesítése iránti per, munkaügyi per, közszolgálati jogvisztonnyal kapcsolatos per” szöveg,
- c) 19. § (2) bekezdésében a „másik felet terheli annak bizonyítása” szövegrész helyébe a „másik félnek kell azt bizonyítania” szöveg,
- d) 20. § (1) bekezdésében a „személyiségi jogi pert, valamint munkaügyi pert” szövegrész helyébe a „személyiségi jog érvényesítése iránti pert, munkaügyi pert, valamint közszolgálati jogvisztonnyal kapcsolatos pert” szöveg lép.

28. A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény módosítása

54. § A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény (a továbbiakban: 2005. évi XVIII. törvény) 51. § (14) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(14) A polgári nemperes eljárásra egyebekben a polgári perrendtartásról szóló törvény – a nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel –, továbbá a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvény bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezései megfelelően irányadók.”

55. § Hatályát veszti a 2005. évi XVIII. törvény 51. § (13) bekezdésében a „perújításnak és” szövegrész.

29. Az igazságügyi szakértő nemperes eljárásban történő kirendeléséről és ezzel összefüggésben a Polgári Perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról szóló 2005. évi XLVIII. törvény módosítása

- 56. §** (1) Az igazságügyi szakértő nemperes eljárásban történő kirendeléséről és ezzel összefüggésben a Polgári Perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról szóló 2005. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: 2005. évi XLVIII. törvény) 1. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(6) Azokra az eljárási kérdésekre, amelyeket e törvény eltérően nem szabályoz, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) szabályait a nemperes eljárás sajátosságaiából eredő eltérésekkel és a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvénynek a bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezéseit kell alkalmazni.”
- (2) A 2005. évi XLVIII. törvény 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A bíróság szakértőként az igazságügyi szakértőkről szóló törvény szerinti szakértőt vagy az abban meghatározott eseti szakértőt rendelhet ki.”
- (3) A 2005. évi XLVIII. törvény 3. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(5) A kérelemnek helyt adó végzés ellen nincs helye fellebbezésnek.”
- (4) A 2005. évi XLVIII. törvény 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) A kirendelt szakértőre a Pp. a közreműködőkkel szemben alkalmazható kényszerítő eszközökre és a kirendelt szakértő díjának a csökkentésére irányadó szabályait megfelelően alkalmazni kell.”

30. A bűncselekmények áldozatainak segítéséről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvény módosítása

- 57. §** Hatályát veszti a bűncselekmények áldozatainak segítéséről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvény 28. § (3) bekezdése.

31. A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény módosítása

- 58. §** (1) A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) 32. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) Az eljárás során költségkedvezmény nem engedélyezhető.”
- (2) A Ctv. 45. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A cégbíróság a cégbejegyzés iránti kérelmet legkésőbb az (1) bekezdés szerinti határidő lejártának napján hiánypótlási eljárás lefolytatása nélkül visszautasítja, ha a cégbejegyzési kérelemhez nem nyújtották be a nyomtatványt vagy e törvény 1. számú mellékletében felsorolt valamennyi szükséges okiratot, illetve az illetéket vagy a költségtérítést nem vagy csak részben fizették meg. A mulasztás miatt igazolási kérelem előterjesztésének nincs helye.”
- (3) A Ctv. 45. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(5) Ha a cégbejegyzési kérelmet visszautasító végzés közlését követően nyolc napon belül a cégbejegyzési kérelmet szabályszerűen újra előterjesztik, a kérelem előterjesztéséhez fűződő joghatások fennmaradnak, és a korábbi eljárás során benyújtott okiratokat ismételtelen fel lehet használni az új bejegyzési kérelemhez. A határidő elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.”
- (4) A Ctv. 45. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
- „(6) Ha a cég bejegyzését a visszautasító végzés jogerőre emelkedését megelőzően, de az (5) bekezdésben meghatározott határidőn túl kérik, azt a visszautasító végzés ellen előterjesztett fellebbezés visszavonásának vagy a végzés elleni fellebbezési jogról való lemondásnak kell tekinteni; az ezzel ellentétes nyilatkozat hatálytalan.”
- (5) A Ctv. 46. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(6) Ha a bejegyzést kérő a hiánypótlási határidőt elmulasztotta, vagy a hiánypótlást hiányosan, illetve hibásan terjesztette elő, a cégbíróság a cég bejegyzési kérelmét végzéssel elutasítja; visszautasításnak már nincs helye. A hiánypótlás késedelmes vagy hiányos teljesítése miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A cég a hiánypótlásra felhívó végzésben feltüntetett hiányokat a fellebbezési eljárásban sem pótolhatja joghatályosan.”

- (6) A Ctv. 48. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:
 „(10) Ha a cég bejegyzését az elutasító végzés jogerőre emelkedését megelőzően, de a (9) bekezdésben meghatározott határidőn túl kérik, azt az elutasító végzés ellen előterjesztett fellebbezés visszavonásának vagy a végzés elleni fellebbezési jogról való lemondásnak kell tekinteni; az ezzel ellentétes nyilatkozat hatálytalan.”

- 59. §** (1) A Ctv. 65. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A kérelemnek helyt adó cégbejegyzési (változásbejegyzési) végzés ellen fellebbezésnek nincs helye; a végzés a meghozatala napján emelkedik jogerőre és a bíróság a határozatához ugyanezen naptól van kötve. A végzés vagy az annak meghozatala alapjául szolgáló iratok jogszabályba ütközése miatt az ügyész, valamint az, akire a végzés rendelkezést tartalmaz – a rendelkezés őt érintő részére vonatkozóan – pert indíthat a cég ellen a végzés hatályon kívül helyezése iránt a cég székhelye szerint illetékes törvényszék előtt. A cég kérelemre történő törlését elrendelő végzés ellen a pert a bíróság által kirendelt ügygondnok ellen kell megindítani.”
- (2) A Ctv. 71. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
 „(1a) Az (1) bekezdésben meghatározott perekben a kereset más keresettel nem kapcsolható össze, viszontkeresetnek nincs helye. A perfelvétel során további írásbeli perfelvétel elrendelésének nincs helye.”
- (3) A Ctv. 71/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „71/A. § (1) A gazdasági társaság és a szövetkezet tagjának kizárása iránti perben a tag kizárása iránti kereset más keresettel nem kapcsolható össze. A keresetlevélhez – a Pp. 171. §-ában meghatározottakon túl – csatolni kell a legfőbb szervnek a tag kizárása és a perindítás tárgyában hozott határozatát.
- (2) A perben
 a) viszontkeresetnek,
 b) a perfelvétel során további írásbeli perfelvétel elrendelésének,
 c) a felek megegyezésén alapuló szünetelésnek, valamint
 d) az eljárás felfüggesztésének
 nincs helye.
- (3) A felperes a perindítást elhatározó társasági, szövetkezeti határozatban foglaltakon kívül más kizárási okra nem hivatkozhat és a keresettel érvényesített jog megváltoztatásának nincs helye. A felperes a keresettől az eljárás bármely szakaszában alperesi hozzájárulás nélkül elállhat.
- (4) A perindítást elhatározó társasági, szövetkezeti határozat bírósági felülvizsgálata iránt külön per nem indítható, annak jogsértő voltára azonban a kizárási perben az alperes hivatkozhat.
- (5) Az alperes tagsági jogait felfüggesztő végzés és a felfüggesztő végzés megváltoztatása iránti kérelmet elutasító végzés ellen nincs helye fellebbezésnek; a bíróság a felfüggesztő végzést kérelemre megváltoztathatja. A felfüggesztés iránti kérelmet elutasító végzés ellen külön fellebbezésnek van helye.
- (6) Az ítélet ellen felülvizsgálatnak és perújításnak nincs helye.”

- 60. §** (1) A Ctv. 72. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) A törvényességi felügyeleti eljárás polgári nemperes eljárás, amelyre – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – a Pp. szabályait a nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel és a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes nemperes eljárásokról szóló törvénynek a bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezéseit kell alkalmazni, szünetelésnek azonban nincs helye és költségkedvezmény nem engedélyezhető.”
- (2) A Ctv. VII. Fejezet 1. Cím címének helyébe a következő cím lép:
 „A CÉG MŰKÖDÉSÉNEK FELFÜGGESZTÉSE”

- 61. §** A Ctv.
1. 1/A. § (2) bekezdés a) és b) pontjában az „a 45. § (2) bekezdésében szabályozott hiánypótlási eljárás lefolytatása nélküli elutasító” szövegrész helyébe az „a 45. § (2) bekezdésében szabályozott visszautasító” szöveg,
 2. 6. § (4) bekezdésében a „bejegyzési kérelmét elutasították” szövegrész helyébe a „bejegyzési kérelmét visszautasították” szöveg,
 3. 32. § (1) bekezdésében az „elektronikus nemperes” szövegrész helyébe az „elektronikus polgári nemperes” szöveg,
 4. 32. § (1) bekezdésében az „1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) szabályait – ha e törvény másként nem rendelkezik – megfelelően alkalmazni kell” szövegrész helyébe a „2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.)

- szabályait a nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel és a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvénynek a bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezéseit – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – kell alkalmazni” szöveg,
5. 37. § (6) bekezdésében a „kérelmet elutasító” szövegrész helyébe a „kérelmet visszautasító” szöveg,
 6. 44/A. § (1) bekezdésében a „mellőzve elutasítja” szövegrész helyébe a „mellőzve visszautasítja” szöveg,
 7. IV. Fejezet 6. Cím címében a „hiánypótlás nélküli elutasítása” szövegrész helyébe a „hiánypótlás nélküli visszautasítása” szöveg,
 8. 45. § (3) bekezdésében az „az elutasító végzést” szövegrész helyébe az „a visszautasító végzést” szöveg,
 9. 46. § (1) bekezdésében a „nélkül elutasítja” szövegrész helyébe a „nélkül visszautasítja” szöveg,
 10. 46. § (7) bekezdésében a „munkanapon belül dönteni” szövegrész helyébe a „munkanapon belül végzéssel dönteni” szöveg,
 11. 50. § (2b) bekezdésében az „elutasítja” szövegrész helyébe a „visszautasítja” szöveg,
 12. 50. § (2b) bekezdésében az „Elutasítás” szövegrész helyébe a „Visszautasítás” szöveg,
 13. 50. § (2b) bekezdésében az „elutasítására” szövegrész helyébe a „visszautasítására” szöveg,
 14. 50. § (4) bekezdésében a „kérelmet elutasítja” szövegrész helyébe a „kérelmet visszautasítja vagy elutasítja” szöveg,
 15. 72/A. § (1) bekezdésében a „Pp. 394/B. § (2), (6), (8) és (9) bekezdése, valamint 394/E. §-a szerinti elektronikus kommunikációra” szövegrész helyébe a „Pp. 605. § (2) bekezdése, 606. §-a, 608. §-a, 610. §-a, valamint 613. §-a szerinti elektronikus kapcsolattartásra” szöveg,
 16. 77. § (3) bekezdésében a „kérelmet elutasítja” szövegrész helyébe a „kérelmet visszautasítja” szöveg,
 17. 77. § (5) bekezdésében a „kérelem elutasítására” szövegrész helyébe a „kérelem visszautasítására” szöveg,
 18. 80. § (5) bekezdésében a „kérelemnek helyt adó cégbírósági végzés ellen fellebbezésnek nincs helye” szövegrész helyébe a „kérelmet elutasító cégbírósági végzés ellen fellebbezésnek van helye” szöveg,
 19. 82. § (5) bekezdésében a „Pp. 120. §-ában” szövegrész helyébe a „Pp. 166. §-ában” szöveg,
 20. 83. § (1) bekezdésében az „elutasítja” szövegrész helyébe az „elutasítja; a kifogás tárgyában hozott végzés ellen fellebbezésnek van helye” szöveg,
 21. 96. §-ában a „Pp. rendelkezései – a nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel – megfelelően irányadók” szövegrész helyébe a „Pp. szabályait a nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel és a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvénynek a bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezéseit – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – kell alkalmazni” szöveg,
 22. 116. § (6) bekezdésében a „nemperes eljárás, amelyre a Pp. szabályait – ha e fejezet másként nem rendelkezik – megfelelően alkalmazni kell” szövegrész helyébe a „polgári nemperes eljárás, amelyre a Pp. szabályait a nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel és a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvénynek a bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezéseit – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – kell alkalmazni” szöveg,
 23. 119. § (2) bekezdésében a „nemperes eljárás, amelyre a Pp. szabályait – ha e fejezet másként nem rendelkezik – megfelelően alkalmazni kell” szövegrész helyébe a „polgári nemperes eljárás, amelyre a Pp. szabályait a nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel és a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvénynek a bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezéseit – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – kell alkalmazni” szöveg,
 24. 122. § (5) bekezdésében a „bírói letétbe” szövegrész helyébe a „bírósági letétbe” szöveg,
 25. 1. számú mellékletének címében a „hiánypótlási eljárás nélküli elutasítására kerül sor” szövegrész helyébe a „hiánypótlás nélküli visszautasítására kerül sor” szöveg

lép.

62. § Hatályát veszti a Ctv. 72. § (4) bekezdése.

32. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény módosítása

63. § A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény „Közigazgatási per” című alcíme helyébe a következő alcím lép:

„A közigazgatási per

7. § (1) A perben a jogi képviselő kötelező.

(2) A hatóság a keresetlevelet az ügy irataival és védiratával együtt három napon belül továbbítja a bírósághoz.

(3) A perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik.

(4) Az ingatlanügyi hatóság eljárásával kapcsolatos perben a (2) és (3) bekezdést nem kell alkalmazni.

8. § (1) Perbeállítás csak a keresetlevélben, a védiratban, illetve a perbelépés bejelentésével egyidejűleg kérhető.

(2) A perbelépést a perbelépés lehetőségéről való bírósági értesítés közlését követő nyolc napon belül kell bejelenteni. E határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye.

(3) A keresetet csak a perindításra nyitva álló határidőn belül lehet megváltoztatni, illetve kiterjeszteni.

9. § (1) A perben a beadványok hiányosságainak pótlására legfeljebb nyolcnapos határidő adható, amelyet indokolt esetben egyszer, további, legfeljebb nyolc nappal lehet meghosszabbítani.

(2) Az első tárgyalást az iratoknak a bírósághoz való érkezését követő harminc napon belül kell megtartani, és ha nincs szükség bizonyítási eljárás lefolytatására, vagy tárgyaláson kívüli eljárás esetén, e határidőn belül elbírálni. A határidő számításakor a hiánypótlásra fordított idő nem vehető figyelembe.

(3) A bíróság határozatának közlése iránt a meghozatalától számított nyolc napon belül intézkedik.

10. § A Kúria a felülvizsgálati ellenkérelemnek (csatlakozó felülvizsgálati kérelemnek) a Kúriához való érkezését, illetve a felülvizsgálati ellenkérelem előterjesztésére megállapított határidő eredménytelen leteltét követő kilencven napon belül dönt.”

33. A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény módosítása

64. § A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény 20. § (6) bekezdésében a „Fővárosi Bíróság nemperes” szövegrész helyébe a „Fővárosi Törvényszék polgári nemperes” szöveg lép.

34. A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény módosítása

65. § A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Vet.) 33/A. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A polgári nemperes eljárásra egyebekben a polgári perrendtartásról szóló törvény – a nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel –, továbbá a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvény bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezései megfelelően irányadók.”

66. § Hatályát veszti a Vet. 113. § (3) bekezdése.

35. A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény módosítása

67. § A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 16. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A polgári nemperes eljárásra egyebekben a polgári perrendtartásról szóló törvény – a nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel –, továbbá a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvény bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezései megfelelően irányadók.”

36. Az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény módosítása

68. § (1) Az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény (a továbbiakban: Kjnp.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § (1) Az e törvényben szabályozott, a közjegyző hatáskörébe tartozó eljárásokban (a továbbiakban: eljárás) – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) szabályait a polgári nemperes eljárás sajátosságaiából eredő eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A közjegyző eljárása – mint polgári nemperes eljárás – a bíróság eljárásával azonos hatályú.”

(2) A Kjnp. 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § E fejezet rendelkezéseit az e törvényben szabályozott eljárásokon kívül – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a közjegyző hatáskörébe tartozó egyéb polgári nemperes eljárásokban is alkalmazni kell.”

(3) A Kjnp. 4. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az eljárásban illetékesség kikötésének nincs helye.”

(4) A Kjnp. 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az eljárásban – ideértve a közjegyző határozata ellen előterjesztett fellebbezés elbírálása iránti bírósági eljárást is – nincs helye költségmentességnek és költségfeljegyzési jognak.”

(5) A Kjnp. 8. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az eljárásban – ha az arra vonatkozó jogszabály másként nem rendelkezik – a felek a felmerült költségeiket maguk viselik, a nem általuk előlegezett vagy nem a feleknél felmerült költségek viselésére pedig a felek egyetemlegesen kötelesek.”

(6) A Kjnp. 11. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A közjegyző az eljárást megszünteti akkor is, ha a Pp. szerint az eljárás szünetelésének lenne helye. Ha a szünetelésnek a Pp. 121. § (1) bekezdés c) és f) pontja szerint lenne helye, annak a félnek a részére, akinek a Pp. 121. § (1) bekezdés c) és f) pontjában meghatározott okból az iratokat kézbesíteni nem lehet, a közjegyző a megszüntetéssel összefüggésben keletkezett iratokat hivatalból hirdetmény útján kézbesíti.

(4) A közjegyző az eljárást megszünteti akkor is, ha a Pp. alapján az eljárást fel kellene függeszteni.”

69. § (1) A Kjnp. 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„12. § (1) Az eljárásban – törvény eltérő rendelkezése hiányában – kérelmező az eljárást kezdeményező személy; kérelmezett, akivel szemben az eljárást megindítják, feltéve, hogy van az eljárásban a kérelmezővel szemben álló személy.

(2) Az eljárásban a jogi képviselő nem kötelező, kivéve, ha törvény eltérően rendelkezik.

(3) Ha a közjegyző az eljárás során pénzt vesz át, annak kezelésére a bizalmi őrzés szabályait kell megfelelően alkalmazni, azzal az eltéréssel, hogy ezen pénzüsszegeket azonos számlán kezeli, és a pénzüsszeg után annak átadója, illetve átvevője kamatra, a közjegyző pedig a pénzüsszeg kezelésével járó költségekre nem tarthat igényt.

(4) Ha a fél a bizonyítási eljárás költségeinek fedezésére előreláthatóan szükséges összeget helyezi bizalmi őrzésbe, annak kifizetésére – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – a Pp. szabályait kell alkalmazni.

(5) Az eljárásban felfüggesztésnek, szünetelésnek, beavatkozásnak és ideiglenes intézkedés elrendelésének nincs helye.

(6) Az eljárásban a Pp. 148. §-a nem alkalmazható.

(7) Az eljárásban a Pp. jegyzőkönyvre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy a jegyzőkönyvet a közjegyző maga is felveheti, és a jegyzőkönyv folyamatos felvétel útján történő készítésének nincs helye.

(8) Az eljárás lefolytatásának hivatalból is helye van, ha törvény így rendelkezik.

(9) Az eljárás nem különül el perfelvételi és érdemi tárgyalási szakra. Azokat az eljárási cselekményeket, amelyek megtételét a Pp. a perfelvételt lezáró végzés meghozataláig teszi lehetővé, a közjegyző előtti eljárás befejezéséig lehet megtenni.”

(2) A Kjnp. 13. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az eljárásban az ügy érdemében is végzéssel kell határozni. Az eljárást befejező végzés ellen fellebbezésnek van helye.

(4) A közjegyző a határozat jogerőre emelkedéséről a felet, illetve az egyéb érdekeltet a jogerőre emelkedéstől számított tizenöt napon belül értesíti. Az értesítés a jogerőt tanúsító végzés, ha pedig a fél, illetve az egyéb érdekelt részére a határozatot még nem kézbesítették, a határozat jogerőt tanúsító végzést tartalmazó kiadmányának megküldésével történik.”

(3) A Kjnp. „A közjegyző határozata” alcíme a következő 14/A. §-sal egészül ki:

„14/A. § A perújítási eljárás lefolytatására az a bíróság rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel, amely elsőfokú bíróságként járna el, ha az ügyben peres eljárásnak lenne helye. A perújítási kérelmet a bíróságon kell előterjeszteni; a bíróság hivatalból intézkedik a közjegyzői ügy iratainak beszerzése iránt.”

- (4) A Kjnp. „A közjegyző előtti előzetes bizonyítás” alcíme a következő 20/A. §-sal egészül ki:
„20/A. § Az előzetes bizonyítást elrendelő végzés ellen nincs helye fellebbezésnek.”
- (5) A Kjnp. 25. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A közjegyző szakértőként az igazságügyi szakértőkről szóló törvény szerinti szakértőt vagy az abban meghatározott eseti szakértőt rendelhet ki.”
- (6) A Kjnp. 25. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A szakértői bizonyítást elrendelő és a szakértőt kirendelő végzés ellen nincs helye fellebbezésnek.”
- (7) A Kjnp. 27. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A közjegyző a végzés jogerőre emelkedését követően intézkedik a szakértői díjnak a szakértő részére történő kifizetése iránt. A szakértői díj kifizetésére a szakértői díj kifizetését szabályozó jogszabály rendelkezései megfelelően irányadóak. A szakértő a szakértői díj megfizetéséről a számlát a kérelmező nevére állítja ki.”

70. § A Kjnp. II. Fejezete a 27/G. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:

„A közjegyző előtti egyezségi eljárás

27/H. § (1) Keresetindítás előtt a közjegyzőtől polgári peres útra tartozó ügyben egyezségi kísérletre idézést lehet kérni. Az idézést kérő félnek a határnapot szóval is tudtára lehet adni.

(2) Közjegyző előtti egyezségi eljárásnak akkor van helye, ha legalább az egyik fél rendelkezik belföldi lakóhellyel (székhellyel), valamint az eljárás tárgyáról a felek szabadon rendelkezhetnek.

(3) Nincs helye közjegyző előtti egyezségi eljárásnak

a) szerzői jogi, szomszédos jogi és iparjogvédelmi ügyben,

b) a közhatalom gyakorlásával kapcsolatos kártérítés, illetve sérelemdíj megfizetése tárgyában,

c) a közérdekből indított perekkel összefüggő ügyben,

d) a jogi személyek alapításával és törvényes működésével kapcsolatos ügyben,

e) a jogi személyek és tagjaik, volt tagjaik közötti, illetve a tagok, volt tagok egymás közötti, a tagsági jogviszonyon alapuló ügyben,

f) a személyi állapotot érintő és egyéb családjogi tárgyú ügyben,

g) a végrehajtási perre tartozó ügyben,

h) munkaügyi perre tartozó ügyben,

i) állami vagyonnal kapcsolatos ügyben,

j) olyan ügyben, amelyben külföldi anyagi jogot – ide nem értve a külföldi nemzetközi magánjogi szabályokat – kell alkalmazni.

27/I. § (1) Ha az ügy tárgya időszakos szolgáltatás teljesítésére irányuló kötelezettség, az eljárásra az a közjegyző is illetékes, akinek az illetékességi területén az igény érvényesítésére jogosult lakóhelye található.

(2) Ha az ügy tárgya az ingatlan tulajdona, birtoka vagy ingatlant terhelő dologi jog, az eljárásra az a közjegyző is illetékes, akinek az illetékességi területén az ingatlan fekszik.

(3) Ha az ügy tárgya a gazdálkodó szervezet által tevékenysége körében kötött ügyletből eredő kötelezettség, az eljárásra az a közjegyző is illetékes, akinek az illetékességi területén az ügyletkötés vagy a teljesítés helye található.

(4) Ha az ügy tárgya kártérítés, az eljárásra az a közjegyző is illetékes, akinek az illetékességi területén a károkozás vagy a kár bekövetkeztének a helye található.

27/J. § (1) A közjegyző előtti egyezségi eljárásban az egyezségi kísérletre kitűzött határnap elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

(2) Az eljárásban beavatkozásnak nincs helye.

(3) Az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének vagy félbeszakadásának nincs helye. Az eljárás felfüggesztése, félbeszakadásának vagy szünetelésének megállapítása helyett az eljárást meg kell szüntetni.

(4) Ha az eljárás során a felek személyében változás következik be, az eljárást meg kell szüntetni.

(5) Az eljárásban bizonyítás felvételének nincs helye.

27/K. § (1) Ha az eljárás lefolytatásának e törvény szerinti feltételei nem állnak fenn, a közjegyző a kérelmet visszautasítja.

(2) Ha a felek egyezsége a jogszabályoknak megfelel, a közjegyző azt végzéssel jóváhagyja, ellenkező esetben a jóváhagyást megtagadja.

(3) A közjegyző végzésével jóváhagyott egyezség a bíróság által jóváhagyott egyezséggel azonos hatályú.

(4) Az egyezséget jóváhagyó vagy azt megtagadó végzés ellen külön fellebbezésnek van helye. A jóváhagyó végzés elleni fellebbezésnek az egyezség végrehajtására halasztó hatálya van.

(5) Ha a felek között egyezség nem jött létre – ideértve azt is, ha az egyezségi kísérletre kitűzött határnapon bármelyik fél nem jelenik meg –, a közjegyző az eljárást megszünteti.

(6) A közjegyző az eljárást megszünteti akkor is, ha tudomására jut, hogy abban a tárgyban, amelyre az eljárás vonatkozik valamelyik fél a bírósághoz keresetlevelet nyújtott be, vagy másik közjegyző előtt korábban indult egyezségi eljárás van folyamatban.

(7) Ha az egyezség hatályosságához harmadik személy vagy hatóság beleegyezése vagy jóváhagyása szükséges, annak bemutatására a közjegyző a feleknek megfelelő határidőt szab. Ha a határidő eredménytelenül telt el, vagy a hatóság, illetve a harmadik személy a beleegyezést, jóváhagyást nem adta meg, a közjegyző az egyezség jóváhagyását megtagadja.

27/L. § A 27/H–27/K. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni akkor is, ha a felek idézés nélkül egyezségkötés céljából jelennek meg a közjegyző előtt.”

71. § (1) A Kjnp. 36/A. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A bejegyzett élettársi kapcsolat közjegyző általi megszüntetésének akkor van helye, ha)

„c) a bejegyzett élettársak – ez iránti igény esetén – az őket egymással szemben terhelő, jogszabályon alapuló tartás, valamint a közös lakás használata kérdésében közjegyzői okiratba vagy ügyvéd által ellenjegyzett magánokiratba foglaltan megegyeztek.”

(2) A Kjnp. 36/D. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A felek egyezségét jóváhagyó végzés a bíróság által jóváhagyott egyezséggel, a bejegyzett élettársi kapcsolatot megszüntető végzés pedig a bíróság ítéletével azonos hatályú. A végzések ellen felülvizsgálatnak nincs helye. A bejegyzett élettársi kapcsolatot megszüntető végzés ellen perújításnak nincs helye.”

(3) A Kjnp. 36/I. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A közjegyző illetékességét a házastársak, illetve az élettársak bármelyikének lakóhelye vagy tartózkodási helye megalapítja. A házassági vagy élettársi vagyoni jogi szerződés közokiratba foglalása esetén a közokiratot készítő közjegyző is illetékes a szerződés nyilvántartásba való bejegyzésére.”

72. § A Kjnp.

- a) 7. § (3) bekezdésében, 9. § (3) bekezdésében, 10. § a) pontjában, 21. § (2) bekezdésében, 24. §-ában és 32. §-ában az „elutasítja” szövegrész helyébe a „visszautasítja” szöveg,
- b) 10. §-át megelőző alcím címében az „elutasítása hiánypótlás nélkül” szövegrész helyébe a „visszautasítása” szöveg,
- c) 11. § (2) bekezdésében az „el kellett” szövegrész helyébe a „vissza kellett” szöveg,
- d) 17. § (1) bekezdés a) pontjában a „207. §-ában” szövegrész helyébe a „334. §-ában” szöveg,
- e) 27/D. § (3) bekezdésében az „érdemi vizsgálat nélkül el” szövegrész helyébe a „vissza” szöveg,
- f) 27/E. § (7) bekezdésében az „érdemi vizsgálat nélkül elutasítja” szövegrész helyébe a „visszautasítja” szöveg,
- g) 27/F. § (1) bekezdés b) pontjában a „132. §” szövegrész helyébe a „178. §” szöveg,
- h) 27/F. § (2) bekezdésében a „hivatalból elutasítja” szövegrész helyébe a „visszautasítja” szöveg,
- i) 31. § (1) bekezdésében az „elutasításának” szövegrész helyébe a „visszautasításának” szöveg,
- j) 36/B. § (1) bekezdésében az „érdemi vizsgálat nélküli elutasításának” szövegrész helyébe a „visszautasításának” szöveg,
- k) 36/M. § (2) bekezdésében az „elutasítja” szövegrész helyébe a „visszautasítja vagy elutasítja” szöveg lép.

73. § Hatályát veszti a Kjnp.

- a) 12/A. §-ában az „illetőleg ha a kézbesítés megkísérlése már előre is eredménytelennek mutatkozik,” szövegrész,
- b) 36/F. § (4) bekezdésében a „ ; a jogerős végzésének ugyanaz a hatálya, mint a bíróság jogerős ítéletének” szövegrész,
- c) 39. §-a.

37. A fizetési meghagyásos eljárásról szóló 2009. évi L. törvény módosítása

74. § (1) A fizetési meghagyásos eljárásról szóló 2009. évi L. törvény (a továbbiakban: Fmhtv.) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A fizetési meghagyásos eljárás a közjegyző hatáskörébe tartozó, a pénzkövetelések érvényesítésére szolgáló egyszerűsített polgári nemperes eljárás, amelyre – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) szabályait a polgári nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel kell alkalmazni. A fizetési meghagyásos eljárásra az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény (a továbbiakban: Kjnp.) rendelkezéseit – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – nem lehet alkalmazni.”

(2) Az Fmhtv. 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § (1) A pénz fizetésére irányuló, lejárt követelés – a (3)–(6) bekezdésben foglalt kivételekkel – fizetési meghagyás útján is érvényesíthető. E § alkalmazásában nem tekinthető pénz fizetésére irányuló követelés érvényesítésének a zálogjogból fakadó igény zálogkötelezettrel szembeni érvényesítése.

(2) Csak fizetési meghagyás útján vagy a Pp. 167–168. §-ában meghatározott módon érvényesíthető a kizárólag pénz fizetésére irányuló olyan lejárt követelés, amelynek a Pp. pertárgy érték meghatározására vonatkozó szabályai szerint számított összege a hárommillió forintot nem haladja meg, feltéve, hogy

a) a feleknek van ismert belföldi lakóhelye, ennek hiányában tartózkodási helye, illetve székhelye vagy képvisellete (a továbbiakban együtt: kézbesítési cím), és

b) a pénzkövetelés – az (5) bekezdésben meghatározott kivétellel – nem a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény alapján létesített jogviszonyból, közalkalmazotti jogviszonyból, szolgálati jogviszonyból, közfoglalkoztatási jogviszonyból, a sporttörvény alapján kötött munkaszerződéses jogviszonyból, szakképzés során kötött tanuló szerződésből eredő jogviszonyból, nemzeti felsőoktatási törvény szerinti hallgatói munkaszerződésből eredő jogviszonyból, illetve szociális szövetkezettel és foglalkoztatási szövetkezettel létesített tagi munkavégzési jogviszonyból, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvényben (a továbbiakban: Kp.) meghatározott közszolgálati vagy közigazgatási szerződéses jogviszonyból ered.

(3) Nem érvényesíthető fizetési meghagyásos eljárás útján az a pénzkövetelés, amelynek a Pp. 21. és 22. §-a szerint számított összege a harmincmillió forintot meghaladja.

(4) Fizetési meghagyást nem lehet kibocsátani, ha a feleknek nincs ismert belföldi kézbesítési címe.

(5) A (2) bekezdés b) pontjában meghatározott jogviszonyból származó pénzkövetelés iránti igény fizetési meghagyás útján csak akkor érvényesíthető, ha az ügy tárgya nem a jogviszony keletkezése, módosulása, megszűnése vagy a jogviszonyból származó kötelezettségeknek a munkavállaló által történt vétkes megszegése miatt alkalmazott jogkövetkezmény, illetve fegyelmi vétség miatt alkalmazott jogkövetkezmény.

(6) E törvény alkalmazásában a külföldi vállalkozás kereskedelmi képvisellete és a valamely EGT-államban székhellyel rendelkező külföldi vállalkozás által létesített magyarországi pénzügyi fióktelep minősül képviseletnek. E szervezet e törvény alkalmazása során az érintett külföldi vállalkozás képviselőjének kell tekinteni.

(7) A (2) bekezdésben foglaltak nem zárják ki, hogy a fél igényét a kis értékű követelések európai eljárásának bevezetéséről szóló, 2007. július 11-i 861/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletben meghatározott eljárásban, választottbírói eljárásban vagy az ellene indított polgári perben viszontkereset, illetve beszámítás útján érvényesítse.”

(3) Az Fmhtv. 15. § (1)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A belföldi kézbesítési címmel nem rendelkező jogosult fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelmét hiánypótlási felhívás kibocsátása nélkül vissza kell utasítani.

(2) A jogosult az eljárás során folyamatosan köteles gondoskodni arról, hogy belföldi kézbesítési címmel rendelkezzen, és hogy ott részére az iratok – a kézbesítési fikciót is ideértve – kézbesíthetők legyenek. E kötelezettség megsértése esetén hiánypótlás elrendelésének vagy a jogosult külön felhívásának nincs helye, és a jogosult részére az iratokat hirdetmény útján kell kézbesíteni.

(3) Ha a fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelem előterjesztését követően a jogosult belföldi kézbesítési címe megszűnik, vagy ha ott részére bármely irat – ténylegesen vagy kézbesítési fikció útján – nem volt kézbesíthető,

a) a fizetési meghagyás kötelezett részére történő kézbesítése előtt a fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelmét hiánypótlási felhívás kibocsátása nélkül vissza kell utasítani,

b) a fizetési meghagyás kötelezett részére történő kézbesítését követően az eljárást meg kell szüntetni.

(4) Ha a fizetési meghagyás kötelezett részére történt kézbesítését követően a kötelezett belföldi kézbesítési címe megszűnik, vagy ha ott részére bármely irat – ténylegesen vagy kézbesítési fikció útján – nem volt kézbesíthető, a kötelezett részére az iratokat külön felhívás nélkül hirdetmény útján kell kézbesíteni.”

(4) Az Fmhtv. 15. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A (2) és (4) bekezdésben meghatározott hirdetményi kézbesítésre vonatkozó rendelkezések nem alkalmazhatók olyan államban ismert lakóhellyel, tartózkodási hellyel vagy székhellyel rendelkező fél részére

történő iratkézbesítés esetén, amely állam vonatkozásában nemzetközi szerződés vagy az Európai Unió kötelező jogi aktusa e rendelkezésektől eltérő, meghatározott kézbesítési módokat tesz csak lehetővé.”

- (5) Az Fmhtv. 16. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A határozatok jogerőre emelkedését megállapító végzést a 36. § (2) bekezdésében meghatározott kivétellel csak megküldeni kell a címzett részére.”

- (6) Az Fmhtv. 16/A. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha az elektronikus úton kézbesítendő vagy megküldött iratot a címzett az annak hozzáférhetővé válásáról való értesítéstől számított öt munkanapon belül nem veszi át, a MOKK rendszere az ötödik munkanapon ismételt értesítést küld az irat hozzáférhetővé válásáról. Ha a címzett az elektronikus úton kézbesítendő vagy megküldött iratot a második értesítés ellenére nem vette át, a második értesítést követő ötödik munkanapon azt kézbesítettnek kell tekinteni.”

- 75. §** (1) Az Fmhtv. 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„17. § (1) A fizetési meghagyásos eljárásban nincs helye beavatkozásnak, és – a jogutódlás esetét kivéve – nem alkalmazhatók a Pp.-nek a felek személyében bekövetkező változásokra (Pp. 41–56. §) vonatkozó szabályai. Az eljárásban a közjegyző nem rendelhet el ideiglenes intézkedést.

(2) A fizetési meghagyásos eljárásban nincs helye keresetkiterjesztésnek és keresetváltogatásnak.

(3) A kézbesítési kifogás és az igazolási kérelem tárgyában hozott végzést, valamint a visszautasító végzés ellen előterjesztett fellebbezést a kérelmet előterjesztő félén kívüli feleknek megküldeni nem kell. A visszautasító végzés ellen a kérelmet előterjesztő fél fellebbezhet. Ha a jogosult az igény polgári eljárás útján történő érvényesítésére külön jogszabályban meghatározott határidő elmulasztása miatt terjeszt elő igazolási kérelmet, az erről döntő jogerős végzés a perben eljáró bíróságot nem köti.

(4) Az eljárásban a felet nem képviselheti olyan személy, aki az ellenérdekű fél vagy az ellenérdekű fél képviselője is. Ilyen esetben a közjegyző rövid határidő tűzésével az ügygondnoki díjnak a Kjnp. megfelelő alkalmazásával történő előlegezésére hívja fel a jogosultat, ennek megtörténtét követően az ellenérdekű fél képviseletére ügygondnokot rendel. Ha a jogosult a közjegyző felhívására nem előlegezi meg az ügygondnok díját, a közjegyző a fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelmét visszautasítja, illetve az eljárást megszünteti.”

- (2) Az Fmhtv. 18. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A fizetési meghagyásos eljárásban szünetelésnek és felfüggesztésnek nincs helye. A közjegyző az eljárást hivatalból megszünteti, ha a Pp. szerint az eljárás szünetelésének lenne helye, vagy az eljárást fel kellene függeszteni. Ha a szünetelésnek a Pp. 121. § (1) bekezdés c) és f) pontja szerint lenne helye, annak a félnek a részére, akinek a Pp. 121. § (1) bekezdés c) és f) pontjában meghatározott okból az iratokat kézbesíteni nem lehet, a közjegyző a megszüntetéssel összefüggésben keletkezett iratokat hivatalból hirdetmény útján kézbesíti.”

- (3) Az Fmhtv. 18. §-a a következő (6)–(8) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az eljárás nem különül el perfelvételi és érdemi tárgyalási szakra.

(7) Az eljárásban a Pp. jegyzőkönyvre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy a jegyzőkönyvet a közjegyző maga is felveheti, és a jegyzőkönyv folyamatos felvétel útján történő készítésének nincs helye.

(8) Az eljárásban a jogi képviselet nem kötelező. Ha a fizetési meghagyásos eljárás során a fél jogi képviselővel jár el, az a Pp. 244. §-ának alkalmazása szempontjából nem minősül a jogi képviselővel történő eljárás választásának.”

- 76. §** (1) Az Fmhtv. 20. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kérelemben fel kell tüntetni:

a) a felek nevét, eljárásbeli állását, a jogosult Pp. szerinti azonosító adatait, a kötelezett ismert Pp. szerinti azonosító adatait, de legalább lakóhelyét vagy székhelyét, valamint perbeli cselekvőképessége hiányában törvényes képviselőjének a nevét és kézbesítési címét;

b) meghatalmazottal történő eljárás esetén a jogosult képviselőjének a nevét, székhelyét, telefonszámát, elektronikus levélcímét;

c) külföldi székhelyű vállalkozás esetén a 3. § (6) bekezdés szerinti képviselet nevét, székhelyét és azonosító adatait;

d) a követelés alapjául szolgáló jogviszonyt és az érvényesíteni kívánt jogot, valamint a követelésnek és járulékaiknak összegét;

e) a követelés alapjául szolgáló jogviszony létrejöttének és a követelés lejártának időpontját;

f) a követelés beazonosításához szükséges adatokat;

g) az e törvény felhatalmazása alapján kiadott külön jogszabályokban meghatározott kötelezően feltüntetendő adatokat;

h) a fizetési meghagyás kibocsátására irányuló határozott kérelmet.”

- (2) Az Fmhtv. 21. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A kérelem a kötelezett ellen fennálló több követelés tekintetében kizárólag a Pp. 173. § (1) bekezdése szerinti feltételek, valamint több kötelezett ellen fennálló azonos követelés tekintetében a Pp. 36. § és 37. § a), illetve b) pontja szerinti feltételek fennállása esetén terjeszthető elő együttesen. Több kötelezett ellen fennálló követelés esetében az egyes kötelezettek terhelő összegeket határozottan meg kell jelölni, egyetemleges kötelezettség esetében pedig a kérelemben ennek tényét kell feltüntetni. E rendelkezéseket megfelelően kell alkalmazni arra az esetre, ha a kérelmet több jogosult terjeszti elő.”
- (3) Az Fmhtv. 23. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A közjegyző a kérelmet nyomban, de legkésőbb a fizetési meghagyás kibocsátására nyitva álló határidőn belül megvizsgálja annak megállapítása érdekében, hogy nem kell-e a felet a hiányok pótlására felhívni, vagy nincs-e helye a kérelem visszautasításának, és a szükséges intézkedéseket megteszi. Ha a közjegyző a határidőt elmulasztja, a határidő utolsó napját követő munkanapon a MOKK rendszere útján a közjegyző nevében a fizetési meghagyás automatikusan kibocsátásra kerül.”
- (4) Az Fmhtv. 23. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
 „(5) A közjegyző az eljárást befejezetté nyilvánítja, ha a jogosult a kérelmétől a fizetési meghagyás kézbesítését megelőzően eláll. A befejezetté nyilvánító végzést, ha a kötelezettnek a fizetési meghagyás nem került kézbesítésre, csak a jogosultnak kell kézbesíteni. A végzéssel szemben a jogosult fellebbezhet, fellebbezését a kötelezettnek észrevételezésre megküldeni nem kell.”

- 77. §** (1) Az Fmhtv. 24. §-át megelőző alcím-cím helyébe a következő alcím-cím lép:
 „Visszautasítás”
- (2) Az Fmhtv. 24. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
 „(1) A közjegyző a kérelmet visszautasítja, ha megállapítható, hogy
 a) az eljárásra a magyar közjegyző, illetve az eljárás perré alakulása esetén a perre a magyar bíróság joghatósága törvény, az Európai Unió kötelező jogi aktusa vagy nemzetközi egyezmény rendelkezése alapján kizárt, vagy külföldi bíróság rendelkezik kizárólagos joghatósággal;
 b) a jogosult követelésének érvényesítése kizárólag bíróság vagy más hatóság hatáskörébe tartozik;
 c) a fizetési meghagyás kibocsátásának a 3. § vagy törvény egyéb rendelkezése alapján nincs helye;
 d) a felek között ugyanabból a ténybeli alapból származó ugyanazon jog iránt fizetési meghagyásos eljárás van folyamatban vagy a perben a perindítás joghatása már beállt [Pp. 180. §], illetve annak tárgyában a fizetési meghagyás már jogerőre emelkedett vagy annak tárgyát már jogerősen elbírálták [36. § (1) bekezdés, Pp. 360. §, Kp. 96. §];
 e) a félnek nincs perbeli jogképessége (Pp. 33. §, Kp. 16. §);
 f) a fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelem előterjesztésekor a jogosultnak nincs, vagy a kérelem előterjesztését követően megszűnik a belföldi kézbesítési címe, vagy ha a jogosult által megjelölt belföldi kézbesítési címen számára az irat nem volt kézbesíthető [15. § (2) bekezdés, (3) bekezdés a) pont];
 g) a jogosult a fizetési meghagyás hirdetményi kézbesítését kéri;
 h) a kötelezettnek a meghagyást belföldi címen – ide nem értve a kézbesítési fikció eseteit – ismételten nem lehet kézbesíteni [(3) bekezdés];
 i) a jogosult követelése idő előtti vagy – az elévülés esetét kivéve – bírósági úton nem érvényesíthető;
 j) külön jogszabály az igény polgári eljárás útján történő érvényesítésére határidőt állapít meg és azt a jogosult elmulasztotta;
 k) a jogi képviselő által benyújtott kérelem nem tartalmazza az e törvényben, valamint az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályokban foglaltakat, a meghatalmazásáról szóló nyilatkozatot, vagy elmulasztották az eljárási díj megfizetésére vonatkozó kötelezettség teljesítését;
 l) a jogi személy és az E-ügyintézési törvény alapján elektronikus ügyintézésre kötelezett egyéb személy a kérelmét nem elektronikus úton terjesztette elő, és a 10. § (3) bekezdésében meghatározott eset sem áll fenn; kivéve, ha a jogi képviselővel rendelkező természetes személy fél költségkedvezmény iránti kérelmet terjesztett elő (50. §);
 m) a jogosult a hiánypótlási felhívást követően a kitűzött határidő alatt a kérelmet (annak a szükséges részét) nem vagy ismételten hiányosan nyújtotta be, és emiatt a kérelem nem bírálható el, vagy a jogosult nem előlegezte meg az ügygondnoki díjat [17. § (4) bekezdés]; vagy
 n) a jogosult eljárási költségként anyagi jogi követelést érvényesít.
- (2) Ha a meghagyást a kötelezettnek – ide nem értve a kézbesítési fikció eseteit – nem lehet kézbesíteni, erről a jogosultat értesíteni kell, és egyidejűleg fel kell hívni, hogy a kötelezett új belföldi idézési címét harminc napon belül jelentse be.”

- (3) Az Fmhtv. 24. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) A (2) bekezdés nem zárja ki, hogy a jogosult ugyanarra a címre sikertelen postai kézbesítést követően végrehajtói kézbesítést kérjen. A végrehajtói kézbesítés eredménytelensége esetén a kérelmet az (1) bekezdés h) pontja alapján kell visszautasítani.”

- 78. §** (1) Az Fmhtv. 27. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A fizetési meghagyásnak tartalmaznia kell:
a) az eljáró közjegyző nevét és székhelyét, valamint az ügyszámot;
b) a 20. § (1) bekezdés a)–f) pontjában és (4)–(7) bekezdésében meghatározott adatokat;
c) azt a meghagyást, hogy a kötelezett a követelésnek a meghagyás kézbesítésétől számított tizenöt nap alatt tegyen eleget, és az összegszerűen meghatározott eljárási költségeket is fizesse meg;
d) azt a tájékoztatást, hogy a közjegyző a meghagyással érvényesített követelés jogalapját és az annak bizonyítására szolgáló tényeket érdemben e törvény alapján nem vizsgálta, és a meghagyás akkor válik jogerőssé és végrehajthatóvá, ha a kötelezett határidőben nem mond ellent;
e) azt a figyelmeztetést, hogy a kötelezett – ha a követelést alaptalannak tartja – a meghagyás ellen a 28. §, illetve – ha azt e törvény nem zárja ki – a 32. § szerint ellentmondással élhet;
f) azt a tájékoztatást, hogy az ellentmondást elektronikus úton kell benyújtani, ha a kötelezett e törvény alapján elektronikus kapcsolattartásra köteles és azt a figyelmeztetést, hogy – a 10. § (3) bekezdésében meghatározott eset kivételével – az ennek megsértésével benyújtott ellentmondást a közjegyző hiánypótlási felhívás kiadásának mellőzésével visszautasítja; és
g) azt a figyelmeztetést, hogy ha a meghagyás kézhezvétele után a kötelezett a követelést teljesíti, az elismerésnek minősül, és ebben az esetben a meghagyás az ellentmondásra nyitva álló határidő utolsó napját követő napon jogerőre emelkedik.”
- (2) Az Fmhtv. 27. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A Pp. 355. §-ának rendelkezései a fizetési meghagyás kiegészítésére is irányadók azzal, hogy a közjegyző kiegészítés esetén kiegészítő fizetési meghagyást bocsát ki, a felek meghallgatását pedig mellőzi.”
- (3) Az Fmhtv. 29. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) A részletfizetést, illetve fizetésre halasztást engedélyező végzés ellen fellebbezésnek van helye. A részletfizetés, illetve fizetésre halasztás engedélyezése iránti kérelem visszautasítása, illetőleg elutasítása tárgyában hozott végzés ellen a kötelezett fellebbezhet.”
- (4) Az Fmhtv. 32. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az ellentmondás előterjesztésével egyidejűleg a kötelezett köteles a végrehajtás során felmerült, a jogosult által előlegezett költségeket a végrehajtónál megfizetni. Ha ezt a kötelezett az ügyben eljáró közjegyzőnél okirattal nem igazolja, a közjegyző az ellentmondást visszautasítja, ellenkező esetben a végrehajtási eljárást hivatalból megszünteti. A végrehajtási eljárást megszüntető végzés ellen fellebbezésnek van helye. A végrehajtás során az ellentmondás előterjesztéséig felmerült költségeket a kötelezett viseli.”

- 79. §** (1) Az Fmhtv. 34. § (1) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:
(A közjegyző a meghagyásnak a kötelezett részére történő kézbesítése után, de annak jogerőre emelkedése, ellentmondás esetén pedig az ügynek a bírósághoz való megküldése előtt az eljárást megszünteti)
„g) a 15. § (3) bekezdésének b) pontjában, a 17. § (4) bekezdésében, illetve a 18. § (2) bekezdésében meghatározott esetben.”
- (2) Az Fmhtv. 35. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A megszüntető végzés ellen a jogosult fellebbezhet. A közjegyző olyan határozata ellen, amely az eljárás megszüntetésére irányuló kérelmet visszautasítja vagy elutasítja, külön fellebbezésnek nincs helye.”
- (3) Az Fmhtv. 36. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A közjegyző az ellentmondást visszautasítja, ha
a) az elkészt,
b) nem az ellentmondás előterjesztésére jogosulttól származik,
c) a jogi személy és az E-ügyintézési törvény alapján elektronikus ügyintézésre kötelezett egyéb személy azt nem elektronikus úton terjesztette elő, és a 10. § (3) bekezdésében meghatározott eset sem áll fenn, vagy
d) a 32. § (2) bekezdésben vagy az 55. § (8) bekezdésben meghatározott ok áll fenn.”

- (4) Az Fmhtv. 36. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:
„(6) Ha a jogi személy és az E-ügyintézési törvény alapján elektronikus ügyintézésre kötelezett egyéb személy ellentmondását nem elektronikus úton terjesztette elő, és a 10. § (3) bekezdésében meghatározott eset sem áll fenn, az ellentmondást hiánypótlási felhívás nélkül kell visszautasítani.
(7) Az ellentmondást visszautasító végzés ellen a kötelezett fellebbezéssel élhet.”

80. §

Az Fmhtv. 37. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„37. § (1) A kellő időben előterjesztett ellentmondás folytán a fizetési meghagyásos eljárás – az ellentmondással érintett részben – perré alakul át.

(2) A közjegyző az ellentmondásról szóló értesítést az ellentmondás beérkezésétől számított nyolc napon belül kézbesíti a jogosultnak. Ha a közjegyző a határidőt elmulasztja, az értesítés a határidő utolsó napját követő munkanapon a MOKK rendszere útján a közjegyző nevében automatikusan kerül kézbesítésre a jogosultnak. Ezt a rendelkezést megfelelően alkalmazni kell a 30. és 31. §-ban meghatározott esetekben is.

(3) A közjegyző az ellentmondásról szóló értesítés kézbesítésével egyidejűleg felhívja a jogosultat, hogy az értesítés kézbesítésétől számított tizenöt napon belül

- a) nyújtson be a Pp. 257. §-a szerinti keresetet tartalmazó iratot a felhívásban megjelölt bíróságon,
- b) fizesse meg a felhívásban meghatározott mértékű kiegészítő eljárási illetéket,
- c) a keresetet tartalmazó iratban – az ügyszám feltüntetése mellett – utaljon az ügy fizetési meghagyásos eljárási előzményeire, és
- d) mellékelje a közjegyző felhívásának a másolatát.

(4) A (3) bekezdés szerinti felhívásban azt a bíróságot kell feltüntetni, amelyet a jogosult a fizetési meghagyásos eljárás iránti kérelemben megjelölt, ennek hiányában a Pp. vagy a Kp. szerint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságot. A közjegyző a felhívással egyidejűleg figyelmezteti a jogosultat, hogy a bíróság a keresetet tartalmazó iratot visszautasítja, ha ahhoz nem csatolja a közjegyző felhívásának másolatát és a közjegyzői felhívásban szereplő bíróság egyébként nem állapítható meg, továbbá a bírósághoz közjegyzői iratanyag sem érkezik.

(5) A közjegyző a felhívásban tájékoztatja a jogosultat arról, ha

- a) a jogosult az E-ügyintézési törvény alapján elektronikus ügyintézésre köteles és a keresetet tartalmazó iratot és minden egyéb beadványát, ezek mellékletét elektronikus úton köteles benyújtani, valamint az illetéket elektronikus úton vagy a Magyar Államkincstár illetékbevételei számlájára köteles megfizetni;
- b) a perben a jogi képviselet kötelező és a keresetet tartalmazó iratot jogi képviselő közreműködése útján köteles előterjeszteni;
- c) a per járásbíróság hatáskörébe tartozik és a jogosult jogi képviselő nélkül jár el, a keresetet tartalmazó iratot jogszabályban meghatározott, erre rendszeresített nyomtatványon kell előterjeszteni;
- d) a per járásbíróság hatáskörébe tartozik és a jogosult a keresetet tartalmazó iratot jogi képviselő közreműködésével nyújtja be, az a Pp. 244. §-ának alkalmazása szempontjából a jogi képviselővel történő eljárás választásának minősül;
- e) a jogosult a kérelemben tanút jelölt meg, a tanú nevét és idézhető címét – amennyiben az szükséges, egyéb személyi adatait – a Pp. 285. § (1)–(3) bekezdésében meghatározott módon köteles a bíróságnak bejelenteni.

(6) A közjegyző a felhívást azzal a figyelmeztetéssel látja el, hogy a bíróság az eljárást – a b) és c) pontban említett esetben a Pp. 259. § (2) bekezdésében meghatározott kivétellel – hiánypótlási felhívás mellőzésével megszünteti, ha a jogosult a felhívás kézbesítésétől számított 15 napon belül

- a) a felhívásban megjelölt bíróságon nem teljesíti az illetékfizetési kötelezettségét, illetve a keresetet tartalmazó iratot nem terjeszti elő,
- b) csak részben teljesíti az illetékfizetési kötelezettségét, illetve a keresetet tartalmazó iratban nem tünteti fel annak kötelező tartalmi elemeit, illetve nem csatolja annak kötelező mellékleteit, kivéve, ha a hiányzó elem – ide nem értve a képviselő képviseleti jogának igazolását – a közjegyzői iratanyagból megállapítható,
- c) az (5) bekezdés c) pontjában meghatározott esetben a keresetet tartalmazó iratot nem jogszabály szerinti nyomtatványon terjeszti elő,
- d) az (5) bekezdés b) pontjában meghatározott esetben a keresetet tartalmazó iratot jogi képviselő közreműködése nélkül terjeszti elő, vagy
- e) az (5) bekezdés a) pontjában meghatározott esetben a keresetet tartalmazó iratot nem elektronikus úton terjeszti elő.”

- 81. §** (1) Az Fmhtv. 38. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„38. § (1) A közjegyző az ellentmondásról szóló értesítésének a jogosult részére történő kézbesítését követően a fizetési meghagyásos eljárásnak a MOKK rendszerében rögzített iratait (a továbbiakban: iratanyag) elektronikus úton megküldi az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) útján a közjegyző felhívásában megjelölt bíróságnak.
- (2) Ha a 30. § alkalmazásának van helye, a közjegyző az ellentmondásról szóló értesítést azt követően kézbesíti a jogosult részére, ha a jogosult a kötelezett állítását vitatja.
- (3) Az iratanyag a közjegyző aláírása nélkül is hiteles.”
- (2) Az Fmhtv. 39. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A fizetési meghagyásos eljárásban hozott azon végzések ellen, amelyek ellen e törvény vagy a Pp. a fellebbezést megengedi, fellebbezésnek van helye.”
- (3) Az Fmhtv. 39. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A közjegyző a fizetési meghagyásos ügy iratanyagából a fellebbezés elbírálása szempontjából szükséges iratokat elektronikusan az OBH útján küldi meg a bíróságnak.”
- (4) Az Fmhtv. 44. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A díjalapnak a leszállítása vagy annak utólag alacsonyabb összegben történő megállapítása esetén az eljárási díj visszatérítésének nincs helye.”
- (5) Az Fmhtv. 47. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Nem kötelezhető díj eljárás megindításakor történő megfizetésére (előlegezésére) az, aki az e törvény szerinti személyes költségkedvezményt élvez. A személyes költségkedvezményre a költségmentesség és a költségfeljegyzési jog polgári és közigazgatási bírósági eljárásban történő alkalmazásáról szóló törvényt az e törvényben foglalt eltérésekkel kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy lelet készítésének nincs helye.”
- 82. §** (1) Az Fmhtv. 48. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„48. § (1) Azt a természetes személy felet, aki jövedelmi és vagyoni viszonyai folytán az eljárási költséget fedezni nem tudja, jogai érvényesítésének megkönnyítése végett – kérelmére – részleges vagy teljes díjfeljegyzési jog illeti meg (személyes díjfeljegyzési jog), ha a költségmentesség és a költségfeljegyzési jog polgári és közigazgatási bírósági eljárásban történő alkalmazásáról szóló törvény szerinti – a költségmentesség engedélyezése alapjául szolgáló – feltételek fennállnak.
- (2) Díjfeljegyzési joga alapján a fél részben vagy egészben mentes a fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelem előterjesztéséért fizetendő eljárási díj, illetve a végrehajtási díj előlegezése, valamint a közjegyző határozata ellen előterjesztett fellebbezés és az ellentmondás folytán perré alakult eljárás illetékének viselése alól. Ha a fél díjfeljegyzési jogban részesült, erre a beadványaiban utalnia kell.
- (3) A személyes díjfeljegyzési jogra a Pp. 95. § (6) bekezdését és 97. §-át megfelelően alkalmazni kell, a Pp. 94–100. §-át egyebekben nem lehet alkalmazni.”
- (2) Az Fmhtv. 49. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Másolati díj alól mentes az eseti gondnok és az ügygondnok részére a közjegyző által készített egyszeri jegyzőkönyv- vagy egyéb iratmásolat. E költségeket az eljáró közjegyző viseli.”
- (3) Az Fmhtv. 49. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Az eljárási díj az egyébként fizetendő eljárási díj 50%-a, de legalább 5000 forint – ötnél több fél esetében legalább annyiszor 1000 forint, ahány fél van –, ha a jogosult a fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelmét a fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelem elutasítása vagy az eljárás 34. § (1) bekezdés a) pontja alapján történő megszüntetése után az e tárgyban hozott végzés jogerőre emelkedését követő harminc napon belül ismételtelen nyújtja be. E díjkedvezmény alapján visszajáró összeget a jogosult a MOKK-tól visszaigényelheti.”
- (4) Az Fmhtv. 49. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) Ha a közjegyző az eljárása folyamán megállapítja, hogy az e § szerinti költségkedvezmény nem áll fenn, felhívja a felet, hogy a végzés kézhezvételétől számított 8 napon belül a meg nem fizetett díjat fizesse meg. Az e § szerinti költségkedvezmény fennállásáról külön végzést nem kell hozni.”
- (5) Az Fmhtv. 50. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A közjegyző a fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelemnek a MOKK rendszerében történő rögzítését megelőzően, az ellenfél meghallgatása nélkül dönt a költségkedvezmény iránti kérelemről. A kérelmet visszautasító, illetve részben vagy egészben elutasító, valamint a díjfeljegyzési jogot megvonó végzés ellen a jogosult a közjegyző székhelye szerint illetékes törvényszékhez fellebbezhet. A fellebbezést észrevételezésre nem kell megküldeni a kötelezetteknek. A felet költségkedvezményben részesítő jogerős végzés a peres eljárásra is hatályos. A díjfeljegyzési

jog folytán meg nem fizetett díj összegét a közjegyző rögzíti a MOKK rendszerében. A közjegyző a 11. § (3) bekezdése alapján elektronikus iratbenyújtásra köteles jogosult költségkedvezmény iránti kérelmét azzal utasítja el, hogy a fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelmét a 11. §-ban meghatározott módon terjessze elő.”

- (6) Az Fmhtv. 50. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) Ha a közjegyző a jogosult költségkedvezmény iránti kérelmének nem vagy csak részben ad helyet, a fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelmet a MOKK rendszerében csak azután lehet rögzíteni, ha a jogosult az eljárási díj megfizetése iránti kötelezettségének a költségkedvezményt visszautasító vagy elutasító határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül eleget tett, ellenkező esetben a fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelem hatálytalan. Ha a fellebbezés eredményeként a törvényszék a jogosult költségkedvezményét kiterjesztette, a fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelmet az így fizetendő eljárási díj megfizetése után lehet rögzíteni a MOKK rendszerében. Ha a törvényszék végzése alapján a jogosult nem köteles az eljárási díj előlegezésére, a közjegyző a fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelmet a másodfokú végzés kézhezvételét követően haladéktalanul, de legfeljebb egy munkanapon belül rögzíti a MOKK rendszerében.”
- (7) Az Fmhtv. „A fizetési meghagyásos eljárásban érvényesülő költségkedvezmények” alcíme a következő 50/A–50/C. §-sal egészül ki:
- „50/A. § (1) A közjegyző a fizetési meghagyásban a kötelezettet kötelezi a díjfeljegyzési jog folytán meg nem fizetett díj vagy csökkentett díj (a továbbiakban együtt: feljegyzett díj) MOKK részére történő megfizetésére.
- (2) Ha a felek közösen kérik az eljárás megszüntetését, a közjegyző a feleket egyetemlegesen kötelezi a feljegyzett díj MOKK részére történő megfizetésére.
- (3) A közjegyző végzésében a jogosultat kötelezi a feljegyzett díj megfizetésére, ha
- a) a fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelmet visszautasítja,
- b) az eljárást befejezetté nyilvánítja, vagy
- c) az eljárást – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – megszünteti.
- 50/B. § (1) A bíróság a feljegyzett díj MOKK részére történő megfizetésére a felet abban az arányban kötelezi, amelyben a Pp. szerint a perköltség vagy perköltségrész megtérítésére is köteles.
- (2) A bíróság a feleket egyetemlegesen kötelezi a feljegyzett díj MOKK részére történő megfizetésére, ha
- a) a Pp. szerint egyik fél sem köteles perköltség megtérítésére,
- b) a bíróság az eljárást a felek közös kérelmére szünteti meg, vagy
- c) a felek a perben egyezséget kötöttek, amelyet a bíróság jóváhagy.
- (3) Ha az eljárás szünetelés folytán megszűnik, a bíróság külön végzésben a felperest kötelezi a feljegyzett díj MOKK részére történő megfizetésére.
- 50/C. § A díjfeljegyzési jog folytán meg nem fizetett és behajthatatlan díjat a MOKK, a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar és a közjegyzők viselik.”

- 83. §** (1) Az Fmhtv. 52. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(5) Végrehajtási kérelem a fizetési meghagyás jogerőre emelkedését követő tíz év után nem terjeszthető elő; e határidő elmulasztása jogvesztéssel jár. E rendelkezés nem érinti a végrehajtási jog elévülését.”
- (2) Az Fmhtv. 53. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) A közjegyző a fizetési meghagyásos eljárás és a végrehajtási eljárás során keletkezett iratokat a MOKK rendszerén keresztül, elektronikus úton a 16/A. § megfelelő alkalmazásával küldi meg a végrehajtónak, és a végrehajtó ugyanezen eljárásban keletkezett iratokat a MOKK rendszerén keresztül, elektronikus úton küldi meg a közjegyzőnek.”
- (3) Az Fmhtv. 55. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:
- „(5a) A végrehajtási eljárás során a felet az a személyes költségkedvezmény illeti meg, amelyet a közjegyző részére a fizetési meghagyásos eljárásban vagy a végrehajtás elrendelése iránti eljárásban engedélyezett. Ha a fél a végrehajtás foganatosítása során a Pp. szerinti költségkedvezményt kíván igénybe venni, azt a végrehajtást foganatosító bíróságtól kérheti a költségmentesség és a költségfeljegyzési jog polgári és közigazgatási bírósági eljárásban történő alkalmazásáról szóló törvényben meghatározott feltételek szerint.”
- (4) Az Fmhtv. 55. §-a a következő (7) és (8) bekezdéssel egészül ki:
- „(7) Amennyiben a végrehajtást kérő díjfeljegyzési jogban részesült, a közjegyző végzésében a végrehajtást kérőt kötelezi a feljegyzett végrehajtási díj megfizetésére, ha
- a) a végrehajtási kérelmet (biztosítási intézkedés elrendelése iránti kérelmet) visszautasítja vagy a végrehajtási lap kiállítását megtagadja,
- b) a végrehajtási eljárást befejezetté nyilvánítja,

- c) a végrehajtási eljárást megszünteti, vagy
 d) a végrehajtási lapot visszavonja.
- (8) Ha a közjegyző a végrehajtási eljárást a 32. § (2) bekezdése alapján szünteti meg és a végrehajtást kérő díjfeljegyzési joga folytán a végrehajtási díjat nem fizette meg, a közjegyző felhívja a kötelezettet, hogy a feljegyzett végrehajtási díjat a MOKK részére a végzés kézhezvételétől számított tizenöt napon belül fizesse meg; ezt a végrehajtási díjat a kötelezett viseli. Ha a kötelezett a végrehajtási díjat határidőn belül a MOKK részére nem fizeti meg, a közjegyző az ellentmondást visszautasítja.”
- (5) Az Fmhtv. 59. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
 „(2a) Az európai fizetési meghagyásos eljárásban a Pp. 148. §-a nem alkalmazható.”
- (6) Az Fmhtv. 59. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(6) Ha az európai fizetési meghagyásos eljárás ellentmondás folytán perré alakul, a közjegyző – a 37. § (2)–(6) bekezdés alkalmazásának mellőzésével – az iratanyagot megküldi az európai fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelemben a jogosult által megjelölt bíróságnak, ennek hiányában a Pp. szerint hatáskörrel és általános illetékességgel rendelkező bíróságnak. Amennyiben az eljárásra magyar bíróság illetékességgel nem rendelkezik, a közjegyző az iratanyagot az eljáró bíróság kijelölése végett a Kúriának küldi meg.”
- (7) Az Fmhtv. 59. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(8) Az európai fizetési meghagyásos eljárásban e törvénynek az eljárási díjra és másolati díjra vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell. Az ügygondnoki díjat, a fordítás költségét és a külföldi kézbesítés költségét a jogosult a Kjnp. alkalmazásával köteles megelőlegezni.”
- (8) Az Fmhtv. 75. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „75. § E törvény
 a) 59. §-a az európai fizetési meghagyásos eljárás létrehozásáról szóló 2006. december 12-i 1896/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet,
 b) 15. § (4a) bekezdése a tagállamokban a polgári és kereskedelmi ügyekben a bírósági és bíróságon kívüli iratok kézbesítéséről (iratkézbesítés), és az 1348/2000/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2007. november 13-i 1393/2007/EK európai parlamenti és a tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

84. § Az Fmhtv.

1. 1. §-át megelőző alcím-címében a „Polgári” szövegrész helyébe a „polgári” szöveg;
2. 4. § (5) bekezdésében a „13. § (1) bekezdés e)” szövegrész helyébe a „12. § f)” szöveg;
3. 6. § (1) bekezdésében a „13. §-a (1) bekezdésének a)–e)” szövegrész helyébe a „12. § a)–f)” szöveg;
4. 9. § (4) bekezdésében a „legfeljebb” szövegrész helyébe az „összesen legfeljebb” szöveg;
5. 9. § (5) bekezdésében a „Pp. 13. § (2) bekezdése” szövegrész helyébe a „Polgári Törvénykönyv” szöveg;
6. 10. § (3) bekezdésében, a 16. § (1) bekezdésében és a 26. § (4) bekezdésében a „vélelem megdöntése iránti kérelem” szövegrész helyébe a „kifogás” szöveg;
7. 11. § (3) bekezdésében az „A jogi képviselővel rendelkező fél és a jogi személy, a külföldi vállalkozás magyarországi fióktelepe, valamint az egyéni cég” szövegrész helyébe az „A jogi személy és az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési törvény) alapján elektronikus ügyintézésre kötelezett egyéb személy” szöveg;
8. 14. § (2) bekezdésében a „115–118. §” szövegrész helyébe a „159–161. §” szöveg;
9. 15. § (5) bekezdésében a „100/A. §” szövegrész helyébe a „142–143. §” szöveg;
10. 15. § (6) bekezdésében az „idézési címét” szövegrész helyébe a „kézbesítési címét” szöveg;
11. 16. § (1) bekezdésében a „99/A. §-ának (1)” szövegrész helyébe a „138. §-ának (1)–(2)” szöveg;
12. 18. § (4) és (5) bekezdésében az „aktanyomat” szövegrész helyébe az „iratanyag” szöveg;
13. 20. § (4) bekezdésében a „Pp. 167. § (3)” szövegrész helyébe a „285. § (1)–(3)” szöveg;
14. 23. § (2) bekezdésében és a 24. § (4) bekezdésében az „elutasítani” szövegrész helyébe a „visszautasítani” szöveg;
15. 24. § (3) bekezdésében a „g) pontja” szövegrész helyébe a „h) pontja” szöveg;
16. 24. § (3) bekezdésében és az 50. § (3) bekezdésében az „el” szövegrész helyébe a „vissza” szöveg;
17. 24. § (4) bekezdésében az „l) pontja” szövegrész helyébe az „m) pontja” szöveg;
18. 24. § (5) bekezdésében az „elutasítására” szövegrész helyébe a „visszautasítására” szöveg, a „130. §-ának (3)” szövegrész helyébe a „176. §-ának (4)” szöveg;

19. 24. § (6) bekezdésében, 43. § (2) bekezdés a) pontjában, 43. § (3) bekezdésében és 49. § (4) bekezdésében az „elutasítása” szövegrész helyébe a „visszautasítása” szöveg;
20. 25. § (1) bekezdésében és 25. § (4) bekezdésében az „elutasító” szövegrészek helyébe a „visszautasító” szöveg;
21. 25. § (2) bekezdésében az „elutasítják” szövegrész helyébe a „visszautasítják” szöveg;
22. 26. § (1) bekezdésében a „hivatalból történő elutasításának vagy az ügy áttételének” szövegrész helyébe a „visszautasításának” szöveg;
23. 27. § (3) bekezdésében a „keresetlevél kézbesítésének (Pp. 128. §)” szövegrész helyébe a „kereset közlésének (Pp. 180. §)” szöveg;
24. 28. § (3) bekezdésében az „52. és 53. §” szövegrész helyébe a „38. és 39. §” szöveg;
25. 32. § (1) bekezdésében és a 36. § (3) bekezdésében a „99. §” szövegrész helyébe a „137. §” szöveg;
26. 34. § (1) bekezdés a) pontjában az „a)–i)” szövegrész helyébe az „a)–j) vagy m)” szöveg, a „hivatalból el” szövegrész helyébe a „vissza” szöveg;
27. 34. § (7) bekezdésében az „Az (5) bekezdésben” szövegrész helyébe a „Ha az eljárás megszüntetésére a 34. § (1) bekezdésének a) pontja alapján került sor, az (5) bekezdésben” szöveg;
28. 36. § (4) bekezdésében a „hivatalból nem utasítja el” szövegrész helyébe a „nem utasítja vissza” szöveg;
29. 42. § (3) bekezdésében a „119. §-ának (5)” szövegrész helyébe a „619. §-ának (1)” szöveg;
30. 42. § (4) bekezdésében a „80. §” szövegrész helyébe a „86. §” szöveg;
31. 43. § (3) bekezdésében az „az elutasító” szövegrész helyébe az „a visszautasító” szöveg, az „eljárás megszüntetése” szövegrész helyébe az „eljárás 34. § (1) bekezdésének a) pontja alapján történő megszüntetése” szöveg;
32. 52. § (3) bekezdésében a „15–17. §-t, a 18. § (1) és (3)–(5) bekezdését, a 23. § (1) bekezdését, a 24. § (1) bekezdés k) pontját,” szövegrész helyébe a „10–13. §-t, 15–17. §-t, a 18. § (1) és (3)–(5) bekezdését, a 23. § (1) és (5) bekezdését, a 24. § (1) bekezdés k) pontját, a 25. § (3) bekezdését,” szöveg, a „39. § (2), (3) és (5)” szövegrész helyébe a „39. § (2)–(5) bekezdését és 44. § (3)” szöveg;
33. 55. § (5) bekezdésében a „49. § (1) és (2) bekezdése” szövegrész helyébe a „49. § (1), (2) és (5) bekezdése” szöveg;
34. 55. § (6) bekezdésében a „költségfeljegyzési” szövegrész helyébe a „díjfeljegyzési” szöveg;
35. 59. § (7) bekezdés a) pontjában a „vélelem megdöntésére” szövegrész helyébe a „kifogásra” szöveg lép.

85. § Hatályát veszti az Fmhtv.

- a) 12. § (2) bekezdésében az „az ügyintézési határidő számítása szempontjából” szövegrész,
- b) 20. § (3) bekezdése,
- c) 23. § (4) bekezdésében az „A Pp. 124. §-a alkalmazásának egyebekben nincs helye.” szövegrész.

38. A hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény módosítása

- 86. §** (1) A hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény (a továbbiakban: Tvtv.) 12. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:
 „(6a) A bíróság (2) bekezdés szerinti határozata ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést az eljáró járásbíróság székhelye szerint illetékes törvényszék bírálja el.”
- (2) A Tvtv. 13. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) A megelőző távoltartás elrendelésére irányuló nemperes eljárásban azokra az eljárási kérdésekre, amelyeket e törvény eltérően nem szabályoz, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) szabályait a nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel és a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvénynek a bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezéseit kell alkalmazni.”
- (3) A Tvtv.
- a) „Az ideiglenes megelőző távoltartó határozat bírósági felülvizsgálata” alcímének címében a „határozat bírósági felülvizsgálata” szövegrész helyébe a „határozat elleni jogorvoslat” szöveg,
 - b) 12. § (6) bekezdésében a „bírói felülvizgálatára” szövegrész helyébe az „elleni jogorvoslatra” szöveg,
 - c) 13. § (1) bekezdésében a „bírói bíróság nemperes” szövegrész helyébe a „bírói bíróság polgári nemperes” szöveg,

- d) 13. § (4) bekezdésében az „annak Pp. szerinti” szövegrész helyébe az „annak Ptk. szerinti” szöveg,
 e) 16. § (9) bekezdésében a „Pp. 252. § (2) és (3) bekezdése” szövegrész helyébe a „Pp. 381. §-a” szöveg lép.

39. A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény módosítása

- 87. §** (1) A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Hetv.) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A hagyatéki eljárás polgári nemperes eljárás, amelyre – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) szabályait a polgári nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel kell alkalmazni. A hagyatéki eljárásra az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény (a továbbiakban: Kjnp.) rendelkezéseit – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – nem lehet alkalmazni.”
- (2) A Hetv. 9. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:
 „(2) Az eljárásban a jogi képviselet nem kötelező.”
- (3) A Hetv. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „10. § Az eljárásban az ügy érdemében is végzéssel kell határozni.”
- (4) A Hetv. a következő 10/A. §-sal egészül ki:
 „10/A. § (1) Az eljárásban
 a) ideiglenes intézkedés elrendelésének,
 b) a hagyatéki eljárásban érdekelt halála vagy megszűnése miatti félbeszakadásnak, valamint
 c) beavatkozásnak
 nincs helye.
 (2) Az eljárásban a Pp. 148. §-a nem alkalmazható.
 (3) Az eljárásban a Pp. jegyzőkönyvre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy a jegyzőkönyvet a közjegyző maga is felveheti és a jegyzőkönyv folyamatos felvétel útján történő készítésének nincs helye.
 (4) Az eljárás nem különül el perfelvételi és érdemi tárgyalási szakra. Azokat az eljárási cselekményeket, amelyek megtételét a Pp. a perfelvételt lezáró végzés meghozataláig teszi lehetővé, az eljárást befejező végzés meghozataláig lehet megtenni.”
- (5) A Hetv. 11. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(5) Ha a hagyatéki eljárásban érdekelt a részére az iratoknak elektronikus úton való kézbesítését kérte, utóbb a beadvány papíralapú benyújtásával egyidejűleg kérheti a közjegyzőtől a papíralapú eljárásra történő áttérés engedélyezését a Pp. szabályainak alkalmazásával. Az elektronikus úton való kézbesítés alóli kivételekre a Pp. és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény rendelkezései alkalmazandók.”
- 88. §** (1) A Hetv. 23. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) A leltár mellékletét képező papíralapú okiratokat a Pp.-ben meghatározottak szerinti elektronikus kézbesítésen felül postai úton kell továbbítani, ha az okirat végintézkedést tartalmaz vagy papíralapú bemutatása, megtekintése egyéb, az eljárás kimenetelét befolyásoló okból szükséges, különösen akkor, ha a papíralapú okirat valódisága vitás. A papíralapú megküldést a közjegyző hivatalból és az öröklésben érdekelt indítványára is elrendelheti.”
- (2) A Hetv. 72. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) A hagyatéki eljárásban – ideértve a közjegyző határozata ellen előterjesztett fellebbezés elbírálása iránti bírósági eljárást is – nincs helye költségmentességnek és költségfeljegyzési jognak.”
- (3) A Hetv. 109. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A hagyatéki eljárásban hozott
 a) ideiglenes hatályú hagyatékátadó végzés,
 b) teljes hatályú hagyatékátadó végzés,
 c) ideiglenes hatályú hagyatékátadó végzés teljes hatályúvá válását megállapító végzés,
 d) a 89. § szerinti végzés,
 e) az öröklési bizonyítvány kiállítása iránti kérelem tárgyában hozott végzés,
 f) az eljárási költséget megállapító és annak viselésére kötelező, valamint
 g) a pénzbírságot kiszabó végzés
 ellen fellebbezésnek van helye.”

40. A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosítása

89. § A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény 16/G. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az olyan jognyilatkozattal kapcsolatban, amely tekintetében e törvény alapján bírósági eljárásnak van helye, a kézbesítési kifogás az eljárás kezdeményezésével egyidejűleg, a kézbesítési fikció beálltától való tudomásszerzéstől számított 15 napon, de legkésőbb a fikció beálltától számított 3 hónapon belül terjeszhető elő a bíróságnál. A kézbesítési kifogásra egyebekben a polgári perrendtartásról szóló törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.”

41. A határon átnyúló tartási ügyekben a központi hatósági feladatok ellátásáról szóló 2011. évi LXVII. törvény módosítása

90. § (1) A határon átnyúló tartási ügyekben a központi hatósági feladatok ellátásáról szóló 2011. évi LXVII. törvény (a továbbiakban: 2011. évi LXVII. törvény) 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bíróságnak a kérelem központi hatóság részére történő továbbítására szolgáló eljárása polgári nemperes eljárás, amelyre – ha e törvény másként nem rendelkezik – a polgári perrendtartásról szóló törvény szabályait a nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel és a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes nemperes eljárásokról szóló törvénynek a bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezéseit kell alkalmazni.”

(2) A 2011. évi LXVII. törvény 10. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a kérelem továbbítása elutasításának vagy az eljárás megszüntetésének nincs helye, a bíróság a hiánytalan kérelmet és mellékleteit megküldi a központi hatóságnak, és értesíti arról, hogy a kérelmezőt költségmentességben részesítette vagy a fordítási költségek letétbe helyezésére sor került. A kérelem megküldéséről rendelkező végzés ellen a kérelmező részéről fellebbezésnek nincs helye.”

42. Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény módosítása

91. § (1) Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 22. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A pert az érintett – választása szerint – a lakóhelye vagy tartózkodási helye szerint illetékes törvényszék előtt is megindíthatja.”

(2) Az Infotv. 31. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az országos illetékességű közfeladatot ellátó szerv ellen indult per kivételével a per a járásbíróság hatáskörébe tartozik, és arra a törvényszék székhelyén lévő járásbíróság, Budapesten a Pesti Központi Kerületi Bíróság illetékes. A bíróság illetékességét az alperes közfeladatot ellátó szerv székhelye alapítja meg.”

(3) Az Infotv. 64. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bíróság hatáskörének és illetékességének megállapítására a 31. § (5) bekezdését kell alkalmazni.”

92. § Az Infotv. 31. § (6a) bekezdésében a „per tárgyalását” szövegrész helyébe a „peres eljárást” szöveg lép.

43. A központi hitelinformációs rendszerről szóló 2011. évi CXXII. törvény módosítása

93. § A központi hitelinformációs rendszerről szóló 2011. évi CXXII. törvény 17–20. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„17. § (1) A nyilvántartott személy referenciaadatainak jogellenes átadása és kezelése miatt, illetve azok helyesbítése vagy törlése céljából a referenciaadat-szolgáltató és a KHR-t kezelő pénzügyi vállalkozás ellen keresetet indíthat. A keresetlevelet a 16. § (4) bekezdésében meghatározott tájékoztató kézhezvételét követő harminc napon belül a nyilvántartott személy lakóhelye szerint illetékes járásbírósághoz kell benyújtani. Határidőben előterjesztettnek kell tekinteni a keresetlevelet, ha azt a határidő utolsó napján ajánlott küldeményként postára adták, vagy elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették. E határidő elmulasztása miatt igazolásnak van helye.

(2) A nyilvántartott személyt az (1) bekezdés szerinti keresetindítási jog akkor is megilleti, ha a referenciaadat-szolgáltató, illetve a KHR-t kezelő pénzügyi vállalkozás az e törvényben meghatározott tájékoztatási kötelezettségének nem tett eleget. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt ez esetben a tájékoztatási kötelezettségre megállapított határidő leteltétől kell számítani.

(3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti perre a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) rendelkezéseit az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(4) A bíróság haladéktalanul, de legkésőbb a bírósághoz érkezéstől számított három munkanapon belül megvizsgálja, hogy a keresetlevél alkalmas-e a perfelvételre, és amennyiben alkalmas, legkésőbb a keresetlevél előterjesztésétől számított tizenötödik napra kitézi a perfelvételi tárgyalást, amelyre a feleket idézi. Ha a keresetlevél csak a bíróság intézkedését követően válik a tárgyalásra alkalmassá, a tárgyalás kitézésére előírt határidő kezdő időpontját ettől az időponttól kell számítani.

(5) A bíróság a perfelvételi tárgyalásra történő idézéssel egyidejűleg közli a keresetet az alperessel és felhívja a feleket, hogy az ügyre vonatkozó valamennyi okiratot és egyéb bizonyítási eszközt a tárgyalásra hozzák magukkal, az alperest pedig arra is, hogy a keresetre a tárgyaláson adja elő az írásbeli ellenkérelemnek megfelelő tartalmú nyilatkozatát.

(6) Az alperes legkésőbb a perfelvételi tárgyalás határnapját megelőző három nappal korábban írásbeli ellenkérelmet nyújthat be, feltéve, hogy azt egyidejűleg – ajánlott elsőbbségi postai küldeményként – a felperesnek is megküldi, és ennek tényét igazolja. Az e rendelkezések megsértésével teljesített perbeli cselekmények hatálytalanok.

(7) Ha a perfelvételi tárgyalást az alperes elmulasztotta, és írásbeli védekezést sem terjesztett elő, a keresetet nem vitatottnak kell tekinteni, és a bíróság a perfelvétel lezárását követően ítéletével marasztalja az alperest, kivéve, ha az eljárás megszüntetésének van helye. Ha a jelen lévő alperes korábban írásbeli ellenkérelmet nem terjesztett elő, azt legkésőbb a perfelvételi tárgyaláson szóban köteles előadni.

(8) A referenciaadat-szolgáltatót, illetve a KHR-t kezelő pénzügyi vállalkozást terheli annak bizonyítása, hogy a referenciaadat átadásának, illetve KHR-ben történő kezelésének e törvényben meghatározott feltételei fennálltak. E körben a bizonyítás elmaradása vagy eredménytelensége a referenciaadat-szolgáltatót, illetve a KHR-t kezelő pénzügyi vállalkozást terheli.

(9) A perfelvételi tárgyalás folytatásának elrendelése esetén a folytatólagos perfelvételi tárgyalás időpontját tizenöt napon belüli határnapra kell kitézni.

(10) A bíróság a perfelvételt lezáró végzés meghozatalát követően nyomban megtartja az érdemi tárgyalást. Bizonyítás felvételének csak olyan bizonyítékokra vonatkozóan van helye, amelyek a tárgyaláson rendelkezésre állnak, vagy amelyeket a felek legkésőbb a perfelvételt lezáró végzés meghozataláig felajánlottak. A perben utólagos bizonyításnak nincs helye.

(11) Az érdemi tárgyalás elhalasztása esetén a folytatólagos érdemi tárgyalást az elhalasztott tárgyalás határnapját követő tizenöt napon belüli határnapra kell kitézni.

18. § (1) A KHR-t kezelő pénzügyi vállalkozás a per megindítására vonatkozó adatot az eljárás jogerős befejezéséig a vitatott referenciaadattal együtt köteles nyilvántartani.

(2) A keresetlevél perfelvételre való alkalmassága esetén kérelemre a bíróság végzésével ideiglenes intézkedésként két munkanapon belül elrendeli a referenciaadatok zárolását, ha a rendelkezésre álló adatok alapján a kereseti kérelem megalapozottsága valószínűnek mutatkozik.

(3) Ha a bíróság a referenciaadatok zárolását rendelte el, akkor az erre vonatkozó határozat kézhezvételét követően haladéktalanul, de legkésőbb két munkanapon belül a referenciaadatokat zárolni kell. A referenciaadatok zárolása esetén azok – a Családi Csődvédelmi Szolgálat kivételével – a referenciaadat-szolgáltató részére nem továbbíthatók, azokat csak a bírósági eljárás lefolytatása céljából kezelheti a KHR-t kezelő pénzügyi vállalkozás.

(4) A perben a keresetet más keresettel összekapcsolni vagy a pert más perrel egyesíteni nem lehet, továbbá a perben viszontkeresetnek nincs helye.

(5) A perben az eljárás szünetelésének csak a Pp. 121. § (1) bekezdés c) és f) pontja esetében van helye.

19. § (1) Az ítélet jogerőre emelkedéséig a referenciaadatot a 18. § (3) bekezdése szerint kell kezelni, ha az elsőfokú ítélet a referenciaadat törlését rendelte el.

(2) A referenciaadat zárolását, a zárolás megszüntetését, illetve a referenciaadat helyesbítését, törlését a bíróság erre vonatkozó jogerős határozatának kézhezvételét követően haladéktalanul, de legkésőbb két munkanapon belül végre kell hajtani.

(3) A bíróság a referenciaadat módosítására vagy törlésére vonatkozó jogerős határozatát a Magyar Nemzeti Banknak is megküldi.

20. § A másodfokú bíróság a fellebbezést legkésőbb az iratok beérkezésétől számított tizenöt napon belül köteles elbírálni. A fellebbező fél ellenfele a fellebbezés kézbesítésétől számított három napon belül kérheti tárgyalás tartását, és öt napon belül köteles előterjeszteni írásban a fellebbezési ellenkérelmet és az esetleges csatlakozó fellebbezést.”

44. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény módosítása

94. § A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) a következő 196/B. §-sal egészül ki:

„196/B. § Az ügyelosztási rend kialakítása során a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2017. évi CXXX. törvény hatálybalépését követően is figyelemmel kell lenni a még folyamatban lévő kiemelt jelentőségű perekre.”

95. § Hatályát veszti a Bszi.

- a) 10. § (1) bekezdésében a „polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti kiemelt jelentőségű perekben, továbbá a”,
- b) 10. § (3) bekezdésében a „kiemelt jelentőségű perekre és” szövegrész.

45. A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény módosítása

96. § A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 212. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki: „(4) Az ülnök esetében a 41. § és a 42. § (1)–(3) bekezdése megfelelően alkalmazandó.”

46. Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény módosítása

97. § (1) Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Ectv.) 9/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A végelszámolással kapcsolatos bírósági eljárásokban azokra az eljárási kérdésekre, amelyeket e törvény eltérően nem szabályoz, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) szabályait a nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel és a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvénynek a bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezéseit kell alkalmazni.”

(2) Az Ectv. 9/K. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az e cím szerinti bírósági eljárásokban azokra az eljárási kérdésekre, amelyeket e törvény eltérően nem szabályoz, a Pp. szabályait a nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel és a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvénynek a bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezéseit kell alkalmazni.”

98. § Az Ectv. 9/K. § (5) bekezdésében a „221. §-ában” szövegrész helyébe a „346. § (4)–(6) bekezdésében” szöveg lép.

47. A civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény módosítása

99. § (1) A civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: Cnytv.) 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az e törvényben szabályozott polgári peres eljárások lefolytatására – e törvényben meghatározott kivétellel – a szervezet székhelye szerinti bíróság illetékes.”

(2) A Cnytv. 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az e törvényben szabályozott polgári nemperes eljárásokban azokra az eljárási kérdésekre, amelyeket törvény eltérően nem szabályoz a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) szabályait a nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel és a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó

szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvénynek a bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezéseit kell alkalmazni.”

- (3) A Cnytv. 11. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a bíróság az áttérés iránti kérelmet elutasítja, felhívja a kérelmezőt, hogy a papíralapon megküldött beadványt szabályszerűen elektronikus úton nyújtsa be. Ha a kérelmező e felhívásnak nem tesz eleget, a bíróság a kérelmet visszautasítja. A bíróság a felhívást, az áttérés iránti kérelem elutasítását és a kérelem visszautasítását papíralapon közli a kérelmezővel.”

- (4) A Cnytv. 17. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a belföldi idézési címmel és belföldi idézési című képviselővel sem rendelkező kérelmező a szervezet nyilvántartásba vételére irányuló kérelem benyújtásával egyidejűleg nem jelöl meg belföldi idézési című kézbesítési megbízottat (Pp. 142–143. §) vagy az irat a kézbesítési megbízott részére nem volt kézbesíthető, a bíróság felhívja, hogy a felhívás kézhezvételétől számított harminc napon belül a kézbesítési megbízott nevét és címét jelentse be, és – szükség szerint – egyidejűleg a kézbesítési megbízottal kötött és teljes bizonyítóerejű magánokiratba vagy közokiratba foglalt megbízási szerződését nyújtsa be.”

- 100. §** (1) A Cnytv. 29. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a nyilvántartásba vételi kérelmet visszautasító végzés jogerőre emelkedésétől számított harminc napon belül az ügy előzményére hivatkozással ismételten kéri a szervezet nyilvántartásba vételét, a korábbi eljárásban benyújtott iratokat nem kell ismételten benyújtani, azok az új eljárásban felhasználhatóak. A határidő elmulasztása esetén igazolásnak helye nincs.”

- (2) A Cnytv. 29. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ha a nyilvántartásba vételi kérelmet visszautasító végzés jogerőre emelkedését megelőzően ismételten kéri a szervezet nyilvántartásba vételét, azt a visszautasító végzés ellen előterjesztett fellebbezés visszavonásának vagy a végzés elleni fellebbezési jogról való lemondásnak kell tekinteni; az ezzel ellentétes nyilatkozat hatálytalan.”

- (3) A Cnytv. 30. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A bíróság a nyilvántartásba vétel iránti kérelmet hatvan napon belül elutasítja, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívást követően a kitűzött határidő alatt a hiánytalan kérelmet (annak hiánypótlási felhívásban megjelölt részét) nem nyújtotta be, vagy a hiánypótlást hibásan terjesztette elő és emiatt a kérelem nem bírálható el. A kérelem visszautasításának nincs helye.”

- (4) A Cnytv. 34. § (3) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a mintaokirat kiegészítésére vagy bármely rendelkezésének elhagyására kerül sor – ideértve azt az esetet is, ha elhagyásra kerül a mintaokirat jellegre történő utalás – vagy a kérelemhez nem csatolják a jogszabályban meghatározott, a kérelem tartalmára figyelemmel szükséges valamely mellékletet, a bíróság a kérelmet visszautasítja.”

- (5) A Cnytv. 46/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az egyesület [4. § a) pont], az alapítvány és a sportról szóló törvény szerinti sportegyesület nyilvántartásba vételi, változásbejegyzési kérelmének helyt adó, valamint a közhasznú nyilvántartásba vételét elrendelő végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. Ezen határozatok meghozataluk napján jogerőre emelkednek; a bíróság a határozatához ugyanezen naptól kötve van. A végzés vagy az annak meghozatala alapjául szolgáló eljárás, illetve a kérelemhez mellékelte iratok jogszabályba ütközése miatt az ügyész, valamint az, akire a végzés rendelkezést tartalmaz – a rendelkezés őt érintő részére vonatkozóan – pert indíthat a szervezet ellen a végzés hatályon kívül helyezése iránt a szervezet székhelye szerint illetékes törvényszék előtt. A szervezet kérelemre történő törlését elrendelő végzés ellen a pert a bíróság által kirendelt ügygondnok ellen kell megindítani.”

- 101. §** (1) A Cnytv. 71/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A törvényességi felügyeleti eljárás polgári nemperes eljárás, amelyben azokra az eljárási kérdésekre, amelyeket törvény eltérően nem szabályoz a Pp. szabályait a nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel és a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvénynek a bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezéseit kell alkalmazni, szünetelésnek azonban nincs helye. A törvényességi felügyeleti eljárásban az elektronikus kapcsolattartás nem kötelező azon szervezet esetében sem, amely a 8. § alapján elektronikus útra kötelezett.”

- (2) A Cnytv. 71/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az eljárásra a nyilvántartást vezető bíróság illetékes.”

- (3) A Cnytv. 71/D. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) A hivatalból indult törvényességi felügyeleti eljárásban félként csak a szervezet vesz részt. A hivatalból indult törvényességi felügyeleti eljárásban hozott érdemi határozatokkal szemben a szervezet jogorvoslattal élhet. Az eljárásban felmerült költségeket – így különösen a meghallgatás, a felügyelőbiztos költségeit – az állam előlegezi. Amennyiben a törvényességi felügyeleti eljárásban a szervezet a törvényes működést helyreállítja, de az eljárásra okot adott, illetve a bíróság a szervezettel (képviselővel) szemben intézkedést alkalmaz, a felmerült költségek viselésére a szervezetet kell kötelezni.”
- (4) A Cnytv. 71/D. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(4) Behajthatatlanság esetén, illetve, ha az eljárást a bíróság jogsértés hiányában szünteti meg, a felmerült költségeket az állam viseli.”
- (5) A Cnytv. 71/E. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(4) A bíróság a kérelmet visszautasítja, ha a kérelem nem felel meg az (1) bekezdésben foglalt feltételeknek. A bíróság a kérelmet elutasítja, ha megállapítja, hogy a kérelemben jelzett jogsértés nem áll fenn.”
- (6) A Cnytv. 71/E. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(7) A kérelemre induló törvényességi felügyeleti eljárásban fél a szervezet és a kérelmező is. A kérelemre indult törvényességi felügyeleti eljárásban hozott érdemi határozatokkal szemben a szervezet és a kérelmező jogorvoslattal élhet.”

102. § A Cnytv.

1. 5. § (3) bekezdés b) pontjában a „(Pp. 100/A. §)” szövegrész helyébe a „(Pp. 142–143. §)” szöveg,
2. 5. § (5) bekezdésében a „Pp. határidők számításáról rendelkező 104/A. §-át” szövegrész helyébe a „Pp. 148. § (1) és (2) bekezdését” szöveg,
3. 5. § (6) bekezdésében a „Pp. 93. § (3) bekezdését” szövegrész helyébe a „Pp. 114. § (3) bekezdését” szöveg,
4. 11. § (3) bekezdésében az „érdemi vizsgálat nélkül elutasítja” szövegrész helyébe a „visszautasítja” szöveg,
5. 19. § (3) bekezdésében a „Pp. 195. §-a” szövegrész helyébe a „Pp. 323. §-a” szöveg,
6. 21. § (8) bekezdésében a „Pp. 69–73. §-át” szövegrész helyébe a „Pp. 67–71. §-át” szöveg,
7. 24/A. § (3) bekezdésében a „hivatalból történő elutasításának” szövegrész helyébe a „hiánypótlási felhívás kiadását mellőzve történő visszautasításának” szöveg,
8. 28. § (1) bekezdés b) pontjában a „hivatalból történő elutasításának” szövegrész helyébe a „hiánypótlási felhívás kiadását mellőzve történő visszautasításának” szöveg,
9. 11. alcím címében az „elutasítása” szövegrész helyébe a „visszautasítása” szöveg,
10. 29. § (1) bekezdésében a „hivatalból végzéssel elutasítja” szövegrész helyébe a „hiánypótlási felhívás kiadását mellőzve végzéssel visszautasítja” szöveg,
11. 30. § (1) bekezdésében a „hivatalból történő elutasításának” szövegrész helyébe „hiánypótlási felhívás kiadását mellőzve történő visszautasításának” szöveg,
12. 30. § (2) bekezdésében a „Pp. 95. §-át és 104. §-át” szövegrész helyébe a „Pp. 147. §-át” szöveg,
13. 30. § (4) bekezdésében az „a 29. § (2) bekezdésében” szövegrész helyébe az „az (5) bekezdésben” szöveg,
14. 31. §-ában a „Pp. 95. § (4) bekezdését” szövegrész helyébe a „Pp. 115. § (3) bekezdését” szöveg,
15. 33. §-ában a „nyilvántartásba vételi kérelmet elutasító végzés” szövegrész helyébe a „nyilvántartásba vételi kérelmet elutasító és visszautasító végzés” szöveg,
16. 34. § (4) bekezdésében az „elutasító végzés” szövegrész helyébe az „elutasító, visszautasító végzés” szöveg,
17. 35. § (1) bekezdésében a „Pp. 132. §-a” szövegrész helyébe a „Pp. 178. §-a” szöveg,
18. 35. § (2) bekezdésében a „hivatalból történő elutasításának” szövegrész helyébe a „hiánypótlási felhívás kiadását mellőzve történő visszautasításának” szöveg,
19. 37. § (3) bekezdésében a „Pp. tárgyalás felfüggesztésére” szövegrész helyébe a „Pp. eljárás felfüggesztésére” szöveg,
20. 37. § (4) bekezdésében a „29. § (2) bekezdésében” szövegrész helyébe a „30. § (5) bekezdésében” szöveg,
21. 71/E. § (6) bekezdésében a „kérelem elutasítására” szövegrész helyébe a „kérelem visszautasítására” szöveg,
22. 71/H. § (5) bekezdésében a „Pp. 120. §-ában” szövegrész helyébe a „Pp. 166. §-ában” szöveg,
23. 71/I. § (1) bekezdésében az „elutasítja” szövegrész helyébe az „elutasítja; a kifogásnak helyt adó végzés ellen a felügyelőbiztos, az elutasító végzés ellen a kifogást előterjesztő részéről fellebbezésnek van helye” szöveg,
24. 75. §-ában a „Pp. 124. § (4) bekezdésének a) pontját” szövegrész helyébe a „Pp. 322. § (1) bekezdését” szöveg,

25. 92. § (5) bekezdésében, 99. § (2) és (3) bekezdésében a „Pp. 224. (1) és (2) bekezdését” szövegrész helyébe a „Pp. 352. § (1) és (2) bekezdését” szöveg lép.

103. § Hatályát veszti a Cnytv. 29. § (2) bekezdése.

48. A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény módosítása

104. § (1) A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: 2011. évi CCIX. törvény) 52. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A polgári nemperes eljárásban nincs helye felülvizsgálatnak.”

(2) A 2011. évi CCIX. törvény 52. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) A polgári nemperes eljárásra egyebekben a polgári perrendtartásról szóló törvény – a nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel –, továbbá a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvény bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezései megfelelően irányadók.”

49. A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosítása

105. § A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Munka tv.) 24. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az olyan jognyilatkozattal kapcsolatban, amely tekintetében e törvény alapján bírósági eljárásnak van helye, a (2) bekezdésben szabályozott kézbesítési fikcióval szemben az eljárás kezdeményezésével egyidejűleg, a kézbesítési fikció beálltáról való tudomásszerzéstől számított tizenöt napon, de legkésőbb a kézbesítési fikció beálltától számított három hónapon belül terjeszthető elő kézbesítési kifogás a bíróságnál. A kézbesítési kifogásra egyebekben a polgári perrendtartásról szóló törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A kézbesítési kifogásnak helyt adó döntés esetén a bírósági eljárás kezdeményezésére előírt határidőt megtartottnak kell tekinteni.”

106. § A Munka tv. 289. § (2) bekezdésében a „nemperes eljárásban” szövegrész helyébe a „polgári nemperes eljárásban” szöveg lép.

50. A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény módosítása

107. § A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény 2. § b) pont bc) alpontjában az „1952. évi III. törvény 396. §” szövegrész helyébe a „2016. évi CXXX. törvény 7. § (1) bekezdés 6. pontja” szöveg lép.

51. A honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény módosítása

108. § A honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény 8. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az olyan jognyilatkozattal kapcsolatban, amely tekintetében e törvény alapján bírósági eljárásnak van helye, a kézbesítési kifogás az eljárás kezdeményezésével egyidejűleg, a kézbesítési fikció beálltáról való tudomásszerzéstől számított 15 napon, de legkésőbb a fikció beálltától számított 3 hónapon belül terjeszthető elő a bíróságnál. A kézbesítési kifogásra egyebekben a polgári perrendtartásról szóló törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.”

52. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény módosítása

109. § A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:106. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Vállalkozások közötti szerződés részévé általános szerződési feltételként váló, a pénztartozás teljesítésének idejét, a késedelmi kamat mértékét, esedékességét a jóhiszeműség és tisztesség követelményének megsértésével egyoldalúan és indokolatlanul a jogosult hátrányára megállapító kikötést – mint tisztességtelen kikötést –

a vállalkozások érdekeinek képviselőjét ellátó szervezet is megtámadhatja a polgári perrendtartásról szóló törvény közérdekből indított perre vonatkozó rendelkezései alapján.”

53. Az építmények tervezésével és kivitelezésével kapcsolatos egyes viták rendezésében közreműködő szervezetről, és egyes törvényeknek az építésügyi lánctartozások megakadályozásával, valamint a késedelmes fizetésekkel összefüggő módosításáról szóló 2013. évi XXXIV. törvény módosítása

110. § Az építmények tervezésével és kivitelezésével kapcsolatos egyes viták rendezésében közreműködő szervezetről, és egyes törvényeknek az építésügyi lánctartozások megakadályozásával, valamint a késedelmes fizetésekkel összefüggő módosításáról szóló 2013. évi XXXIV. törvény az „5. A szakértői vélemény elkészítése” alcímet követően a következő 5/A. alcímmel egészül ki:

„5/A. A Teljesítésigazolási Szakértői Szerv szakvéleményére alapított per

8/A. § A Teljesítésigazolási Szakértői Szerv szakvéleményére alapított per a szerződés teljesítéséből eredő díjkövetelés érvényesítése iránt indított olyan per, amelyben a felperes az érvényesíteni kívánt jog alapjául a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv szakvéleményére hivatkozik.

8/B. § A polgári perrendtartásról szóló törvény rendelkezéseit a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv szakvéleményére alapított perben a jelen alcímben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

8/C. § (1) Ha a perben érvényesíteni kívánt díjkövetelés összegéhez igazodó pertárgyérték a hárommillió forintot nem haladja meg, e körülmény nem akadályozza annak, hogy a felperes igényét – a fizetési meghagyásos eljárás mellőzésével – közvetlenül perben érvényesítse.

(2) A keresetlevelet a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv szakvéleményének kézbesítésétől számított hatvan napon belül kell benyújtani.

(3) A keresetlevélhez – a polgári perrendtartásról szóló törvényben meghatározott mellékleteken túl – csatolni kell a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv szakvéleményét, az annak kézbesítési időpontját igazoló okiratot. Ezek pótlására hiánypótlási felhívás nem adható ki.

(4) A Teljesítésigazolási Szakértői Szerv szakvéleményére alapított perben a jogi képviselő kötelező.

8/D. § (1) A bíróság kérelemre – a rendelkezésre álló iratok alapján, a felek meghallgatása nélkül – ideiglenes intézkedéssel elrendeli a kereseti kérelemben (vizontkeresetben), illetve az ideiglenes intézkedés iránti kérelemben foglalt azon összeg bírósági elnöki letétbe helyezését, amely a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv szakvéleménye szerint teljes bizonyossággal megállapíthatóan teljesített tervezési, építési és kivitelezési munkák szerződés szerinti értéke. Az ideiglenes intézkedés elrendelése biztosítékadáshoz nem köthető.

(2) A bíróság az ideiglenes intézkedést elrendelő végzésében határidőt tűz az (1) bekezdésben meghatározott összeg bírósági elnöki letétbe helyezésének teljesítésére.

(3) A letétbe helyezés teljesítését vagy nem teljesítését a bíróság végzéssel állapítja meg. Az ideiglenes intézkedést elrendelő végzés a letétbe helyezés nem teljesítésének tényét megállapító végzés meghozatalával válik előzetesen végrehajthatóvá.

(4) Ha a bíróság a kérelmező keresetét elutasítja, ítéletében rendelkezik a letétbe helyezett összegnek a kérelmező ellenfele részére történő kiadásáról. A kérelmező pernyertessége esetén a bíróság a letétbe helyezett összeg visszaadásáról rendelkezik.

(5) A kérelmező részleges pernyertessége esetén a letétbe helyezett összeg kiadásáról, illetve visszaadásáról a pernyertesség arányában kell határozni.

8/E. § (1) A perben felmerülő szakkérdésben a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv szakvéleménye ugyanolyan bizonyítéknak minősül, mintha a szakvéleményt a perben kirendelt szakértő terjesztette volna elő.

(2) A bíróság a szakértői tanács elnökét és tagjait megidézheti, a szakvéleményükkel kapcsolatos bizonyítási eljárásra, költségigényükre a kirendelt szakértőre vonatkozó perjogi szabályok az irányadók.

(3) A perben más vagy új szakértőként a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv vezetője és vezető-helyettese akkor sem járhat el, ha az eljáró szakértői tanácsban nem vett részt.

8/F. § Az ítéletet fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatónak kell nyilvánítani a szerződés teljesítéséből eredő díjkövetelés megfizetésére kötelező részében, ha az a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv szakvéleményében meghatározott összeget (részben vagy egészben) mint pénzbeli marasztalást tartalmazza.

8/G. § (1) A bíróság a perben soron kívül jár el.

(2) Az írásbeli ellenkérelem, illetve a vizontkeresetlevél, beszámítást tartalmazó irat előterjesztésére vonatkozó határidő tizenöt nap, amelyet a bíróság kivételesen legfeljebb tizenöt nappal hosszabbíthat meg.

(3) A perfelvétel során további írásbeli perfelvétel elrendelésének nincs helye. A tárgyalási időköz nyolc nap, a tárgyalás kitűzésére vonatkozó határidő kettő hónap.

8/H. § A Teljesítésigazolási Szakértői Szerv szakvéleménye választottbírói eljárásban is felhasználható. Ha a felek vállalkozási szerződésükben vagy önálló választottbírói megállapodásukban választottbírói kizárólagos döntésének vetik alá magukat, a választottbírói eljárást kezdeményező fél a keresetlevélhez a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv szakvéleményét is csatolja. A választottbírói eljárás a szakvéleményt a bizonyítékok körében mérlegeli, szükség szerint a szakértői tanács elnökét vagy tagját a tárgyaláson meghallgatja."

54. A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény módosítása

111. § (1) A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MNB tv.) 122. § (5)–(7) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) Ha a Pénzügyi Békéltető Testület az ellentmondást nem utasítja el, az ellentmondást nyolc napon belül kézbesíti a fogyasztónak, és egyidejűleg felhívja a fogyasztót, hogy a felhívás kézbesítésétől számított tizenöt napon belül

- terjesszen elő a felhívásban megjelölt bíróságon a Pp. 257. §-a szerinti keresetet tartalmazó iratot, amelyben az ügyszám feltüntetése mellett utaljon az ügy Pénzügyi Békéltető Testület előtti eljárási előzményére,
- fizesse meg a peres eljárás illetékét, és
- mellékelje a Pénzügyi Békéltető Testület felhívását.

(6) A Pénzügyi Békéltető Testület a felhívást azzal a figyelmeztetéssel látja el, hogy

- a Pp. 259. §-ában meghatározott esetekben a bíróság az eljárást megszünteti, valamint
- ha a fogyasztó a Pp. alapján elektronikus kapcsolattartásra köteles vagy a Pp. alapján az elektronikus kapcsolattartást választja, akkor a Pp. elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezései szerint köteles eljárni.

(7) Ha a fogyasztó a felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a bíróság a Pp. 259. §-ában meghatározott esetekben az eljárást megszünteti."

(2) Az MNB tv. 164. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Az (1), (8) és (9) bekezdés szerinti pereket a Pp. közérdekből indított perre vonatkozó rendelkezései alapján kell lefolytatni."

112. § Az MNB tv.

117. § (4) bekezdésében a „Pp. I–XIV. fejezetének” szövegrész helyébe a „polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) ELSŐ–HATODIK RÉSZÉNEK” szöveg,
122. § (9) bekezdésében a „Pp. XIX. fejezetének rendelkezései – a pert megelőző eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel –” szövegrész helyébe a „Pp. XVI. fejezetének rendelkezései – azzal, hogy közjegyző alatt a Pénzügyi Békéltető Testületet kell érteni –” szöveg

lép.

55. A gondnokoltak és az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásáról szóló 2013. évi CLXXV. törvény módosítása

113. § (1) A gondnokoltak és az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásáról szóló 2013. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: 2013. évi CLXXV. törvény) 13. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az előzetes jognyilatkozatnak az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásába való bejegyzéséről a bíróság az előzetes jognyilatkozatot tartalmazó okirat és a kérelem bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül polgári nemperes eljárásban dönt. E határidőbe nem számít bele a hiánypótlást elrendelő végzés meghozatalától a hiányok pótlásáig terjedő idő vagy ennek hiányában a hiánypótlásra biztosított határidő eredménytelen eltelte. Azokra az eljárási kérdésekre, amelyeket e törvény eltérően nem szabályoz, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) szabályait a nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel és a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvénynek a bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezéseit kell alkalmazni. Az eljárás során szünetelésnek és felfüggesztésnek nincs helye."

(2) A 2013. évi CLXXV. törvény 13. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A bejegyző végzés ellen fellebbezésnek nincs helye."

- 114. §** A 2013. évi CLXXV. törvény
- a) 6. § (1) bekezdésében és 17. § (2) bekezdésében a „polgári peres és nemperes eljárás” szövegrész helyébe a „polgári peres és nemperes eljárás, közigazgatási peres, nemperes és egyéb közigazgatási bírósági eljárás” szöveg,
 - b) 13. § (3) bekezdésében a „kérelmet el fogja” szövegrész helyébe a „kérelmet vissza fogja” szöveg,
 - c) 13. § (4) bekezdésében a „kérelem elutasítása” szövegrész helyébe a „kérelem visszautasítása vagy elutasítása” szöveg
- lép.

56. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény módosítása

- 115. §** A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény 11. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
- „(6) Érdekképviselési célra alapított egyesület jogi szakvizsgálóval rendelkező
- a) tagja,
 - b) tisztségviselője, vagy
 - c) alkalmazottja
- az egyesület tagjára vonatkozó polgári vagy közigazgatási bírósági eljárásban – az egyesület tagjának képviselésében – meghatalmazottként eljárhat, ha a bírósági eljárásban a jogi képviselő nem kötelező és annak tárgya az egyesület alapszabályában meghatározott érdekképviselési célokkal összefügg.”

57. A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény módosítása

- 116. §** A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény 51. § (2) bekezdésében az „érdemi vizsgálata nélküli elutasításáról” szövegrész helyébe a „visszautasításáról” szöveg lép.

58. A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény módosítása

- 117. §** (1) A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény (a továbbiakban: Bv. tv.) 143. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A kártérítési igényt határozattal kell elbírálni, amely ellen az elítélt a közléstől számított harminc napos jogvesztő határidőn belül, a határozatot hozó bv. szerv székhelye szerint illetékes bíróság előtt, illetve a munkáltatással összefüggésben keletkezett kártérítési igény esetén a munkaügyi perben eljáró bíróság előtt keresetet indíthat. A munkáltatással összefüggő kárigény miatt indított bírósági eljárásban a polgári perrendtartásról szóló törvény munkaügyi perekre vonatkozó szabályait kell alkalmazni.”
- (2) A Bv. tv. 143. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(5) Ha az elítélt szabadult, kártérítési igényét a Polgári Törvénykönyv alapján, elévülési időn belül közvetlenül a bv. szerv székhelye szerint illetékes bírósághoz, illetve a munkáltatással összefüggésben okozott kár megtérítése iránti igényét a munkaügyi perben eljáró bírósághoz benyújtott keresettel érvényesítheti. A munkáltatással összefüggő kárigény miatt indított bírósági eljárásban a polgári perrendtartásról szóló törvény munkaügyi perekre vonatkozó szabályait kell alkalmazni.”
- (3) A Bv. tv. 144. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Ha az elítélt az általa okozott kár megtérítésére a bv. szerv határozattal kötelezte, ellene a határozatot hozó bv. szerv székhelye szerint illetékes bíróságnál, illetve a munkával összefüggésben megállapított kártérítési kötelezettség esetén a munkaügyi perben eljáró bíróságnál a közléstől számított harminc napos jogvesztő határidőn belül keresetet indíthat. A munkáltatással összefüggő kárigény miatt indított bírósági eljárásban a polgári perrendtartásról szóló törvény munkaügyi perekre vonatkozó szabályait kell alkalmazni.”

59. A termőföld tulajdonjogának megszerzését vagy használatát korlátozó jogszabályi rendelkezések kijátszására irányuló jogügyletek feltárásáról és megakadályozásáról szóló 2014. évi VII. törvény módosítása

- 118. §** (1) A termőföld tulajdonjogának megszerzését vagy használatát korlátozó jogszabályi rendelkezések kijátszására irányuló jogügyletek feltárásáról és megakadályozásáról szóló 2014. évi VII. törvény (a továbbiakban: 2014. évi VII. törvény) 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Az 5. § szerinti perekre a polgári perrendtartásról szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni a (2), (3) és (6) bekezdésben foglalt eltérésekkel.”
- (2) A 2014. évi VII. törvény 6. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) A perben viszontkereset indításának nincs helye.”

- 119. §** Hatályát veszti a 2014. évi VII. törvény 6. § (4) és (5) bekezdése.

60. A bizalmi vagyonkezelőkről és tevékenységük szabályairól szóló 2014. évi XV. törvény módosítása

- 120. §** A bizalmi vagyonkezelőkről és tevékenységük szabályairól szóló 2014. évi XV. törvény 42. § (2) bekezdés b) pontjában a „büntető-, valamint polgári ügyben” szövegrész helyébe a „büntető-, polgári, valamint közigazgatási ügyben” szöveg lép.

61. A kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény módosítása

- 121. §** A kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény 43. § (3) bekezdésében az „érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról” szövegrész helyébe a „visszaautasításáról” szöveg lép.

62. A tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény módosítása

- 122. §** (1) A tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: KFItv.) 40. §-a a következő (2a)–(2c) bekezdéssel egészül ki:
- „(2a) A megváltoztatási kérelem bevezető részében fel kell tüntetni:
- a) az eljáró bíróság megnevezését,
- b) a kérelmező azonosító adatait, és
- c) a kérelmező jogi képviselőjének nevét, székhelyét, telefonszámát, elektronikus levélcímét, több képviselő esetén a hivatalos iratok átvételére kijelölt képviselő nevét.
- (2b) A megváltoztatási kérelem érdemi részében fel kell tüntetni:
- a) a megváltoztatási kérelemmel érintett döntés számát, valamint a döntésnek a megváltoztatási kérelem által érintett rendelkezését vagy részét,
- b) a döntés bíróság általi megváltoztatására irányuló határozott kérelmet, valamint
- c) a döntés megváltoztatásának szükségességét alátámasztó indokokat az ezeket alátámasztó bizonyítékokkal és a jogalap megjelölésével.
- (2c) A megváltoztatási kérelem záró részében fel kell tüntetni:
- a) bíróság hatáskörét és illetékességét megalapozó tényeket és jogszabályhelyet,
- b) a megfizetett illeték összegét és megfizetésének módját, vagy az eljárási illeték részleges megfizetése esetén a költségkezdmény engedélyezése iránti kérelmet, illetve jogszabály által biztosított illetékfizetés alóli mentesülés esetén az ennek alapjául szolgáló tényeket és jogszabályhelyet,
- c) a meghatalmazott képviseleti jogát megalapozó tényeket és bizonyítékokat, valamint
- d) a záró részben feltüntetett tényeket alátámasztó bizonyítékokat.”
- (2) A KFItv. 40. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(5) A 39. § (2) bekezdése szerinti nemperes eljárásban azokra az eljárási kérdésekre, amelyeket e törvény eltérően nem szabályoz, a polgári perrendtartásról szóló törvény szabályait a nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel és a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági

nemperes eljárásokról szóló törvénynek a bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezéseit kell alkalmazni.”

- (3) A KFltv. 40. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
 „(6) A Fővárosi Törvényszék három hivatásos bíróból álló tanácsban jár el, akik közül két tag felsőfokú műszaki vagy ezzel egyenértékű szakképesítéssel rendelkezik.”
- (4) A KFltv. 40. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
 „(7) A bíróság előtti eljárásban a jogi képviselő kötelező, ideértve a jogorvoslati eljárásokat is.”

123. § A KFltv. 40. § (2) bekezdésében a „keresettel” szövegrész helyébe a „megváltoztatási kérelemmel” szöveg lép.

63. A biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény módosítása

124. § Hatályát veszti a biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény 4. § (1) bekezdés 107. pontjában az „és a harmadik országbeli biztosító fióktelepe” szövegrész.

64. A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény módosítása

125. § A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 6/A. § (6) bekezdésében a „vélelem” szövegrész helyébe a „fikció” szöveg lép.

65. Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény módosítása

- 126. §** Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény
- a) 1. § 16. pontjában az „a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 396. §-ában meghatározott szervezet” szövegrész helyébe az „a gazdasági társaság, az európai részvénytársaság, a szövetkezet, az európai szövetkezet, a vízgazdálkodási társulat, az erdőbirtokossági társulat, a külföldi székhelyű vállalat magyarországi fióktelepe, az állami vállalat, az egyéb állami gazdálkodó szerv, az egyes jogi személyek vállalata, a közös vállalat, az egyéni cég, továbbá az egyéni vállalkozó” szöveg,
- b) 21/B. § (1) bekezdésében a „vállalkozásnak” szövegrész helyébe a „gazdálkodó szervezetnek” szöveg,
- c) 21/B. § (2) bekezdésében a „vállalkozás” szövegrészek helyébe a „gazdálkodó szervezet” szöveg lép.

66. A 650/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 31. cikke szerinti megfeleltetési nemperes eljárásról, valamint egyes igazságügyi tárgyú törvénymódosításokról szóló 2015. évi LXXI. törvény módosítása

- 127. §** (1) A 650/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 31. cikke szerinti megfeleltetési nemperes eljárásról, valamint egyes igazságügyi tárgyú törvénymódosításokról szóló 2015. évi LXXI. törvény (a továbbiakban: 2015. évi LXXI. törvény) 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) Az eljárás lefolytatására első fokon a Budai Központi Kerületi Bíróság rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.”
- (2) A 2015. évi LXXI. törvény 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A bíróság megfeleltetési eljárása polgári nemperes eljárás, amelyre – ha e törvény másként nem rendelkezik – a polgári perrendtartásról szóló törvény – a nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel –, továbbá a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvény bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezései megfelelően irányadók.”

128. § A 2015. évi LXXI. törvény 6. § (2) bekezdésében az „elutasításának” szövegrész helyébe a „visszautasításának” szöveg lép.

67. A természetes személyek adósságrendezéséről szóló 2015. évi CV. törvény módosítása

129. § (1) A természetes személyek adósságrendezéséről szóló 2015. évi CV. törvény (a továbbiakban: Are. tv.) 3. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A 35–37. alcímekben meghatározott bírósági nemperes eljárások kezdeményezhetők, ha utólag kiderül, hogy az adós a vagyonát, jövedelmét a hitelezők elől jogellenesen elvonta vagy a bíróságon kívüli adósságrendezési megállapodásban vagy a bírósági adósságrendezési egyezségben vállaltakat nem teljesítette. E bírósági nemperes eljárásokban is a Pp. szabályait a nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel és a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvénynek a bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezéseit – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – kell alkalmazni.”

- (2) Az Are. tv. 5. § 49. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E törvény és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabály alkalmazásában:*)
„49. Pp.: a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény;”
- (3) Az Are. tv. 29. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az adósságrendezés kezdeményezésének meghatározott joghatásai – a 33. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott eset kivételével – az adósságrendezési eljárás elrendelése iránti kérelem bíróság általi visszautasításáról vagy elutasításáról szóló végzés jogerőre emelkedésének napján elenyésznek. Az adósságrendezési eljárás elrendelése iránti kérelemnek a 33. § (1) bekezdés a) pontja alapján történő visszautasítása esetén az adósságrendezés kezdeményezésének meghatározott joghatásai a 33. § (4) bekezdésében meghatározott határidő lejártáig fennmaradnak.”
- (4) Az Are. tv. 29. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az adósságrendezési eljárás elrendelése iránti kérelem bíróság általi visszautasításáról vagy elutasításáról szóló jogerős végzés kézhezvételét követő 8 napon belül a Családi Csődvédelmi Szolgálat a 25. § (4) bekezdése és 31. § (4) bekezdése szerinti hirdetmény visszavonásáról tesz közzé hirdetményt a Családi Csődvédelmi Szolgálat honlapján.”
- (5) Az Are. tv. 31. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(7) Ha a (4) bekezdés szerinti hirdetményben közzétett határidő alatt bejelentett hitelezői követelést a családi vagyonfelügyelő vitatja, azt 15 napon belül elbírálásra a bírósági adósságrendezési eljárásra hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság elé terjeszti. A bíróság polgári nemperes eljárásban dönt arról, hogy a követelést az adósságrendezési eljárásban hitelezői igényként nyilvántartásba lehet-e venni. A bíróság a feleket meghallgathatja, és okirati bizonyítást folytathat le. A hitelezői igény tárgyában hozott végzés ellen a hitelező és a családi vagyonfelügyelő részéről fellebbezésnek van helye.”
- (6) Az Are. tv. 33. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„33. § (1) A bíróság a bírósági adósságrendezés iránti kérelmet a 32. § (1) bekezdés szerinti vizsgálat, illetve a 32. § (2) bekezdés szerinti hiánypótlás határidejének lejártától számított 15 napon belül visszautasítja,
a) ha a kérelem vagy mellékletei a hiánypótlási felhívás ellenére nem felelnek meg az e törvényben meghatározott feltételeknek,
b) ha az ügy más bíróság hatáskörébe vagy illetékességébe tartozik, de a hatáskörrel, illetékességgel rendelkező bíróságnak történő áttétel – az ennek megállapításához szükséges adatok hiánya miatt – nem lehetséges,
c) ha az adós vagy – meghatalmazás hiányában az adóstárs – belföldi idézési címmel nem rendelkezik,
d) ha az adósnak a kérelmében megadott idézési címen a 21. § (1) és (2) bekezdés szerinti felhívásokat nem lehetett kézbesíteni,
e) ha az adósságrendezési eljárásra a magyar bíróság joghatósága törvény, európai uniós jogszabály vagy nemzetközi szerződés rendelkezése alapján kizárt,
f) ha az adós nem kezdeményezte a főhitelezőnél az előzetes bíróságon kívüli adósságrendezést,
g) ha az adós, adóstárs vagy egyéb kötelezett ellen belföldön vagy külföldön már van folyamatban adósságrendezésre irányuló eljárás,
h) ha az adósnak, adóstársnak nincs perbeli cselekvőképessége és a kérelmet nem törvényes képviselője útján nyújtotta be,
i) ha az adós, adóstárs a bírósági eljárás illetékét a felhívásban meghatározott határidőre nem fizette meg,
j) ha az adós vagy adóstárs vagyonát bünyügyi zárlat alá vonták.
(2) A bíróság a bírósági adósságrendezés iránti kérelmet a 32. § (1) bekezdés szerinti vizsgálat, illetve a 32. § (2) bekezdés szerinti hiánypótlás határidejének lejártától számított 15 napon belül elutasítja, ha
a) az adós vagy az adóstárs a 7–9. § alapján adósságrendezési eljárás kezdeményezésére nem jogosult, vagy
b) a 31. § (1) bekezdés b) vagy c) pontja szerinti bejelentésben foglalt körülmények fennállását megállapítja.

(3) Az adósságrendezési eljárás iránti kérelmet visszautasító vagy elutasító végzést a bíróság az adósnak, adóstársnak kézbesíti, a családi vagyonfelügyelőt pedig a kérelmet visszautasító vagy elutasító jogerős végzéről értesíti.

(4) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a bírósági adósságrendezés iránti kérelem benyújtásának joghatásai fennmaradnak, ha az adós a bírósági adósságrendezés iránti kérelem visszautasításának közlésétől számított 15 napon belül a kérelmet szabályszerűen ismételten előterjeszti. Az ilyen ismételt kérelem előterjesztése esetén az adósnak az (1) bekezdés a) pontjával összefüggő, a 34. § (2) bekezdés szerint benyújtott fellebbezését hatálytalannak kell tekinteni."

(7) Az Are. tv. 36. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A bírósági adósságrendezési eljárás polgári nemperes eljárás. Az eljárásra az adósságrendezés kezdeményezése benyújtásának időpontjában az adós lakcímnnyilvántartásba bejelentett lakóhelye szerinti illetékes törvényszék székhelyén működő járásbíróságnak, a Fővárosi Törvényszék területén a Pesti Központi Kerületi Bíróságnak van hatásköre és kizárólagos illetékessége. Ez az illetékességi szabály irányadó akkor is, ha az eljárás alatt az adós lakóhelye megváltozik.

(2) Azokra az eljárási kérdésekre, amelyeket e törvény eltérően nem szabályoz, a Pp. szabályait a nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel és a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvénynek a bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezéseit kell alkalmazni."

130. § (1) Az Are. tv. 38. § (2) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(Bíró hozza meg a következő határozatokat és jár el a következő eljárási cselekményeknél)

„e) az adóst mentesítő határozat hatályon kívül helyezését kimondó határozat."

(2) Az Are. tv. 45. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az adós, az adóstárs, az eljárásban az adós törlesztési kötelezettségének kiegészítésére kötelezettséget vállaló egyéb kötelezett és a családi vagyonfelügyelő a hitelezői igények bejelentésére nyitva álló határidő lejártát követő 30 napon belül havi jövedelemfelosztási tervet készít, amelynek során az adós és az adóstárs rendszeres bevételeit, az egyéb kötelezett által az adós törlesztési képességének kiegészítésére fordított összeget, az adóssal, adóstárral közös háztartásban élő közeli hozzátartozók által a mindennapi életvezetéssel, lakásfenntartással összefüggő, rendszeres kiadásokhoz történő hozzájárulás összegét, a mindennapi életvitelhez alapvetően szükséges költségeket és a (4) és (5) bekezdés szerinti fizetési kötelezettségeket kell figyelembe venni. Ha a jövedelemfelosztási terv készítése során figyelembe vett összegek a (4) és (5) bekezdés szerinti mértékben nem teszik lehetővé a kifizetéseket, a családi vagyonfelügyelő – ide nem értve a főhitelező részére a (4) bekezdés alapján kötelezően fizetendő összeget – arányosan legfeljebb 20%-kal alacsonyabb mértéket határoz meg azokra a fizetési kötelezettségekre, amelyeket e bekezdés értelmében nem teljes összegben kell teljesíteni. A fizetési kötelezettségek teljesítését havonta írásban a családi vagyonfelügyelő számára igazolni kell."

(3) Az Are. tv. 57. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A (2) és (3) bekezdés szerinti esetekben a bíróság – az iratok beszerzését, illetve szükség esetén az érintett felek nyilatkozatának beszerzését követően – a bírósági adósságrendezési eljárást megszünteti."

(4) Az Are. tv. 86. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az adósságtörlesztés meghosszabbítása és a mentesítés tárgyában hozott végzés ellen fellebbezésnek van helye."

(5) Az Are. tv. 99. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a családi vagyonfelügyelő az őt intézkedés megtételére utasító végzésnek nem tesz eleget, a bíróság a Családi Csődvédelmi Szolgáltatásnak a családi vagyonfelügyelőt foglalkoztató területi szervét 30 000 forinttól 200 000 forintig terjedő pénzbírsággal sújtja, amely ismételten is kiszabható. A bíróságot kiszabó végzés ellen a Családi Csődvédelmi Szolgáltatás területi szerve részéről fellebbezésnek van helye."

(6) Az Are. tv. 101. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Felülvizsgálatnak

a) a jogerős bírósági adósságrendezés elrendelését elutasító végzéssel szemben,

b) a jogerős adósságrendezési eljárást megszüntető végzéssel szemben,

c) a jogerős adósságtörlesztésről szóló végzéssel szemben,

d) a jogerős mentesítő végzéssel szemben,

e) a jogerős mentesítő végzést hatályon kívül helyező végzéssel szemben,

f) a jogerős bíróságon kívüli adósságrendezési megállapodás hatálya megszűnését megállapító végzéssel szemben,

g) a jogerős bírósági adósságrendezési egyezség hatályának megszűnését megállapító végzéssel szemben, valamint
 h) a Pp. 409. §-ában foglalt esetekben
 van helye.”

131. § Az Are. tv.

1. 18. § (2) bekezdésében a „(Pp. 195. §)” szövegrész helyébe a „(Pp. 323. §)” szöveg,
2. 26. § (9) bekezdésében az „illetékfeljegyzési jog” szövegrész helyébe az „illetékre kiterjedő részleges költségfeljegyzési jog” szöveg,
3. 32. § (1) bekezdésében a „hivatalból elutasítani” szövegrész helyébe a „visszautasítani vagy elutasítani” szöveg,
4. 34. § (2) és (4) bekezdésében a „kérelmet elutasító végzés” szövegrész helyébe a kérelmet elutasító vagy visszautasító végzés” szöveg,
5. 36. § (3) bekezdés f) pontjában a „valamint illeték- és költségfeljegyzésnek” szövegrész helyébe a „valamint költségfeljegyzési jognak” szöveg,
6. 37. § (2) és (4) bekezdésében a „hiánypótlási felhívás kibocsátása nélkül elutasítja” szövegrész helyébe a „hiánypótlási felhívás kibocsátása nélkül visszautasítja” szöveg,
7. 39. § (1) bekezdés f) pontjában a „25. § (4) bekezdése” szövegrész helyébe a „31. § (4) bekezdése” szöveg,
8. 41. § (7) bekezdésében a „beszámítási kifogásként” szövegrész helyébe a „beszámítás útján” szöveg,
9. 42. § (6) bekezdésében a „15 napon belül megszünteti” szövegrész helyébe a „15 napon belül hivatalból megszünteti” szöveg,
10. 42. § (7) bekezdésében az „az adósságrendezési eljárást megszünteti,” szövegrész helyébe az „az adósságrendezési eljárást hivatalból megszünteti,” szöveg,
11. 47. § (3) bekezdésében a „15 napon belül kell elbírálni.” szövegrész helyébe a „15 napon belül kell elbírálni; a kifogást elbíráló végzés ellen fellebbezésnek van helye.” szöveg,
12. 47. § (4) bekezdésében a „kifogás elbírálásáról szóló végzést” szövegrész helyébe a „kifogás elbírálásáról szóló jogerős végzést” szöveg,
13. 48. § (2) bekezdés c) pontjában az „erről szóló végzés kézhezvételétől” szövegrész helyébe az „erről szóló jogerős végzés kézhezvételétől” szöveg,
14. 48. § (2) bekezdés d) pontjában a „kifogásban foglaltaknak helyt adott” szövegrész helyébe a „kifogásban foglaltaknak jogerős végzéssel helyt adott” szöveg,
15. 74. § (2) bekezdésében az „adós, adóstárs és az eljárásban teljes vagyonaival részt vevő egyéb kötelezett adósságrendezési eljárás alá tartozó vagyona és bevételei” szövegrész helyébe az „adós, adóstárs és az eljárásban az adós törlesztési kötelezettségének kiegészítésére kötelezettséget vállaló egyéb kötelezettet által vállalt fizetési kötelezettség” szöveg,
16. 82. § (7) bekezdésében a „csak az adós élhet fellebbezéssel” szövegrész helyébe az „az adós és a hitelező élhet fellebbezéssel” szöveg,
17. 86. § (1) bekezdésében az „és a hitelezők” szövegrész helyébe az „és adósságtörlesztési határozat esetén a hitelezők” szöveg,
18. 86. § (1) és (1a) bekezdésében az „adósságrendezési határozatban” szövegrész helyébe az „adósságtörlesztési határozatban” szöveg,
19. 86. § (2) bekezdésében a „zárómérlege” szövegrész helyébe a „záró elszámolása” szöveg,
20. 93. § (4) bekezdésében a „családi vagyonfelügyelőnek pedig megküldi” szövegrész helyébe a „családi vagyonfelügyelőnek pedig megküldi; a végzés ellen fellebbezésnek van helye.” szöveg,
21. 94. § (4) bekezdésében a „megállapítja a bíróságon kívüli egyezség hatályának megszűnését.” szövegrész helyébe a „megállapítja a bíróságon kívüli egyezség hatályának megszűnését, egyébként a kérelmet elutasítja; a végzés ellen fellebbezésnek van helye.” szöveg,
22. 96. § (2) bekezdésében az „elutasítja” szövegrész helyébe a „visszautasítja” szöveg,
23. 96. § (3) bekezdésében a „végzéssel elutasítja” szövegrész helyébe a „végzéssel visszautasítja” szöveg,
24. 98. § (1) bekezdésében az „érdemi vizsgálat nélküli elutasításának” szövegrész helyébe az „érdemi vizsgálat nélküli visszautasításának” szöveg,
25. 98. § (2) bekezdésében az „érdemi vizsgálat nélkül elutasítja” szövegrész helyébe az „– érdemi vizsgálat nélkül – visszautasítja” szöveg,

26. 99. § (1) bekezdésében a „másodfokú bíróság pénzbírsággal (Pp. 120. §) sújthatja” szövegrész helyébe a „másodfokú bíróság legfeljebb 100 000 Ft pénzbírsággal (Pp. 166. §) sújthatja” szöveg,
27. 100. § (1) bekezdésében a „bíróság hiánypótlási felhívás kiadása nélkül hivatalból elutasítja” szövegrész helyébe a „bíróság – hiánypótlási felhívás kiadása nélkül – visszautasítja” szöveg,
28. 101. § (2) bekezdésében a „Pp. 271. § (2) bekezdésének az alkalmazása során” szövegrész helyébe a „Pp. 408. § (1) bekezdésének az alkalmazása során” szöveg lép.

68. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény módosítása

- 132. §** Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 39. §-a a következő (10) és (11) bekezdéssel egészül ki:
- „(10) Törvény vagy kormányrendelet lehetővé teheti, hogy az elektronikus ügyintézését biztosító szerv, a szabályozott vagy a központi elektronikus ügyintézési szolgáltatás szolgáltatója az ügyfél jogszabályban meghatározott egyes ügyintézési rendelkezéseit, jogszabályban meghatározott módon a rendelkezési nyilvántartást vezető szervnek nyilvántartásba vétel céljából bejelentse.
- (11) A rendelkezési nyilvántartást kezelő szerv vagy a rendelkezési nyilvántartás regisztrációs szerve az ügyfél vagy más szerv vagy a (10) bekezdés szerinti szolgáltató által az ügyintézési rendelkezés nyilvántartásba vétele során megadott személyes adatokat – ha törvény eltérően nem rendelkezik – kizárólag a rendelkezés nyilvántartásba vétele céljából, annak nyilvántartásba rögzítése idejéig kezeli.”

- 133. §** Az E-ügyintézési tv.
- a) 15. § (1), (2), (4) és (6) bekezdésében, 101. § (3) bekezdésében és 108. § (11), (12), (14) és (16) bekezdésében a „vélelem” szövegrész helyébe a „fikció” szöveg,
- b) 108/A. § (2) bekezdésében az „a (3)” szövegrész helyébe az „az (1)” szöveg,
- c) 108/A. § (3) bekezdésében az „a (3)” szövegrészek helyébe az „az (1)” szöveg, a „(4)” szöveg helyébe a „(2)” szöveg lép.

69. Az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény módosítása

- 134. §** (1) Az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény (a továbbiakban: Szaktv.) 4. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(5) Eseti szakértőként csak az járhat el, aki a 45. § (2) bekezdés n) pontja szerinti felhívásnak megfelelően nyilatkozik arról, hogy az igazságügyi szakértőkre vonatkozó etikai és fegyelmi követelményeknek aláveti magát. Az eseti szakértő jogaira és kötelezettségeire e törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.”
- (2) A Szaktv. 13. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(1) Az igazságügyi szakértőt törölni kell a névjegyzékből, ha
- a) azt az igazságügyi szakértő kéri,
- b) a névjegyzékbe való felvétel feltételei – ide nem értve az 5. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott feltételt – már a felvételkor sem álltak fenn, vagy utóbb megszűntek, illetve az igazságügyi szakértő a szakértői esküt a 10. § (1) bekezdésében foglaltak szerint nem teszi le,
- c) a névjegyzékben szereplő adatok változását, a Kormány rendeletében meghatározott módon, ismételt felhívásra, a jogkövetkezményekre történő írásbeli figyelmeztetés után, szándékosan nem jelenti be,
- d) az igazságügyi szakértő hatósági kirendelésre történő szakvélemény nyújtásával egy évet elérő késedelembe esett,
- e) az 5. § (2) bekezdés f) pontjában meghatározott kötelezettségének felhívás ellenére ismételten nem tesz eleget,
- f) azon statisztikai adatokat, amelyeket e törvény alapján a Kamara részére szolgáltatni köteles, két egymást követő negyedévben határidőben nem szolgáltatja,
- g) az igazságügyi szakértő negyedévente esedékes statisztikai adatszolgáltatást két éven belül három alkalommal elmulasztja, vagy az általa szolgáltatott adatok eltérnek a szakértő nyilvántartásában szereplő adatoktól,
- h) az e törvény alapján fennálló képzési kötelezettségének határidőben nem tett eleget,

- i) kamarai tagsága
 - ia) kizárás útján,
 - ib) a kamarai tagdíj fizetésének elmulasztása miatt, továbbá
 - ic) egyéb okból megszűnt, vagy
 - j) meghalt.
- (2) Ha a névjegyzékből történő törlésre
- a) az (1) bekezdés i) pont ia) alpontja alapján került sor, az igazságügyi szakértő a határozat véglegessé válásától vagy jogerőre emelkedésétől számított öt éven belül,
 - b) az (1) bekezdés d), e) és g) pontja alapján kerül sor, az igazságügyi szakértő a határozat véglegessé válásától vagy jogerőre emelkedésétől számított két éven belül vagy
 - c) az (1) bekezdés c), f) és h) pontja, vagy i) pontjának ib) és ic) alpontja alapján kerül sor, a határozat véglegessé válásától vagy jogerőre emelkedésétől számított egy éven belül a névjegyzékbe nem vehető fel."
- (3) A Szaktv. 32. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(5) Ha a hatóság állapít meg az igazságügyi szakértőre nézve kizáró okot, az igazságügyi szakértői intézmény vezetője más igazságügyi szakértőt jelöl ki. Ha a szakértői intézménynek nincs olyan kijelölhető igazságügyi szakértője, akire nézve a hatóság nem állapított meg kizáró okot, illetve a 30. § (7) bekezdésének vagy a 32. § (2) bekezdésének alkalmazására nincs lehetőség, az igazságügyi intézmény vezetője a kirendelést visszautasítja.”
- (4) A Szaktv. 35. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) Az igazságügyi szakértői testület nem alkalmazható a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti magánszakértőként.”
- (5) A Szaktv. 36. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Az igazságügyi szakértői testület elnökét és tagjait a miniszter – a szakterületet felügyelő miniszter egyetértésével – öt évre nevezi ki. Az igazságügyi szakértői testület tagjainak névsorát a miniszter a kormányzati portálon közzéteszi. Az igazságügyi szakértői testület nem igazságügyi szakértő tagjaira e törvénynek az igazságügyi szakértőre vonatkozó rendelkezései nem alkalmazhatók.”
- (6) A Szaktv. 45. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
- „(6) A nem természetes személy szakértő a kirendelő végzés kézhezvételétől számított tíz napon belül köteles a hatóságnak bejelenteni, hogy a nevében melyik tagja vagy alkalmazottja jár el.”
- (7) A Szaktv. 52. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
- „(7) A polgári perrendtartásról szóló törvény szerint alkalmazott magánszakértő a megbízási díjról köteles a 49. § (2) bekezdése szerint díjjegyzéket kiállítani és azt a magánszakértői véleményhez csatolni.”
- (8) A Szaktv. 85. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A Kamara ügyviteli szerve a hivatal, amelynek vezetője és képviselője a Kamara főtitkára. A hivatal jogi személy.”
- (9) A Szaktv. 87. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) A tisztségviselők megbízatása vagy kinevezése az új tisztségviselők megválasztásának vagy kinevezésének napján szűnik meg. Ha a tisztségviselő megbízatása vagy kinevezése egyéb okból szűnik meg, a választására vagy kinevezésre jogosult szerv a megbízatás vagy kinevezés megszűnésétől számított harminc napon belül megválasztja vagy kinevezi az új tisztségviselőt.”

135. § A Szaktv.

- a) 12. §-ában a „g) pontjában és az” szövegrész helyébe az „a), c) és g) pontjában, valamint az” szöveg,
- b) 13. § (4) bekezdésében az „e) és f) pontjai” szövegrész helyébe az „f) és g) pontja” szöveg,
- c) 13. § (5) bekezdésében és 14. § a) pontjában az „i) pontja” szövegrész helyébe a „j) pontja” szöveg,
- d) 34. § (3) bekezdésében a „(3) bekezdés” szövegrész helyébe a „(3)–(5) bekezdés” szöveg,
- e) 45. § (2) bekezdés b) pontjában a „szakkérdéseket” szövegrész helyébe a „kérdéseket” szöveg,
- f) 71. § (2) bekezdésében a „száznegyven” szövegrész helyébe a „legfeljebb száznegyven” szöveg,
- g) 87. § (1) bekezdésében a „megbízatásának” szövegrész helyébe a „megbízatásának vagy kinevezésének” szöveg,
- h) 88. § (1) és (2) bekezdésében a „megbízatása” szövegrész helyébe a „megbízatása vagy kinevezése” szöveg,
- i) 98. § (1) bekezdésében a „bizottság” szövegrész helyébe a „tanács” szöveg lép.

70. A szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény módosítása

- 136. §** (1) A szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Kjkt.) 132. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A bírósági felülvizsgálati kérelem bevezető részében fel kell tüntetni:
- az eljáró bíróság megnevezését,
 - a kérelmező azonosító adatait, illetve amennyiben van ellenérdekű fél, annak az ismert azonosító adatait, és
 - a kérelmező jogi képviselőjének nevét, székhelyét, telefonszámát, elektronikus levélcímét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok átvételére kijelölt jogi képviselő nevét.”
- (2) A Kjkt. 132. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:
- „(1a) A felülvizsgálati kérelem érdemi részében fel kell tüntetni:
- a felülvizsgálati kérelemmel érintett döntés számát, valamint a döntésnek a felülvizsgálati kérelem által érintett rendelkezését vagy részét,
 - a döntés bíróság általi felülvizsgálatára irányuló határozott kérelmet, valamint
 - a döntés felülvizsgálatának szükségességét alátámasztó indokokat az ezeket alátámasztó bizonyítékokkal és a jogalap megjelölésével.
- (1b) A felülvizsgálati kérelem záró részében fel kell tüntetni:
- a bíróság hatáskörét és illetékességét megalapozó tényeket és jogszabályhelyet,
 - a megfizetett illeték összegét és megfizetési módját, vagy az eljárási illeték részleges megfizetésének hiányában a költségkezdmény engedélyezése iránti kérelmet, illetve jogszabály által biztosított illetékfizetés alóli mentesülés esetén az ennek alapjául szolgáló tényeket és jogszabályhelyet,
 - a meghatalmazott képviseleti jogát megalapozó tényeket és jogszabályhelyet, valamint
 - a záró részben feltüntetett tényeket alátámasztó bizonyítékokat.”
- (3) A Kjkt. 133. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Az SZTNH döntésének bírósági felülvizsgálatára irányuló eljárás lefolytatására a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.”
- (4) A Kjkt. 134. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „134. § A bíróság az SZTNH döntésének felülvizsgálatára irányuló kérelmet nemperes eljárásban – az e törvényben foglalt eltérő rendelkezések alkalmazásával – bírálja el. Azokra az eljárási kérdésekre, amelyeket e törvény eltérően nem szabályoz, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) szabályait a nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel és a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvénynek a bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezéseit kell alkalmazni.”
- (5) A Kjkt. a következő 136/A. §-sal egészül ki:
- „136/A. § A bíróság előtti eljárásban a jogi képviselet kötelező, ideértve a jogorvoslati eljárásokat is.”
- (6) A Kjkt. 141. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Az elsőfokú bíróság a Pp. szabályai szerint bizonyítást folytat le és a Pp. érdemi tárgyalásra vonatkozó szabályai szerint tart tárgyalást.”
- (7) A Kjkt. 141. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
- „(1a) A bírósági eljárásban szünetelésnek helye nincs.”
- 137. §** A Kjkt.
135. § (1) bekezdésének nyitó szövegrészében a „Pp. általános rendelkezéseiben” szövegrész helyébe a „Pp.-ben” szöveg,
 135. § (1) bekezdés b) pontjában a „Pp. általános – a bírák kizárására vonatkozó – rendelkezéseiben megjelölt” szövegrész helyébe a „Ptk. szerinti” szöveg,
 144. §-ában a „257. §-ában” szövegrész helyébe a „389–391. §-ában” szöveg lép.

71. A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény módosítása

- 138. §** (1) A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 10. § (4) és (5) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(4) A kizárás kérdésében a Fővárosi Törvényszék dönt, ha a közigazgatási és munkaügyi bíróságnak nincs olyan bírója vagy tanácsa, amelyre a kizárási ok nem vonatkozik, vagy ha a kizárási ok az egész bíróságra kiterjed.

(5) A kizárási kérelem bejelentésére és elintézésére egyebekben a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni.”

- (2) A Kp. 12. § (2) bekezdés b) és c) pontja a következő szöveggel lép hatályba:

(A közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos per kivételével a törvényszék hatáskörébe tartozik)

„b) a vasúti igazgatási szerv,

c) a légiközlekedési hatóság és”

(közigazgatási tevékenységével kapcsolatos per.)

- (3) A Kp. 12. § (3) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(3) A törvényszék dönt

a) a közigazgatási szerv kijelölésére irányuló eljárásban,

b) a gyülekezési jog gyakorlásával kapcsolatos bírósági eljárásban,

c) a minősített adatok megismerésével kapcsolatos perben, továbbá

d) a köztestületi jogvitában.”

- (4) A Kp. 84. §-a a következő (3) bekezdéssel kiegészülve lép hatályba:

„(3) A bíróság a határozatában megállapított összeg megfizetésére azt a szervet kötelezi, amelynek keretében a közigazgatási tevékenységet megvalósító közigazgatási szerv működik.”

- (5) A Kp. 130. § (1) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(1) Ha a keresetlevél a 38. § (1) bekezdés d)–e) pontjában meghatározott kereseti kérelmet (a továbbiakban együtt: marasztalási kereseti kérelem) tartalmaz, e törvény szabályait az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni. A keresetlevélben fel kell tüntetni a per tárgyának értékét is.”

- (6) A Kp. 131. § (3) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(3) A pertárgy értékének meghatározására a polgári perrendtartás szabályait kell alkalmazni. Közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos perben a pertárgy értékének meghatározására a polgári perrendtartás munkaügyi perekre vonatkozó szabályait is alkalmazni kell.”

- (7) A Kp. 131. §-a a következő (7) bekezdéssel kiegészülve lép hatályba:

„(7) A fizetési meghagyásos eljárással indult marasztalási perben a bíróság a polgári perrendtartás fizetési meghagyásos eljárással összefüggő perekre vonatkozó szabályainak megfelelő alkalmazásával jár el.”

- (8) A Kp. 132. § (1) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(1) Az alperes legkésőbb az első tárgyaláson viszontkeresetet indíthat, ha az így érvényesíteni kívánt jog a felperes keresetével azonos vagy azzal összefüggő jogviszonyból származik, vagy a viszontkereset tárgyául szolgáló követelés a felperes kereseti követelésével szemben beszámításra alkalmas. A viszontkeresetre a keresetlevél szabályait megfelelően alkalmazni kell.”

- 139. §** (1) A Kp. 133. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„133. § [Marasztalási ítélet]

(1) Ha a bíróság a marasztalási kereseti kérelemnek helyt ad, ítéletében a közigazgatási szervet a jogszabályi keretek között marasztalja.

(2) A marasztalási ítélet anyagi jogerejére és az utóperre a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

(3) A marasztalási ítélet ellen fellebbezésnek van helye.

(4) Előzetesen végrehajtandó

a) az alperes által elismert követelésben marasztaló ítélet,

b) a közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban vállalt kötelezettségen alapuló pénzbeli marasztalást tartalmazó ítélet, ha az annak alapjául szolgáló összes körülményt ilyen okirattal bizonyították.”

- (2) A Kp. 139. § (2) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(2) Ha a közigazgatási és munkaügyi bíróság eljárásának tárgya a helyi önkormányzat képviselő-testületének normatív határozata vagy a meghozatalára irányuló kötelezettség elmulasztása, e fejezet rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy ahol e fejezet a Kúriáról rendelkezik, ott a közigazgatási és munkaügyi bíróságot kell érteni.”

- (3) A Kp. 151. §-a a következő (5) bekezdéssel kiegészülve lép hatályba:

„(5) E fejezet szabályait kell alkalmazni akkor is, ha a bíróság jogerős határozatában foglalt kötelezés kikényszerítése nem tartozik a bírósági végrehajtásról szóló törvény hatálya alá.”

- 140. §** A Kp.
1. 4. § (7) bekezdés 1. pont e) alpontja a „törvény vagy kormányrendelet” szövegrész helyett „jogszabály” szöveggel,
 2. 4. § (7) bekezdés 3. pontja az „általa foglalkoztatott” szövegrész helyett az „állam nevében foglalkoztatott” szöveggel,
 3. 10. § (1) bekezdés a) pontja az „az aki” szövegrész helyett az „az, aki” szöveggel,
 4. 11. § (4) bekezdése a „meghatározott esetekben, önálló aláírási joggal, tárgyaláson kívül” szövegrész helyett a „vagy kormányrendeletben meghatározott esetekben, önálló aláírási joggal, tárgyaláson kívül – a bíró irányítása és felügyelete mellett –” szöveggel,
 5. 15. § (3) bekezdés a) pontja az „esetén” szövegrész helyett „esetén, valamint akkor, ha az illetékes bíróság nem állapítható meg, vagy kizárás miatt nem járhat el” szöveggel,
 6. 17. § a) pontja az „az akinek” szövegrész helyett az „az, akinek” szöveggel,
 7. 17. § c) pontja a „szerződésben részes” szövegrész helyett a „közigazgatási szerződésben részes” szöveggel,
 8. 26. § (2) bekezdése a „jogi előadó” szövegrész helyett az „ügyvédi kamarai nyilvántartásba vett jogi előadó” szöveggel,
 9. 35. § (2) bekezdése az „az érdekelte a félre, a perbeállított félre a perbevont félre” szövegrész helyett az „az érdekelte és a perbeállított félre a félre” szöveggel,
 10. 49. § (1) bekezdése a „jogi hatályai fennmaradnak” szövegrész helyett a „joghatásai fennmaradnak” szöveggel,
 11. 49. § (2) bekezdése a „jogi hatályai fennmaradnak” szövegrész helyett a „joghatásai fennmaradnak” szöveggel,
 12. 58. § (4) bekezdése a „legalább nyolc nappal” szövegrész helyett a „legalább tizenöt nappal” szöveggel,
 13. 81. § (3) bekezdése a „jogi hatályai fennmaradnak” szövegrész helyett a „joghatásai fennmaradnak” szöveggel,
 14. 94. § (1) bekezdése az „érdekelt felek” szövegrész helyett az „érintettek” szöveggel,
 15. 113. § (3) bekezdése a „kézhezvételétől” szövegrész helyett a „közlésétől” szöveggel,
 16. 124. § (4) bekezdése az „elrendeli per” szövegrész helyett az „elrendeli a per” szöveggel,
 17. 132. § (3) bekezdése az „a fél” szövegrész helyett az „az alperes” szöveggel,
 18. 137. § (3) bekezdése a „törvényességi felügyeleti szerv” szövegrész helyett a „köztestület felett törvényességi felügyeletet gyakorló szerv” szöveggel,
 19. 138. § (5) bekezdése a „törvényességi ellenőrzést gyakorló” szövegrész helyett a „köztestület felett törvényességi felügyeletet gyakorló” szöveggel,
 20. 146. § (2) bekezdése az „Az Kúria” szövegrész helyett az „A Kúria” szöveggel lép hatályba.

141. § Nem lép hatályba a Kp. 3. § (4) bekezdése.

72. A bírósági peres és nemperes eljárásokra adott általános meghatalmazások közhiteles nyilvántartásáról szóló 2017. évi XLIII. törvény módosítása

- 142. §** (1) A bírósági peres és nemperes eljárásokra adott általános meghatalmazások közhiteles nyilvántartásáról szóló 2017. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 2017. évi XLIII. törvény) 6. § (1) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:
- „(1) A bejegyző bíróság a kérelemről annak bíróságához történő érkezésétől számított tizenöt napon belül, polgári nemperes eljárásban dönt. Azokra az eljárási kérdésekre, amelyeket e törvény eltérően nem szabályoz, a polgári perrendtartásról szóló törvény szabályait a nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel és a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvénynek a bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezéseit kell alkalmazni. A nyilvántartásba vett adatok megváltozása esetén a nyilvántartásba történő bejegyzésre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.”
- (2) A 2017. évi XLIII. törvény 7. § (4) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:
- „(4) A bejegyző végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.”
- (3) A 2017. évi XLIII. törvény 8. § (2) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:
- „(2) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti esetben – ha az általános meghatalmazás még nincs a nyilvántartásba bejegyezve – a nyilvántartási eljárás hivatalból történő megszüntetésének van helye, azzal, hogy a megszüntetésről hozott végzést az elhunyt vagy megszűnt személynek nem kell kézbesíteni.”

- (4) A 2017. évi XLIII. törvény 10. § (2) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:
„(2) A bejegyző bíróság általános meghatalmazás törléséről rendelkező végzése elleni fellebbezésnek e határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.”

- 143. §** A 2017. évi XLIII. törvény 1. §-a és 14. § (1) bekezdése a „közigazgatási peres és egyéb közigazgatási bírósági” szövegrész helyett a „közigazgatási peres, nemperes és egyéb közigazgatási bírósági” szöveggel lép hatályba.

73. Záró rendelkezések

- 144. §** (1) Ez a törvény – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – 2017. december 31. napján lép hatályba.
(2) Az 1–62. §, a 64–107. §, a 109–133. §, a 136. §, a 137. §, a 145. § és a 146. § 2018. január 1. napján lép hatályba.
(3) A 63. §, a 108. §, a 134. § és a 135. § 2018. január 2. napján lép hatályba.

- 145. §** A 20. § (5) bekezdése és a 68. § (4) bekezdése a tagállamokban a polgári és kereskedelmi ügyekben a bírósági és bíróságon kívüli iratok kézbesítéséről (iratkezelés), és az 1348/2000/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2007. november 13-i 1393/2007/EK európai parlamenti és a tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

- 146. §** Hatályát veszti a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény hatálybaléptetéséről, végrehajtásáról szóló 1952. évi 22. törvényerejű rendelet.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Lezsák Sándor s. k.,
az Országgyűlés alelnöke

2017. évi CXXXI. törvény a környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény módosításáról*

- 1. §** (1) A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény (a továbbiakban: Ktdt.) 2. § 12. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E törvény alkalmazásában):
„12. egyéni hulladékkezelés: az 1. § (3) bekezdés a) és b), valamint d) és e) pontja szerinti termékdíjköteles termék termék- és anyagáramából keletkezett hulladék
a) a kötelezett, illetve a kötelezett társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerinti kapcsolt vállalkozásának telephelyén való gyűjtése,
b) saját célú felhasználás esetén a kötelezett telephelyén történő gyűjtése,
c) csomagolószerek hulladékának hajléktalan-ellátó szervezettel vagy intézménnyel ténylegesen, közösen a szervezet, intézmény épületében elhelyezett gyűjtőautomatával történő gyűjtése, vagy
d) a kötelezettnek a termék forgalmazását végző kereskedelmi egységgel ténylegesen, közösen, az értékesítés helyén történő gyűjtése,
és az a)–d) pont szerint gyűjtött hulladék hasznosítása vagy hasznosíttatása;”
- (2) A Ktdt. 2. § 13. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E törvény alkalmazásában):
„13. elektromos, elektronikai berendezés: legfeljebb 1000 V váltakozó feszültségű, valamint legfeljebb 1500 V egyenfeszültségű árammal működő berendezés, amelynek rendeltetésszerű működése elektromágneses mezőktől vagy elektromos áramtól függ, ideértve az elektromágneses mező, illetve elektromos áram előállítását, mérését, átvitelét biztosító eszközöket is, kivéve a nagyméretű rögzített ipari szerszámot és a világűrben való felhasználásra tervezett elektromos, elektronikai berendezést;”

* A törvényt az Országgyűlés a 2017. október 17-i ülésnapján fogadta el.

- (3) A Ktdt. 2. § 13a. pontja helyébe a következő rendelkezés lép, továbbá a 2. §-a a következő 13b. és 13c. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„13a. elkülönített hulladék gyűjtésére szolgáló műanyag zsák: a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló kormányrendeletben meghatározott elkülönített hulladék gyűjtésére szolgáló műanyag zsák;

13b. építési termék: az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 2011. március 9-i, az Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU rendeletének 2. cikk 1. pontja szerinti építési termék;

13c. fém ital-csomagolószer: a kizárólag fémből készült, fogyasztásra kész italok fogyasztói (elsődleges) közvetlen csomagolására alkalmas csomagolószer, a záróelem kivételével, ide nem értve a doboz, hordó palást lezárására szolgáló, vagy azzal egybeépített záróelemét;”

- (4) A Ktdt. 2. § 26. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„26. reklámhordozó papír: a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló törvényben meghatározott gazdasági reklámot tartalmazó, a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló törvény által meghatározott

a) sajtótermékek közül az időszaki lap egyes számai,

b) egyéb nyomtatott anyagok közül a grafikát, rajtot vagy fotót tartalmazó kiadvány, a térkép, a nyomtatott képeslap, a névjegykártya kivételével az üdvözlő- és más hasonló kártya, a nyomtatott naptár, a nyomtatott üzleti reklámanyag, a katalógus, a prospektus, a reklámposzter és hasonló, a röplap és az egyéb szöveges kiadvány, ideértve azt is, ha más kiadvány mellékletét képezik, kivéve az ISBN-számmal ellátott könyvet, és a tankönyvjegyzékbe felvett tankönyvet;”

2. §

- (1) A Ktdt. 3. § (6) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

[A termékdíjköteles termék termékdíját nem kell megfizetni, ha – e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint – a kötelezett vevője (a továbbiakban: nyilatkozó) nyilatkozik arról, hogy]

„g) az irodai papírt ISBN-számmal ellátott könyv, a tankönyvjegyzékbe felvett tankönyv, vagy ISSN-azonosítószámmal rendelkező időszaki kiadvány előállításához közvetlen anyagként (alapanyagként) használja fel.”

- (2) A Ktdt. 3. § (9) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(A termékdíjköteles termék termékdíját nem kell megfizetni, ha a kötelezett)

„f) olyan reklámhordozó papírt belföldön forgalomba, használ fel saját célra vagy vesz készletre,

fa) amely teljes nyomtatott felületére vetítve legfeljebb 50%-ában gazdasági reklám terjesztésére szolgál, vagy

fb) amelyet közhasznú szervezet, állami, önkormányzati szerv alapfeladata körében ad ki.”

- (3) A Ktdt. 3. §-a a következő (10)–(12) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A reklámhordozó papír forgalomba hozatala során a (9) bekezdés f) pontja alapján a termékdíjat abban az esetben nem kell megfizetni, ha a kötelezett megrendelője a megrendelésével egyidejűleg írásban nyilatkozik a (9) bekezdés f) pont alpontjaiban meghatározott feltétel fennállásáról.

(11) Ha a közhasznú szervezet, állami, önkormányzati szerv szerződéses partnere a nyomda megrendelője, abban az esetben a megrendelőnek a (10) bekezdés szerinti nyilatkozata megtétele előtt be kell szereznie a közhasznú szervezet, állami, önkormányzati szerv nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a megrendelt áru a (9) bekezdés f) pont fb) alpontjában meghatározott feltételeknek megfelel.

(12) A (10) bekezdés szerinti megrendelő kötelezettnek minősül, ha nem a nyilatkozat tartalma szerint jár el, és a termékdíjköteles termék termékdíját, valamint a termékdíj-kötelezettség keletkezésének 5. § (1) bekezdésben meghatározott időpontjától számított késedelmi pótlékot fizeti meg, egyebekben a kötelezett ellenőrzésére vonatkozó szabályokat kell rá alkalmazni.”

3. §

A Ktdt. a következő 3/B. §-sal egészül ki:

„3/B. § A gépjármű termékdíjköteles alkotórészei termékdíjának vagy a termékdíjatalány összegének

a) 70%-át kell megfizetni a hajtómotorként elektromos motorral is működő vagy

b) 50%-át kell megfizetni a kizárólag elektromos hajtómotorral működő

gépjármű forgalomba hozatala, saját célú felhasználása vagy készletre vétele esetén.”

- 4. §** A Ktdt. 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A környezetvédelmi termékdíjjal, valamint – a hulladékgazdálkodásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott hatósági eljárás kivételével – a termékdíjköteles termékből képződött hulladékokkal kapcsolatos eljárás, mint adó-, illetve vámigazgatási eljárás során – az e törvényben meghatározott eltérésekkel – az adóigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi ... törvényt (a továbbiakban: Air.) és az adózás rendjéről szóló 2017. évi ... törvényt (a továbbiakban: Art.) kell alkalmazni.”
- 5. §** A Ktdt. a következő 14/B. §-sal egészül ki:
„14/B. § A kötelezett átalakulása, egyesülése, szétválása során létrejövő, új adóazonosító számmal rendelkező kötelezett esetében, vagy az átvállalás jogcímének módosítása esetén új átvállalási szerződés kötése, és annak a 14/A. § szerinti nyilvántartásba vétele szükséges.”
- 6. §** A Ktdt. 21. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Az OGYHT-t, illetve az OGYHT módosítását a módosítások megjelölésével a kormányzati portálon közzé kell tenni.”
- 7. §** A Ktdt. 27/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„27/A. § (1) A reklámhordozó papír esetében a termékdíj-kötelezett a reklámhordozó papír elektronikus vagy nyomtatott példányát 6 évig megőrzi, és azt az állami adó- és vámhatóság ellenőrzése, hatósági eljárása során kérésre bemutatja.
(2) Ha a termék egyidejűleg
a) csomagolószerszám és reklámhordozó papír funkciót is betölt, akkor a termékdíj-kötelezettség a csomagolószerszám jelleg alapján áll fenn, vagy
b) irodai papír és reklámhordozó papír funkciót is betölt, akkor a termékdíj-kötelezettség a reklámhordozó papír jelleg alapján áll fenn.”
- 8. §** (1) A Ktdt. 29/A. § (21) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(21) Az ellenőrzési határidő kezdő napja a megbízólevél kézbesítésének, a kézbesítés mellőzése esetén a megbízólevél átadásának napja. Az ellenőrzés befejezésének határideje – beleértve az ellenőrzés megkezdésének és befejezésének napját – 60 nap. Indokolt esetben az ellenőrzést lefolytató vámszerv vezetője – az ellenőrzött személy vagy szervezet értesítésével – a határidőt egy alkalommal, 30 nappal meghosszabbíthatja.”
(2) A Ktdt. 29/A. §-a a következő (22) bekezdéssel egészül ki:
„(22) A meghosszabbított ellenőrzési határidőt rendkívüli körülmények által indokolt esetben, az ellenőrzést végző vámszerv indokolt kérelmére az állami adó- és vámhatóság vezetője egyszer, legfeljebb 90 napig terjedő időtartammal meghosszabbíthatja.”
(3) A Ktdt. 29/A. § (23) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(23) Az elrendelt ellenőrzéssel összefüggésben a vámhatóság kapcsolódó vizsgálatot végezhet olyan személynél, amely az ellenőrzés alanyával közvetett vagy közvetlen kapcsolatban áll vagy állt, feltéve, hogy az elrendelt ellenőrzés tényállásának teljes körű tisztázása érdekében e vizsgálat lefolytatása szükséges. A kapcsolódó ellenőrzés határideje 60 nap. Indokolt esetben az ellenőrzést lefolytató vámszerv vezetője – az ellenőrzött személy vagy szervezet értesítésével – a határidőt egy alkalommal 30 nappal meghosszabbíthatja. A kapcsolódó vizsgálat időtartama az ellenőrzés határidejébe nem számít bele.”
- 9. §** A Ktdt. 32. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„32. § Az állami adó- és vámhatóság a kötelezettet legfeljebb 500 ezer forintig terjedő mulasztási bírsággal sújtja. A bírság kiszabása során az állami adó- és vámhatóság az Art. mulasztási bírságra vonatkozó rendelkezései közül
a) az általános bírságszabályra,
b) a hiánypótlásra felhívás kötelező alkalmazására,
c) az iratmegőrzési kötelezettség szabályainak megsértésére,
d) bírságkiszabásánál alkalmazandó mérlegelési szempontokra és
e) a mulasztási bírság kiszabásának időbeli korlátjára vonatkozó szabályait megfelelően alkalmazza.”

- 10. §** A Ktdt. 1–4. melléklete helyébe az e törvény 1–4. melléklete lép.
- 11. §** A Ktdt.
- a) 2. § 32a. pontjában a „2010.” szövegrész helyébe a „tárgyév” szöveg,
 - b) 3. § (2a) bekezdésében a „kiszállítása” szövegrész helyébe a „kitárolása” szöveg,
 - c) 3. § (9) bekezdés e) pontjában az „alapanyagból,” szövegrész helyébe az „alapanyagból és” szöveg,
 - d) 8. § (2) bekezdésében, 29. § (7) bekezdésében, 29/B. § (1) bekezdésében a „hatósági ügy, illetve eljárás” szövegrész helyébe a „hatósági eljárás” szöveg,
 - e) 9. §-ában az „Art.” szövegrész helyébe az „Air.” szöveg,
 - f) 12. § (2) bekezdésében, a 28. § (1) bekezdésében, a 29/A. § (3) bekezdésében, a 29/B. § (6) bekezdésében és a 31. § (4) és (5) bekezdésében az „Art.” szövegrész helyébe az „Air. és az Art.” szöveg,
 - g) a 13. § (1) bekezdés záró szövegrészeiben a „(2) bekezdésben foglaltak kivételével” szövegrész helyébe a „(2) és (3) bekezdésben foglaltak kivételével” szöveg,
 - h) 25. § (1) bekezdés h) pontjában a „kereskedelmi csomagolószerként” szövegrész helyébe a „kereskedelmi csomagolószerként vagy fém ital-csomagolószerként” szöveg,
 - i) 29. § (7) bekezdésben az „Art. adatgyűjtésre” szövegrész helyébe az „Air. jogkövetési vizsgálatra” szöveg,
 - j) 29/A. § (1) bekezdésében a „finanszírozott, a 22/A. § (6) bekezdésében meghatározott hulladékgazdálkodási közszolgáltatás és” szövegrész helyébe a „finanszírozott és a” szöveg,
 - k) 31. § (4) bekezdésben az „az Art.” szövegrész helyébe az „az Art, adóbírságra vonatkozó” szöveg, és
 - l) a 36. § (2) bekezdésében az „az Art. szerinti végrehajtásra” szövegrész helyébe az „a végrehajtásra” szöveg lép.
- 12. §** Hatályát veszti a Ktdt.
- a) 2. § 19. és 20. pontja,
 - b) 21. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „– e törvény végrehajtására kiadott miniszteri rendeletben meghatározottak szerint –” szöveg, és
 - c) 38. § (2) bekezdés c) pontja.
- 13. §** (1) Ez a törvény 2018. január 1-jén lép hatályba.
(2) Nem lép hatályba az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény és a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2017. évi L. törvény 362. §-a.
- 14. §** E törvény tervezetének
- a) a műszaki szabályokkal és az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályokkal kapcsolatos információs szolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, 2015. szeptember 9-i (EU) 2015/1535 európai parlamenti és tanácsi irányelv, és
 - b) a csomagolásról és a csomagolási hulladékról szóló, 1994. december 20-i 94/62/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 16. cikk (1) és (2) bekezdése szerinti bejelentése megtörtént.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Lezsák Sándor s. k.,
az Országgyűlés alelnöke

1. melléklet a 2017. évi CXXXI. törvényhez

„1. melléklet a 2011. évi LXXXV. törvényhez

Termékdíjköteles termékek, anyagok köre

Az „ex” jelzéssel ellátott vámtarifaszámok alá tartozó termékek közül azok a termékdíjköteles termékek, amelyek az 1. § (3) bekezdésében meghatározott tárgyi hatály alá tartoznak, ide nem értve a megnevezésben kivételként megnevezett termékeket.

a) akkumulátorok

A	B	C
ssz.	Megnevezés	Vámtarifaszám és HR, KN alszám
1.	Elektromos akkumulátorok, beleértve ezek akár téglalap (beleértve a négyzet) alakú elválasztólemezeit is kivéve: a 8507 50 a 8507 60 és a 8507 90 alszám alá tartozó termékek és a nátrium-kén (NaS) helyhez kötött energiatároló berendezés	ex. 8507

b) csomagolószerek

A	B	C
ssz.	Megnevezés	Vámtarifaszám és HR, KN alszám
1.	Elsősorban fonatkészítésre használatos növényi anyag	ex. 1401 90
2.	Máshol nem említett növényi eredetű termék	ex. 1404 90
3.	Élvédőprofil csomagolási segédanyag	3916
4.	Rugalmas tömlő csomagolószer	3917 32 3917 39
5.	Öntapadó műanyag lap, lemez, film, fólia, szalag, csík és más sík formában, tekercsben is kivéve: az építési termék; a bútorigari áru; a villamosszigetelési; az elektrotechnikai áru	ex. 3919
6.	Más műanyag lap, lemez, film, fólia, szalag és csík, amely nem porózus, és nem erősített, nem laminált, nem alátámasztott vagy más anyagokkal hasonlóan nem kombinált kivéve: az építési termék, a bútorigari áru; a villamos szigetelési áru; az elektrotechnikai áru; a kordonszalag;	ex. 3920
7.	Más műanyag lap, lemez, film, fólia, szalag és csík kivéve: az építési termék, a bútorigari áru; a villamos szigetelési áru; az elektrotechnikai áru	ex. 3921
8.	Műanyag eszközök áruk szállítására vagy csomagolására; műanyag dugó, fedő, kupak és más lezáró kivéve: a 300 liter feletti űrtartalommal rendelkező eszköz, továbbá a gyűjtőedények közül a szabványos mérettel rendelkező hulladékgyűjtő edényzet	ex. 3923
9.	Egyszer használatos műanyag edények	3924 10 00
10.	Más csomagolószerek műanyagból	3926
11.	Vulkanizált lágygumiból készült eszközök áruk szállítására vagy csomagolására; vulkanizált lágygumiból készült dugó, fedő, kupak és más lezáró	ex. 4016
12.	Fából készült láda, doboz, rekesz, dob és hasonló csomagolószer; kábeldob fából; rakodólap, keretezett és más szállítólap; rakodólapkeret fából	4415
13.	Természetes parafából készült dugó és lezáró	ex. 4503 10
14.	Agglomerált parafából (kötőanyaggal is) készült dugó és lezáró	ex. 4504 10 11 ex. 4504 10 19 ex. 4504 90 20
15.	Kosáráru, fonásáru és fonásanyagból közvetlenül kész alakban előállított más áru vagy a 4601 vtsz. alá tartozó anyagokból készült áru; szivacsból (luffaszivacs) készült áru kivéve: nem egyszer használatos termékek; szivacsból (luffaszivacs) készült áru	ex. 4602

16.	Nem bevont papír és karton írásra, nyomtatásra vagy más grafikai célra, és nem perforált lyukkártya- és lyukszalagpapír tekercsben vagy téglalap (beleértve a négyzetet) alakú ívben, bármilyen méretben, a 4801 vagy 4803 vtsz. alá tartozó papír kivételével; kézi merítésű papír és karton kivéve: a kézi merítésű papír és karton; a tapéta alappapír; a képezlappapír és könyvnyomó papír; az irodai papír; pénztárgéppapír; biztonsági papír	ex. 4802
17.	Toalett vagy arcápoló selyem alappapír, törülköző vagy szalvéta alappapír, továbbá hasonló háztartási vagy egészségügyi cikk előállítására felhasználható, kreppelt, ráncolt, domborított, perforált, felületileg színezett, díszített vagy nyomtatott alappapír, cellulózvatta és cellulózszálból álló szövedék tekercsben vagy ívben kivéve: törülköző vagy szalvéta alappapír; háztartási, egészségügyi alappapír; bútorigipari, ruhaipari áru,	ex. 4803
18.	Nem bevont nátronpapír és -karton tekercsben vagy ívben, a 4802 vagy 4803 vtsz. alá tartozók kivételével	ex. 4804
19.	Nem bevont más papír és karton tekercsben vagy ívben az árucsoporthoz tartozó Megjegyzések 3. pontjában megengedettnél nem nagyobb mértékben megmunkálva vagy feldolgozva kivéve: szűrőpapír és karton	ex. 4805
20.	Növényi pergamen, zsírpapír, pauszpapír (átmásolópapír), és pergamenpapír és más fényezett, átlátszó vagy áttetsző papír tekercsben vagy ívben kivéve: pauszpapír (átmásolópapír); sütőpapír	ex. 4806
21.	Többrétegű papír és karton (ragasztóval összeragasztott papír- vagy kartonlapból összeállítva) felületi impregnálás vagy bevonás nélkül, belső erősítéssel is, tekercsben vagy ívben	ex. 4807
22.	Hullámpapír és -karton (ragasztott, sima felületű lapokkal is), kreppelt, redőzött, domborított vagy perforált papír és karton tekercsben vagy ívben, a 4803 vtsz. alá tartozók kivételével	ex. 4808
23.	Papír és karton egyik vagy mindkét oldalán kaolinnal (kínai agyaggal) vagy más szerves anyaggal bevonva, kötőanyag felhasználásával is, de más bevonat nélkül, felületileg színezett, díszített vagy nyomtatott is, tekercsben vagy téglalap (beleértve a négyzet) alakú ívben, bármilyen méretben kivéve: irodai papír	ex. 4810
24.	Papír, karton, cellulózvatta és cellulózszálból álló szövedék bevonva, impregnálva, borítva, felületileg színezve, díszítve vagy nyomtatva, tekercsben vagy téglalap (beleértve a négyzet) alakú ívben, bármilyen méretben, a 4803, 4809 vagy 4810 vtsz. alá tartozók kivételével kivéve: háztartási áru, ruhaipari áru, pénztárgéppapír	ex. 4811
25.	Doboz, láda, tok, zsák és más csomagolóeszköz papírból, kartonból, cellulózvattából vagy cellulózszálból álló szövedékből kivéve: iratgyűjtő doboz; levéltartó doboz és hasonló cikk irodai, üzleti vagy hasonló célra	ex. 4819
26.	Mindenféle címke papírból vagy kartonból, nyomtatott is kivéve: tanszerek; dokumentumok, árut nem tartalmazó levélküldemények azonosító címkéi	ex. 4821
27.	Orsó, cséve, kopsz és hasonló tartó papíripari rostanyagból, papírból vagy kartonból (perforálva vagy merítve is)	ex. 4822
28.	Más papír, karton, cellulózvatta és cellulózszálból álló szövedék méretre vagy alakra vágva; más termék papíripari rostanyagból, papírból, kartonból, cellulózvattából vagy cellulózszálból álló szövedékből kivéve: a szűrőpapír és karton; az előre nyomtatott regisztrálólengerek, -ívek és számlapok önfeljegyző készülékekhez; pénztárgéppapír	ex. 4823
29.	Jutaszövet vagy az 5303 vtsz. alá tartozó más textil háncrestből készült szövet kivéve: építési termék, erózió- és rézsüvedelmi áru	ex. 5310

30.	Nem szőtt textília, impregnált, bevont, beborított vagy rétegelt is kivéve: háztartási áru, textil- és ruhaipari áru, járműipari áru; építési termék, bútorigipari, erózió- és rézsűvédelmi célokra szolgáló áru; geotextil	ex. 5603
31.	Zsineg, kötél fonva vagy sodorva, és gumival vagy műanyaggal impregnálva, bevonva, beborítva vagy burkolva is kivéve: hajókötél és kábel; bálázó zsineg; 5 mm-nél nagyobb átmérőjű áruk; háztartási áru; textil- és ruhaipari áru; építési termék; bútorigipari áru	ex. 5607
32.	Zsák és zacskó áruk csomagolására kivéve: árvízvédelmi homokzsák	6305
33.	Korsó, tégely és hasonló áru kerámiából, áru szállítására vagy csomagolására	ex. 6909 90
34.	Üvegballon (fonatos is), üvegpalack, flaska, konzervüveg, üvegedény, fiola, ampulla és más üvegtartály áru szállítására vagy csomagolására; befőzőüveg; dugasz, fedő és más lezáró üvegből	ex. 7010
35.	Síkhengerelt, kevesebb mint 600 mm szélességű pántolószalag vasból vagy ötvözetlen acélból	7211 7212
36.	Tartály, hordó, dob, konzervdoboz, doboz és hasonló edény bármilyen anyag (a sűrített vagy folyékony gáz kivételével) tárolására, vasból vagy acélból, legfeljebb 300 liter űrtartalommal, bélelve vagy hőszigetelve is, mechanikai vagy hőtechnikai berendezés nélkül kivéve: a bélelt vagy hőszigetelt tartályok, illetve a helyhez kötött tartályok; gyűjtőedények	ex. 7310
37.	Tartály vasból vagy acélból, sűrített vagy folyékony gáz tárolására kivéve: a 300 liter feletti űrtartalmú, illetve a helyhez kötött tartályok	ex. 7311
38.	Alumíniumfólia (papír, karton, műanyag vagy hasonló alátétben vagy nyomtatva is), ha vastagsága (az alátétet nem számítva) legfeljebb 0,2 mm kivéve: elektrotechnikai áru	ex. 7607
39.	Alumíniumhordó, -dob, -kanna, -doboz és hasonló edény (a merev vagy összenyomható cső alakú tartály is) bármilyen anyag (a sűrített vagy folyékony gáz kivételével) tárolására, legfeljebb 300 liter űrtartalommal, bélelve vagy hőszigetelve is, mechanikai vagy hőtechnikai berendezések nélkül kivéve: a bélelt vagy hőszigetelt tartályok, illetve a helyhez kötött tartályok; gyűjtőedények	ex. 7612
40.	Alumíniumtartály sűrített vagy folyékony gáz tárolására kivéve: a 300 liter feletti űrtartalmú, illetve a helyhez kötött tartályok	ex. 7613
41.	Asztali, konyhai vagy más háztartási cikk, valamint ezek részei alumíniumból kivéve: nem egyszer használatos áruk	ex. 7615 10
42.	Dugó, kupak és fedő (beleértve a korona-, csavar- és kiöntődugót is), palackfedél vagy kupak, csavarmenetes hordódugó, hordódugóvédő, pecsét és más csomagolási tartozékok nem nemesfémből kivéve: csavarmenetes hordódugó; hordódugóvédő, pecsét	ex. 8309
43.	Páralekötő csomagolási segédanyag	3824 99

c) egyéb kőolajtermékek

A	B	C
ssz.	Megnevezés	Vámtarifaszám és HR, KN alszám
1.	Motorolaj, kompresszor-kenőolaj, turbina-kenőolaj, biodízel-tartalommal is	2710 19 81 2710 20 90
2.	Hidraulikaolaj, biodízel-tartalommal is	2710 19 83 2710 20 90
3.	Fehérolaj, folyékony paraffin, biodízel-tartalommal is	2710 19 85 2710 20 90
4.	Hajtóműolaj és reduktorolaj, biodízel-tartalommal is	2710 19 87 2710 20 90
5.	Keverék fémmegmunkáláshoz, formaleválasztó olaj, korróziógátló olaj, biodízel-tartalommal is	2710 19 91 2710 20 90

6.	Villamosszigetelési olaj, biodízel-tartalommal is	2710 19 93 2710 20 90
7.	Más kenőolaj és más olaj, biodízel-tartalommal is kivéve: kenőzsírok	2710 19 99 2710 20 90
8.	Kenőanyagok (beleértve a kenőanyagokon alapuló vágóolaj-, a csavar vagy csavaranya meglazítására szolgáló-, rozsdagátló- vagy korróziógátló- és az öntvényformakenő készítményeket is), és textil, bőr, szőrme vagy más anyagok olajos vagy zsíros kikészítéséhez használt készítmények, kőolaj- vagy bitumenes ásványokból előállított olajtartalommal kivéve: kenőzsírok	3403
9.	Hidraulikus fékfolyadék és más elkészített folyadék hidraulikus hajtóműhöz, amely kőolajat vagy bitumenes ásványokból nyert olajat nem, vagy 70 tömegszázaléknál kisebb arányban tartalmaz kivéve: amely kőolajat vagy bitumenes ásványokból nyert olajat nem tartalmaz	3819 00 00

d) egyéb műanyag termékek

A	B	C
ssz.	Megnevezés	Vámtarifaszám és HR, KN alszám
1.	Műanyagból készült virág, fa-, levél- és gyümölcscutánzat és ezek részei; ezekből készült áru	6702 10 00 ex. 9505

e) egyéb vegyipari termékek

A	B	C
ssz.	Megnevezés	Vámtarifaszám és HR, KN alszám
1.	Szappan; szappanként használt szerves felületaktív termékek és készítmények rúd, kocka vagy más formába öntve, szappantartalommal is; bőr (testfelület) mosására szolgáló szerves felületaktív termékek és készítmények folyadék vagy krém formájában és a kiskereskedelemben szokásos módon kiszerezve, szappantartalommal is; szappannal vagy tisztítószerezrel impregnált, bevont vagy borított papír, vatta, nemez és nem szőtt textília kivéve: a bruttó 50 kilogrammnál nagyobb kiszerezésű termékek, illetve a kézműipari termék	3401
2.	Szerves felületaktív anyagok (a szappan kivételével); felületaktív készítmény, mosókészítmények (beleértve a kiegészítő mosókészítményeket is), és tisztító készítmények, szappantartalommal is, a 3401 vtsz. alá tartozók kivételével kivéve: a bruttó 50 kilogrammnál nagyobb kiszerezésű termékek, illetve a kézműipari termék	3402
3.	Súrolókrémek és -porok és más súrolókészítmények kivéve: a bruttó 50 kilogrammnál nagyobb kiszerezésű termékek, illetve a kézműipari termék	3405 40
4.	Hajápoló szerek kivéve: kézműipari termék	3305
5.	Borotválkozás előtti, borotválkozó vagy borotválkozás utáni készítmények, dezodorok, fürdőhöz való készítmények, szőrtelenítők és máshol nem említett illatszerek, szépség- vagy testápolószerek; helyiségszagtalanítók, illatosított vagy fertőtlenítő tulajdonságúak is kivéve: kézműipari termék	3307

f) elektromos, elektronikai berendezések

A	B	C
ssz.	Megnevezés	Vámtarifaszám és HR, KN alszám
1.	Központi fűtés céljára szolgáló elektromos vezérlésű kazán	ex. 8403 10*
2.	Segédberendezés a 8403 vtsz. alá tartozó elektromos vezérlésű kazánhoz	ex. 8404 10*
3.	Folyadékszivattyú mérőszerezettel vagy anélkül; folyadékemelő (elevátor) kivéve: alkatrész alszám alá tartozó áruk	ex. 8413*
4.	Lég- vagy vákuumszivattyú, lég- vagy más gázkompresszor és ventilátor; elszívó vagy visszavezető kürtő beépített ventilátorral, szűrővel is kivéve: alkatrész alszám alá tartozó áruk	ex. 8414*

5.	Légkondicionáló berendezés motormeghajtású ventilátorral, hőmérséklet- és nedvességszabályozó szerkezettel, beleértve az olyan berendezést is, amelyben a nedvesség külön nem szabályozható kivéve: alkatrész alszám alá tartozó áruk	ex. 8415*
6.	Hűtőgép, fagyasztógép és más hűtő- vagy fagyasztókészülék, elektromos működésű; hőszivattyú a 8415 kód alá tartozó légkondicionáló berendezés kivételével kivéve: alkatrész alszám alá tartozó áruk	ex. 8418*
7.	Centrifuga, beleértve a centrifugális szárítót is; folyadék vagy gáz szűrésére vagy tisztítására szolgáló gép és készülék kivéve: alkatrész alszám alá tartozó áruk	ex. 8421*
8.	Mosogatógép; palack vagy más tartály tisztítására vagy szárítására szolgáló gép; palack, kanna, doboz, zsák vagy más tartály töltésére, zárására vagy címkézésére szolgáló gép; palack, befőttesüveg, kémcső és hasonló tartály dugaszolására szolgáló gép; más csomagoló- vagy bálázógép (beleértve a zsugorfóliázó bálázógépet is); ital szénsavazására szolgáló gép kivéve: alkatrész alszám alá tartozó áruk	ex. 8422*
9.	Csigasor és csigas emelő, a vedres felvonó kivételével; csörlő és hajóorsó; gépjárműemelő	ex. 8425*
10.	Szövőgép (szövőszék)	ex. 8446*
11.	Háztartásban vagy mosodában használatos mosógép, beleértve az olyan gépet is, amely mos és szárít is kivéve: alkatrész alszám alá tartozó áruk	ex. 8450*
12.	Textilfonal, szövet, vagy kész textilárú fehéritésére, festésére, appertálására, végkikészítésére, bevonására vagy impregnálására szolgáló mosó-, tisztító-, csavaró-, szárítógép (a 8450 vtsz. alá tartozó gép kivételével), vasaló-, sajtológép (beleértve a gőzsajtót is), és padlóburkoló anyag, pl. linóleumgyártásra használt pépnyomó gép, amely szövetre vagy más alapra viszi fel a pépet; átcsevelő-, lecsévelőgép, textilszövet-hajtogató, -vágó vagy -csipkéző gép kivéve: padlóburkoló anyag, pl. linóleumgyártásra használt pépnyomó gép, amely szövetre vagy más alapra viszi fel a pépet; átcsevelő-, lecsévelőgép, textilszövet-hajtogató, -vágó vagy -csipkéző gép; alkatrész alszám alá tartozó áruk	ex. 8451*
13.	Elektromotor és elektromos generátor [az áramfejlesztő egység (aggregát) kivételével]	8501*
14.	Elektromos áramfejlesztő egység (aggregát) és forgó áramátalakító	8502*
15.	Elektromos transzformátor, statikus áramátalakító (pl. egyenirányító) és induktor kivéve: alkatrész alszám alá tartozó áruk	8504*
16.	Elektromágnes; állandó mágnes és olyan áru, amely mágnesezés után állandó mágnessé válik; elektro- vagy állandó mágneses tokmány, befogó és hasonlómunkadarab-befogó szerkezet; elektromágneses tengelykapcsoló, kuplung és fék; elektromágneses emelőfej kivéve: elektro- vagy állandó mágneses tokmány, befogó és hasonló munkadarab-befogó szerkezet; elektromágneses tengelykapcsoló, kuplung és fék; elektromágneses emelőfej; alkatrész alszám alá tartozó áruk	ex. 8505*
17.	Elektromos gyújtó- vagy indítókészülék szikragyújtású vagy kompressziós gyújtású, belső égésű motorhoz (pl. gyújtómágnes, mágnesdinamó, gyújtótekerccs, gyújtógyertya és izzófej, indítómotor); generátor (pl. dinamó, alternátor) és az ilyen motorhoz használt árammegszakító kivéve: alkatrész alszám alá tartozó áruk	8511*
18.	Mérleg (az 50 mg vagy ennél nagyobb érzékenységű mérleg kivételével) kivéve: alkatrész alszám alá tartozó áruk	ex. 8423*
19.	Kötőgép, hurkológép és paszományozott fonal-, tüll-, csipke-, hímzés-, paszomány-, zsinór- vagy hálókészítő és -csomózó (bojt-, rojtkészítő) gép kivéve: paszományozott fonal-, tüll-, csipke-, hímzés-, paszomány-, zsinór- vagy hálókészítő és -csomózó (bojt-, rojtkészítő) gép	ex. 8447*
20.	Varrógép a 8440 vtsz. alá tartozó könyvkötő gép (fűzőgép) kivételével; varrógép beépítésére alkalmas bútor, állvány és speciálisan varrógéphez kialakított borító; varrógéptű kivéve: varrógép beépítésére alkalmas bútor, állvány és speciálisan varrógéphez kialakított borító; varrógéptű; alkatrész alszám alá tartozó áruk	ex. 8452*

21.	A 84. árucsoportban máshol nem említett gép és mechanikus készülék egyedi feladatokra kivéve: alkatrész alszám alá tartozó áruk	ex. 8479*
22.	Porszívók kivéve: alkatrész alszám alá tartozó áruk	ex. 8508*
23.	Elektromechanikus háztartási készülék, beépített elektromotorral, a 8508 alá tartozó porszívók kivételével kivéve: alkatrész alszám alá tartozó áruk	8509*
24.	Villanyborotva, -hajnyíró gép és szőreltávolító készülék beépített elektromotorral kivéve: alkatrész alszám alá tartozó áruk	8510
25.	Elektromos világító- vagy jelzőkészülék (a 8539 vtsz. alá tartozó kivételével), ablaktörő, jegesedésgátló és páramentesítő készülék kerékpárhoz vagy gépjárműhöz kivéve: kerékpárhoz, illetve elektromos világítókészülék gépjárműhöz; alkatrész alszám alá tartozó áruk	ex. 8512
26.	Elektromos átfolyásos vagy tárolós vízmelegítő és merülőforraló; helyiségek fűtésére szolgáló, elektromos lég- és talajmelegítő készülék; elektrotermikus fodrászati készülék (pl. hajszárító, sütővas, sütővas-melegítő) és kézzsárító készülék; villanyvasaló; más elektrotermikus háztartási készülék; elektromos fűtőellenállás a 8545 vtsz. alá tartozó kivételével kivéve: alkatrész alszám alá tartozó áruk	ex. 8516*
27.	Legfeljebb 1000 V feszültségű elektromos áramkör összekapcsolására vagy védelmére, vagy elektromos áramkörbe vagy azon belüli összekapcsolásra szolgáló elektromos készülék, (például kapcsolók, relék, olvadóbiztosítékok, túlfeszültség-csökkentők, dugaszok, foglalatok, lámpafoglalatok és más csatlakozók, csatlakozódobozok); optikai szálakhoz, optikai szálból álló nyalábokhoz vagy kábelekhöz való csatlakozók	8536
28.	Szerelt piezoelektromos kristály	8541 60 00
29.	Elektromos, vibrációs masszírozó készülék	9019 10 10
30.	Karóra, zsebóra és más óra, beleértve a stopperórát is, nemesfémből vagy nemesfémmel plattírozott fémből készült tokkal	ex. 9101
31.	Karóra, zsebóra és más óra, beleértve a stopperórát is a 9101 vtsz. alá tartozó kivételével	ex. 9102
32.	Óra „kisóraszerkezettel”, a 9104 vtsz. alá tartozó kivételével	ex. 9103
33.	Műszerfalba beépítésre alkalmas és hasonló típusú óra gépjárműhöz, légi, űr- vagy vízi járműhöz	ex. 9104
34.	Más óra	ex. 9105
35.	Időpont-regisztráló készülék és időtartam mérésére, regisztrálására vagy más módon történő jelzésére szolgáló készülék, óraszerkezettel vagy kisóraszerkezettel vagy szinkronmotorral (pl. időszámláló, időregisztráló)	ex. 9106
36.	Óraszerkezettel vagy kisóraszerkezettel vagy szinkronmotorral működő időkapcsoló	ex. 9107
37.	Kisóraszerkezet, teljes (komplett) és összeszerelt	ex. 9108
38.	Óraszerkezet, teljes (komplett) és összeszerelt	ex. 9109
39.	Nyomatatók, másológépek és faxgépek, kombinálva is;	ex. 8443*
40.	Számológép és számoló funkcióval ellátott zsebméretű adatrögzítő, előhívó és megjelenítő gép; könyvelőgép, postai bérmentesítő gép; jegykiadó gép és hasonló gép számológépszerkezettel; pénztárgép	ex. 8470
41.	Automatikus adatfeldolgozó gép és egységei; mágneses vagy optikai leolvasó, adatátíró gép a kódolt adat adathordozóra történő átírására és máshol nem említett gép ilyen adatok feldolgozásához	ex. 8471
42.	Más irodai gép (pl. stencil- vagy más sokszorosítógép, címíró gép, érmeválogató, érmezámoló vagy érmezsomagoló gép, ceruzahegvező, lyukasztó- vagy fűzőgép);	ex. 8472
43.	A 8470–8472 vtsz. alá tartozó géphez kizárólag vagy elsősorban használt alkatrész és tartozék (a gép tárolására, szállítására szolgáló tok és hasonló kivételével)	ex. 8473
44.	Távbeszélő-készülékek, beleértve a mobiltelefon-hálózatokhoz vagy más vezeték nélküli hálózatokhoz való készülékeket; hang, képek vagy más adatok adására, továbbítására vagy vételére szolgáló más készülékek, beleértve a vezetékes vagy vezeték nélküli hálózatok (helyi- vagy nagy kiterjedésű hálózat) távközlési berendezéseit a 8443, 8525, 8527 vagy 8528 vtsz. alá tartozó, adására, továbbítására vagy vételre szolgáló készülékek kivételével	ex. 8517*

45.	Lemezek, szalagok, szilárd, állandó nem felejtő tároló eszközök, „intelligens” kártyák és más adathordozók hang vagy más jel rögzítésére, rögzített is, beleértve a matricát és a mesterlemezt lemezek gyártásához, a 37. árucsoportba tartozó termékek kivételével	ex. 8523
46.	Radarkészülék, rádió navigációs segédkészülék és rádiós távirányító készülék	8526*
47.	Monitorok és kivetítők, beépített televízióvevő-készülék nélkül; televíziós adás vételére alkalmas készülék, rádióműsor-vevőkészüléket vagy hang- vagy képfelvevő vagy -lejátszó készüléket magában foglaló is	8528*
48.	Elektronikus integrált áramkörök	8542
49.	A 85. árucsoportban máshol nem említett elektromos gép és készülék egyedi feladatokra	ex. 8543*
50.	Mikrofon és tartószerkezete; hangszóró, dobozba szerelve is; fejhallgató és fülhallgató, mikrofonnal összeépítve is, valamint egy mikrofonból és egy vagy több hangszóróból álló egység; hangfrekvenciás elektromos erősítő; elektromos hangerősítő egység kivéve: alkatrész alszám alá tartozó áruk	ex. 8518*
51.	Hangfelvevő- vagy hanglejátszó készülék	8519*
52.	Videofelvevő vagy -lejátszó készülék, videotunerrel egybeépítve is	8521*
53.	Rádió- vagy televízióműsor-adó-készülék, -vevőkészülékkel vagy hangfelvevő vagy -lejátszó készülékkel egybeépítve is; televíziós kamerák (felvevők), digitális fényképezőgép, videokamera-felvevő kivéve: Televíziós kamerák, legalább 3 kameracsővel	8525*
54.	Rádióműsor-vevőkészülék, hangfelvevő vagy -lejátszó készülékkel vagy órával kombinálva is, közös házban	8527
55.	Fotovoltaikus elem	8541 40 90
56.	Fényképezőgép (a mozgófényképezési kamera kivételével); fényképezési villanófény-készülék és villanókörte, a 8539 vtsz. alá tartozó kisülési cső kivételével, kivéve továbbá a nem elektromos eszközök, továbbá a fényképezőgép, nyomólemez vagy -henger készítésére, víz alatti használatra, légi felvételekre vagy belső szervek orvosi vagy sebészeti vizsgálatára tervezett speciális fényképezőgép; törvényszéki vagy kriminológiai célra összehasonlító fényképezőgép, fényképezési villanófény-készülék és villanókörte kivéve: alkatrész alszám alá tartozó áruk	ex. 9006
57.	Mozgóképfelvevő (kamera) és -vetítő, hangfelvevő vagy hanglejátszó készülékkel vagy anélkül kivéve: alkatrész alszám alá tartozó áruk	ex. 9007*
58.	Állóképvetítő, a mozgófényképezési-gép kivételével; fényképezési nagyító és kicsinyítő (a mozgófényképezési kivételével) kivéve: alkatrész alszám alá tartozó áruk	ex. 9008*
59.	Hangszer, amelyben a hangot elektromos úton keltik vagy erősítik (pl. orgona, gitár, tangóharmonika)	9207*
60.	Mezőgazdasági, kertgazdasági vagy erdőgazdasági talaj-előkészítésre vagy -megmunkálásra szolgáló gép; gyep- vagy sportpályahenger kivéve: alkatrész alszám alá tartozó áruk	ex. 8432*
61.	Elektromos, motoros, körforgó vízszintes vágószerkezettel fűkaszáló pázsit, park vagy sportpálya nyírására	8433 11 10*
62.	Fémipari eszterga (beleértve az esztergálóközpontot is)	ex. 8458*
63.	Anyagleválasztással működő fémipari fűrő-, furatmegmunkáló, maró-, menetvágó vagy menetfűrő gép (beleértve a hordozható fűrőgépet is), a 8458 vtsz. alá tartozó eszterga (beleértve az esztergáló központot is) kivételével	ex. 8459*
64.	Sorjázó, élező, köszörülő, csiszoló, tükrösítő, fényező vagy más módon simító szerszámgép fém vagy cermet köszörűkövel, csiszolókoronggal vagy polírozóval történő megmunkálására, a 8461 vtsz. alá tartozó fogaskerékmaró, -köszörülő vagy -simító gép kivételével	ex. 8460*
65.	Gyalugép, véső-, hornyoló-, üregelő-, fogaskerékmaró, fogaskerék- köszörülő vagy fogaskerék-simítógép, fűrészgép, vágógép, valamint más vtsz. alá nem osztályozható, fém vagy cermet leválasztásával működő más szerszámgép	ex. 8461*
66.	Anyagleválasztás nélkül működő más szerszámgép, fém vagy más cermet megmunkálására	ex. 8463*

67.	Szerszámgép kő, kerámia, beton, azbesztcement vagy hasonló ásványi anyag vagy üveg hidegmegmunkálására	ex. 8464*
68.	Szerszámgép (beleértve a szegező-, ragasztó- vagy más összeállító gépet is) fa, parafa, csont, keménygumi, kemény műanyag vagy hasonló kemény anyag megmunkálására	ex. 8465*
69.	Kézi használatú szerszám, pneumatikus, hidraulikus vagy beépített elektromos vagy nem elektromos motorral működő kivéve: alkatrész alszám alá tartozó áruk	ex. 8467*
70.	Forrasztó-, keményforrasztó vagy hegesztőgép és készülék, vágásra alkalmas is, a 8515 vtsz. alá tartozó gép kivételével; gázzal működő gép és készülék felületi hőkezelésre kivéve: alkatrész alszám alá tartozó áruk	ex. 8468*
71.	Föld, kő, érc vagy más szilárd halmazállapotú (beleértve a port vagy a pépet) ásványi anyag válogatására, osztályozására, rostálására, mosására, zúzására, őrlésére, keverésére vagy gyúrására szolgáló gép; szilárd ásványi fűtőanyag, kerámiapép, nem szilárd beton, gipsz vagy más ásványi por vagy pép tömörítésére, formálására vagy öntésére szolgáló gép; öntödei homokforma készítésére szolgáló gép kivéve: alkatrész alszám alá tartozó áruk	ex. 8474*
72.	Elektromos (elektromosan hevített gázzal működő is), lézer- vagy más fény- vagy foton sugaras, ultrahangos, elektronsugaras, mágnesimpulzusos vagy plazmaívorrasztó, keményforrasztó vagy hegesztőgép és -készülék, vágásra alkalmas kivételben is; fém vagy cermet meleg porlasztására (szórására) szolgáló gép és készülék kivéve: alkatrész alszám alá tartozó áruk	8515*
73.	Triciklik, rollerek, pedálos autók és hasonló kerek játékok; játék babakocsi; babák; más játékok; csökkentett méretű („méretarányos”) modellek és szórakozásra szánt hasonló modellek, működő is; mindenféle kirakós játékok (puzzle)	ex. 9503
74.	Videójáték-konzol és -gép, szórakozóhelyi felszerelés, asztali vagy társasjáték, beleértve a tivoli játékokat, a biliárdot, különféle típusú játékkaszinó-asztalt és az automata tekepálya-felszerelést is Kivéve: alkatrész alszám alá tartozó áruk	ex. 9504*
75.	Elektromosan működő akusztikus vagy vizuális jelzőberendezés (pl. csengő, sziréna, jelzőtábla, betörést vagy tüzet jelző riasztókészülék), a 8512 vagy a 8530 alá tartozó kivételével kivéve: alkatrész alszám alá tartozó áruk	8531*
76.	Legfeljebb 1000 V feszültségig kapcsolótábla, -panel, -tartó (konzol), -asztal, -doboz és más foglalat, amely a 8535 vagy a 8536 vtsz. alá tartozó készülékből legalább kettőt foglal magában, elektromos vezérlésre vagy az elektromosság elosztására szolgál, beleértve azt is, amely a 90. árucsoportba tartozó szerkezetet vagy készüléket tartalmaz, és numerikus vezérlésű készülék, a 8517 vtsz. alá tartozó kapcsolókészülékek kivételével	ex. 8537 10*
77.	Más elektromos hajtómotorral működő kerékpár	8711 60 90
78.	Fajsúlymérő és hasonló folyadékban úszó mérőműszer, hőmérő, pirométer, barométer, higrométer és pszichrométer, regisztrálóval is, és mindezek egymással kombinálva is kivéve: alkatrész alszám alá tartozó áruk	ex. 9025*
79.	Folyadék vagy gáz áramlásának, szintjének, nyomásának vagy más változó jellemzőinek mérésére vagy ellenőrzésére szolgáló műszer és készülék (pl. áramlásmérő, szintjelző, manométer, hőmennyiségmérő), a 9014, 9015, 9028 vagy a 9032 vtsz. alá tartozó műszer és készülék kivételével kivéve: alkatrész alszám alá tartozó áruk	ex. 9026*
80.	Fizikai vagy vegyi analízisre szolgáló műszer és készülék (pl. polariméter, refraktométer, spektrométer, füst- vagy gázanalizátor); viszkozitást, porozitást, nyúlást, felületi feszültséget vagy hasonló jellemzőket mérő vagy ellenőrző eszköz és készülék; hő-, hang- vagy fénymennyiségek mérésére vagy ellenőrzésére szolgáló műszer és készülék (a megvilágítási- időmérő is); mikrotom (metszetkészítő) kivéve: alkatrész alszám alá tartozó áruk	ex. 9027*

81.	Gáz-, folyadék- vagy áram fogyasztásának vagy előállításának mérésére szolgáló készülék, ezek hitelesítésére szolgáló mérőeszköz is kivéve: alkatrész alszám alá tartozó áruk	ex. 9028*
82.	Fordulatszámológó, termék számláló, taxióra, kilométer-számláló, lépésszámláló és hasonló készülék; sebességmérő és tachométer, a 9014 vagy 9015 vtsz. alá tartozó készülék kivéve: alkatrész alszám alá tartozó áruk	ex. 9029*
83.	A 90. árucsoportban máshol nem említett, mérő- vagy ellenőrző műszer, berendezés és gép; profilvetítő kivéve: alkatrész alszám alá tartozó áruk	ex. 9031*
84.	Automata szabályozó- vagy ellenőrző műszer és készülék kivéve: alkatrész alszám alá tartozó áruk	ex. 9032*
85.	Automata elárúsítógép (pl. postai bélyeg, cigaretta, étel vagy ital árúsítására), beleértve a pénzváltó gépet is kivéve: alkatrész alszám alá tartozó áruk	ex. 8476*
86.	Egylábú, kétlábú vagy háromlábú állvány és hasonló áru	ex. 9620*
A * jelzéssel ellátott vtsz. számok olyan elektromos, elektronikai berendezés termékcsoportokat jelentenek, melyben azok a termékek termékdíj kötelesek, melyeknek bruttó tömege legfeljebb 200 kg, vagy elektromos teljesítmény felvétele legfeljebb 4 kW.		

g) gumiabroncsok

A	B	C
ssz.	Megnevezés	Vámtarifaszám és HR, KN alszám
1.	Új gumi légabroncs kivéve: a kerékpár gumiabroncs	4011
2.	Újrafutóztott vagy használt gumi légabroncs; tömör vagy kisnyomású gumiabroncs, gumiabroncs-futófelület és gumiabroncs-tömlővédő szalag kivéve: a gumiabroncs-futófelület és gumiabroncs-tömlővédő szalag, továbbá a kerékpár gumiabroncs	4012

h) irodai papírok

A	B	C
ssz.	Megnevezés	Vámtarifaszám és HR, KN alszám
1.	Nem bevont papír és karton írásra, nyomtatásra vagy más grafikai célra, és nem perforált lyukkártya- és lyukszalagpapír tekercsben vagy téglalap (beleértve a négyzet) alakú ívben, bármilyen méretben, a 4801 vagy a 4803 vtsz. alá tartozó papír kivételével; kézi merítésű papír és karton a végfelhasználó számára kiszerezve kivéve: nem perforált lyukkártya- és lyukszalagpapír, kézi merítésű papír	ex. 4802
2.	Karbonpapír, önmásolópapír, és más másoló vagy átíró papír, nyomtatott is (beleértve a sokszorosító stencilezéshez vagy az ofszet nyomólemezhöz való bevont vagy impregnált papírt is) tekercsben vagy ívben	ex. 4809
3.	Papír és karton egyik vagy mindkét oldalán kaolinnal (kínai agyaggal) vagy más szervesetlen anyaggal bevonva, kötőanyag felhasználásával is, de más bevonat nélkül, felületileg színezett, díszített vagy nyomtatott is, tekercsben vagy téglalap (beleértve a négyzet) alakú ívben, bármilyen méretben írásra, nyomtatásra vagy más grafikai célra a végfelhasználó számára kiszerezve	ex. 4810
4.	Papír, karton, cellulózvatta és cellulózszállból álló szövetek bevonva, impregnálva, borítva, felületileg színezve, díszítve vagy nyomtatva, tekercsben vagy téglalap (beleértve a négyzet) alakú ívben, bármilyen méretben a 4803, 4809 vagy a 4810 vtsz. alá tartozók kivételével	ex. 4811
5.	Karbonpapír, önmásolópapír, és más másoló- vagy átírópapír (a 4809 vtsz. alá tartozók kivételével), a sokszorosító stencil- és az ofszet nyomólemezpapír dobozba kiszerezve is	ex. 4816
6.	Iratgyűjtő doboz, levéltartó doboz, tárolódoboz és hasonló cikk irodai, üzleti vagy hasonló célra	4819 60

7.	Regiszter, üzleti könyv, jegyzetfüzet (notesz), megrendelőkönyv, orvosi vénytömb, írókönyv, előjegyzési jegyzetkönyv, napló és hasonló termék, iskolai füzet, írókönyv, iratrendező (cserélhető lapokkal vagy más), dosszié, iratborító, sokszorosított üzleti űrlap, karbon betétlapos tömb és más irodaszer papírból vagy kartonból; album, minták vagy gyűjtemények számára és könyvborító papírból vagy kartonból kivéve: a reklámhordozó papírnak minősülő termékeket, az üzleti könyv, a megrendelőkönyv, az orvosi vénytömb, az iskolai füzet és a könyvborító	ex. 4820
----	--	----------

i) reklámhordozó papírok

A	B	C
ssz.	Megnevezés	Vámtarifaszám és HR, KN alszám
1.	Papír és karton; papíripari rostanyagból, papírból vagy kartonból készült áruk	ex. 48
2.	Könyvek, újságok, képek és más nyomdaipari termékek	ex. 49

2. melléklet a 2017. évi CXXXI. törvényhez

„2. melléklet a 2011. évi LXXXV. törvényhez

Az egyes termékdíjköteles termékek termékdíjtételei

a) Akkumulátor

	A	B
1.	Termékáram	Termékdíjtétel (Ft/kg)
2.	Akkumulátor (elektrolittal feltöltött vagy fel nem töltött)	57

b) Csomagolószerszám

	A	B
1.	Anyagáram	Termékdíjtétel (Ft/kg)
2.	Műanyag [a műanyag bevásárló-reklám táskák és a teljes egészében megújuló forrásból származó alapanyagból (az MSZ EN 13432:2002 szabvány, vagy azzal egyenértékű megoldás követelményeinek megfelelően) készült biológiai úton lebomló műanyag kivételével]	57
3.	Műanyag bevásárló-reklám táskák	1900
4.	Társított (kivéve társított rétegzett italkarton)	57
5.	Társított rétegzett italkarton	19
6.	Fém (a fém ital-csomagolószerszám kivételével)	19
7.	Fém ital-csomagolószerszám	57
8.	Papír	19
9.	Fa, természetes alapú anyag	19
10.	Üveg	19
11.	Egyéb	57

c) Egyéb kőolajtermék

	A	B
1.	Termékáram	Termékdíjtétel (Ft/kg)
2.	Kenőolaj	114

d) Egyéb műanyag termék

	A	B
1.	Termékáram	Termékdíjtétel (Ft/kg)
2.	Műanyag művirág, levél- és gyümölcsutánzat és ezek részei; ezekből készült áru	1900

e) Egyéb vegyipari termék

	A	B
1.	Termékáram	Termékdíjtétel (Ft/kg)
2.	Szappanok, szerves felületaktív anyagok, mosószeresek	11
3.	Szépség- vagy testápoló készítmények	57

f) Elektromos, elektronikai berendezés

	A	B
1.	Termékáram	Termékdíjtétel (Ft/kg)
2.	Hőcserélő berendezések	57
3.	Képernyők, monitorok és olyan berendezések, amelyek 100 cm ² -nél nagyobb felszíni képernyőt tartalmaznak	57
4.	Nagygépek (bármely külső méret meghaladja az 50 cm-t)	57
5.	Kisgépek (egyik külső méretük sem haladja meg az 50 cm-t)	57
6.	Kisméretű számítástechnikai berendezések és távközlési berendezések (egyik külső méretük sem haladja meg az 50 cm-t)	57

g) Gumiabroncs

	A	B
1.	Termékáram	Termékdíjtétel (Ft/kg)
2.	Gumiabroncs	57

h) Irodai papír

	A	B
1.	Termékáram	Termékdíjtétel (Ft/kg)
2.	Irodai papír	19

i) Reklámhordozó papír

	A	B
1.	Termékáram	Termékdíjtétel (Ft/kg)
2.	Reklámhordozó papír	85

"

3. melléklet a 2017. évi CXXXI. törvényhez

„3. melléklet a 2011. évi LXXXV. törvényhez

Az egyéni hulladékkezelést teljesítőkre vonatkozó egyes termék- és anyagáramok termékdíj tételeinek meghatározása

Egy termékdíjköteles termék- és anyagáramban az egyéni hulladékkezelést teljesítő kötelezett teljesítési hányada q_e , az állami hulladékgazdálkodást közvetítő szervezet országos átlagos teljesítési hányada q_{ahksz} , az adott termék- és anyagáramra jellemző felső hasznosítási arány pedig q_r .

1. A q_f és q_{ahksz} értékeket az alábbi táblázat tartalmazza:

a) Akkumulátor

	A	B	C
1.	Termékáram	q_f felső hasznosítási arány	q_{ahksz} állami hulladékgazdálkodást közvetítő szervezet országos átlagos teljesítési hányad
2.	Akkumulátor (elektrolittal feltöltött vagy fel nem töltött)	0,85	0,85

b) Csomagolószerszám

	A	B	C
1.	Anyagáram	q_f felső hasznosítási arány	q_{ahksz} állami hulladékgazdálkodást közvetítő szervezet országos átlagos teljesítési hányad
2.	Műanyag (a műanyag bevásárló-reklám táska kivételével)	0,65	0,25
3.	Műanyag bevásárló-reklám táska	0,65	0,15
4.	Társított (kivéve társított rétegzett italkarton)	0,65	0,40
5.	Társított rétegzett italkarton	0,65	0,20
6.	Fém (a fém ital-csomagolószerszám kivételével)	0,65	0,60
7.	Papír	0,65	0,65
8.	Fa, természetes alapú anyag	0,65	0,15
9.	Üveg	0,65	0,60
10.	Egyéb	0,65	0,25
11.	Fém ital-csomagolószerszám	0,17	0,17

c) Elektromos, elektronikai berendezés

	A	B	C
1.	Termékáram	q_f felső hasznosítási arány	q_{ahksz} állami hulladékgazdálkodást közvetítő szervezet országos átlagos teljesítési hányad
2.	Hőcserélő berendezések	0,55	0,55
3.	Képernyők, monitorok és olyan berendezések, amelyek 100 cm ² -nél nagyobb felszíni képernyőt tartalmaznak	0,52	0,52
4.	Nagygépek (bármely külső méret meghaladja az 50 cm-t)	0,55	0,55
5.	Kisgépek (egyik külső méretük sem haladja meg az 50 cm-t)	0,48	0,48
6.	Kisméretű számítástechnikai berendezések és távközlési berendezések (egyik külső méretük sem haladja meg az 50 cm-t)	0,48	0,48

d) Gumiabroncs

	A	B	C
1.	Termékáram	q_f felső hasznosítási arány	q_{ahksz} állami hulladékgazdálkodást közvetítő szervezet országos átlagos teljesítési hányad
2.	Gumiabroncs	0,75	0,75

2. A termékdíj meghatározása:

Az egyéni teljesítő által az adott termék- és anyagáram esetén fizetendő termékdíjat az alábbi általános formula határozza meg:

$$T = R + E_1 + K_1$$

ahol

T a megfizetendő fajlagos termékdíj,

R a megfizetendő fajlagos rendszerirányítási alapköltség,

E_1 a megfizetendő fajlagos externális költség,

K_1 pedig a megfizetendő fajlagos kezelési költség.

3. Fajlagos rendszerirányítási alapköltség

A megfizetendő fajlagos rendszerirányítási alapköltség (R) mértékét a különféle termékdíjköteles termék- és anyagáramok esetén az alábbi táblázat tartalmazza:

a) Akkumulátor

	A	B
1.	Termékáram	Fajlagos rendszerirányítási alapköltség (Ft/kg)
2.	Akkumulátor (elektrolittal feltöltött vagy fel nem töltött)	44

b) Csomagolószerszám

	A	B
1.	Anyagáram	Fajlagos rendszerirányítási alapköltség (Ft/kg)
2.	Műanyag (a műanyag bevásárló-reklám táska kivételével)	34
3.	Műanyag bevásárló-reklám táska	1300
4.	Társított (kivéve társított rétegzett italkarton)	34
5.	Társított rétegzett italkarton	12
6.	Fém (a fém ital-csomagolószerszám kivételével)	12
7.	Fém ital-csomagolószerszám	34
8.	Papír	11,5
9.	Fa, természetes alapú anyag	14
10.	Üveg	12
11.	Egyéb	34

c) Elektromos, elektronikai berendezés

	A	B
1.	Termékáram	Fajlagos rendszerirányítási alapköltség (Ft/kg)
2.	Hőcserélő berendezések	34
3.	Képernyők, monitorok és olyan berendezések, amelyek 100 cm ² -nél nagyobb felszíni képernyőt tartalmaznak	34
4.	Nagygépek (bármely külső méret meghaladja az 50 cm-t)	34
5.	Kisgépek (egyik külső méretük sem haladja meg az 50 cm-t)	34
6.	Kisméretű számítástechnikai berendezések és távközlési berendezések (egyik külső méretük sem haladja meg az 50 cm-t)	34

d) Gumiabroncs

	A	B
1.	Termékáram	Fajlagos rendszerirányítási alapköltség (Ft/kg)
2.	Gumiabroncs	35

4. Externális költség

A megfizetendő externális költség (E_1) számítása a $q_e < q_f$ esetben az

$$E_1 = \frac{q_f - q_e}{q_f} \cdot E$$

képlet szerint történik, minden más esetben $E_1 = 0$. A képletben szereplő E fajlagos externális alapköltség értékét a különféle termékdíjköteles termék- és anyagáramok esetén az alábbi táblázat tartalmazza:

a) Akkumulátor

	A	B
1.	Termékáram	Fajlagos externális alapköltség (Ft/kg)
2.	Akkumulátor (elektrolittal feltöltött vagy fel nem töltött)	24

b) Csomagolószerszám

	A	B
1.	Anyagáram	Fajlagos externális alapköltség (Ft/kg)
2.	Műanyag (a műanyag bevásárló-reklám táska kivételével)	24
3.	Műanyag bevásárló-reklám táska	774
4.	Társított (kivéve társított rétegzett italkarton)	24
5.	Társított rétegzett italkarton	7
6.	Fém (a fém ital-csomagolószerszám kivételével)	8
7.	Fém ital-csomagolószerszám	24
8.	Papír	4
9.	Fa, természetes alapú anyag	4
10.	Üveg	6
11.	Egyéb	24

c) Elektromos, elektronikai berendezés

	A	B
1.	Termékáram	Fajlagos externális alapköltség (Ft/kg)
2.	Hőcserélő berendezések	24
3.	Képernyők, monitorok és olyan berendezések, amelyek 100 cm ² -nél nagyobb felszíni képernyőt tartalmaznak	24
4.	Nagygépek (bármely külső méret meghaladja az 50 cm-t)	24
5.	Kisgépek (egyik külső méretük sem haladja meg az 50 cm-t)	24
6.	Kisméretű számítástechnikai berendezések és távközlési berendezések (egyik külső méretük sem haladja meg az 50 cm-t)	24

d) Gumiabroncs

	A	B
1.	Termékáram	Fajlagos externális alapköltség (Ft/kg)
2.	Gumiabroncs	34

5. Kezelési költség

A megfizetendő kezelési költség (K_1) számítása a $q_e < q_{\text{áhkisz}} < q_f$ esetben a

$$K_1 = 1,13 \frac{q_{\text{áhkisz}} - q_e}{q_{\text{áhkisz}}} \cdot K$$

képlettel, a $q_e \leq q_{\text{áhkisz}}$ és $q_{\text{áhkisz}} = q_f$ esetben a

$$K_1 = 1,13 \frac{q_f - q_e}{q_f} \cdot K$$

képlettel történik, minden más esetben $K_1=0$. A képletben szereplő K fajlagos kezelési alapköltség értékét a különféle termékdíjköteles termék- és anyagáramok esetén az alábbi táblázat tartalmazza:

a) Akkumulátor

	A	B
1.	Termékáram	Fajlagos kezelési alapköltség (Ft/kg)
2.	Akkumulátor (elektrolittal feltöltött vagy fel nem töltött)	20

b) Csomagolószer

	A	B
1.	Anyagáram	Fajlagos kezelési alapköltség (Ft/kg)
2.	Műanyag (a műanyag bevásárló-reklám táska kivételével)	30
3.	Műanyag bevásárló-reklám táska	30
4.	Társított (kivéve társított rétegzett italkarton)	30
5.	Társított rétegzett italkarton	10
6.	Fém (a fém ital-csomagolószer kivételével)	10
7.	Fém ital-csomagolószer	30
8.	Papír	5
9.	Fa, természetes alapú anyag	10
10.	Üveg	10
11.	Egyéb	30

c) Elektromos, elektronikai berendezés

	A	B
1.	Termékáram	Fajlagos kezelési alapköltség (Ft/kg)
2.	Hőcserélő berendezések	30
3.	Képernyők, monitorok és olyan berendezések, amelyek 100 cm ² -nél nagyobb felszíni képernyőt tartalmaznak	30
4.	Nagygépek (bármely külső méret meghaladja az 50 cm-t)	30
5.	Kisgépek (egyik külső méretük sem haladja meg az 50 cm-t)	30
6.	Kisméretű számítástechnikai berendezések és távközlési berendezések (egyik külső méretük sem haladja meg az 50 cm-t)	30

d) Gumiabroncs

	A	B
1.	Termékáram	Fajlagos kezelési alapköltség (Ft/kg)
2.	Gumiabroncs	30

"

4. melléklet a 2017. évi CXXXI. törvényhez

„4. melléklet a 2011. évi LXXXV. törvényhez

Termékdíj-átalány fizetés választása esetén a gépjárművek termékdíjköteles termék alkotórészeinek, tartozékainak átlagos tömege és az átalánydíj összege

1.	A Vtsz. és HR alszám, megnevezés	B				C termékdíj-átalány (Ft/db)
		a) akkumulátor (kg/db)	b) gumiabroncs (kg/db)	c) kenőolaj (kg/db)	d) elektromos, elektronikai berendezés (kg/db)	
2.	8702 10 Kizárólag kompressziós gyújtású, dugattyús, belső égésű (dízel vagy féldízel) motorral működő	40	150	20	60	17 000
3.	8702 20 Kompressziós gyújtású, dugattyús, belső égésű (dízel vagy féldízel) motorral és hajtómotorként elektromos motorral is működő	40	150	20	150	22 000
4.	8702 30 Szikragyújtású, dugattyús, belső égésű motorral és hajtómotorként elektromos motorral is működő	40	150	20	150	22 000

5.	8702 40 00 Kizárólag elektromos hajtómotorral működő	40	150	20	150	22 000
6.	8702 90 Más gépjármű a vezetőt is beleértve 10 vagy annál több személy szállítására	18	45	11	35	7 000
7.	8703 10 Speciálisan, havon való közlekedésre tervezett járművek; golfkocsik és hasonló járművek	10	25	7	17	4 000
8.	8703 21 Más jármű, kizárólag szikragyújtású, dugattyús, belső égésű motorral működő, legfeljebb 1000 cm ³ hengerűrtartalommal	10	25	7	17	4 000
9.	8703 22 Más jármű, kizárólag szikragyújtású, dugattyús, belső égésű motorral működő, 1000 cm ³ -t meghaladó, de legfeljebb 1500 cm ³ hengerűrtartalommal	13	35	9	20	5 000
10.	8703 23 Más jármű, kizárólag szikragyújtású, dugattyús, belső égésű motorral működő, 1500 cm ³ -t meghaladó, de legfeljebb 3000 cm ³ hengerűrtartalommal	15	40	11	23	6 000
11.	8703 24 Más jármű, kizárólag szikragyújtású, dugattyús, belső égésű motorral működő, 3000 cm ³ -t meghaladó hengerűrtartalommal	15	45	11	35	7 000
12.	8703 31 Más jármű, kizárólag kompressziós gyújtású, dugattyús, belső égésű (dízel vagy féldízel) motorral működő legfeljebb 1500 cm ³ hengerűrtartalommal	18	35	7	17	5 000
13.	8703 32 Más jármű, kizárólag kompressziós gyújtású, dugattyús, belső égésű (dízel vagy féldízel) motorral működő 1500 cm ³ -t meghaladó, de legfeljebb 2500 cm ³ hengerűrtartalommal	20	40	9	22	6 000
14.	8703 33 Más jármű, kizárólag kompressziós gyújtású, dugattyús, belső égésű (dízel vagy féldízel) motorral működő 2500 cm ³ -t meghaladó hengerűrtartalommal	22	45	11	30	7 000
15.	8703 40 Más jármű, szikragyújtású, dugattyús, belső égésű motorral és hajtómotorként elektromos motorral is működő, a külső elektromos áramforrásra csatlakoztathatóan tölthetők kivételével	15	45	11	80	10 000
16.	8703 50 Más jármű, kompressziós gyújtású, dugattyús, belső égésű (dízel vagy féldízel) motorral és hajtómotorként elektromos motorral is működő, a külső elektromos áramforrásra csatlakoztathatóan tölthetők kivételével	22	45	11	80	10 000
17.	8703 60 Más jármű, szikragyújtású, dugattyús, belső égésű motorral és hajtómotorként elektromos motorral is működő, külső elektromos áramforrásra csatlakoztathatóan tölthető	15	45	11	80	10 000
18.	8703 70 Más jármű, kompressziós gyújtású, dugattyús, belső égésű (dízel vagy féldízel) motorral és hajtómotorként elektromos motorral is működő, külső elektromos áramforrásra csatlakoztathatóan tölthető	22	45	11	80	10 000

19.	8703 80 Más jármű, kizárólag elektromos hajtómotorral működő	15	45	2	80	9 000
20.	8703 90 Más gépkocsi és más gépjármű, elsősorban személyszállításra tervezett (a 8702 vtsz. alá tartozó kivételével), beleértve a kombi típusú gépkocsit és a versenyautót is	12	40	2	60	7 000
21.	8704 10 Dömpér, terepjáró kivételű	40	500	20	20	35 000
22.	8704 21 Más áruszállító gépjármű kompressziós gyújtású, dugattyús, belső égésű (dízel vagy féldízel) motorral működő, legfeljebb 5 tonna össztömegű	20	50	18	22	8 000
23.	8704 22 Más áruszállító gépjármű kompressziós gyújtású, dugattyús, belső égésű (dízel vagy féldízel) motorral működő, 5 tonnát meghaladó, de legfeljebb 20 tonna össztömegű	30	360	25	17	27 000
24.	8704 23 Más áruszállító gépjármű kompressziós gyújtású, dugattyús, belső égésű (dízel vagy féldízel) motorral működő, 20 tonna össztömeget meghaladó	120	450	35	22	38 000
25.	8704 31 Más áruszállító gépjármű, szikragyújtású, dugattyús, belső égésű motorral működő, legfeljebb 5 tonna össztömegű	15	40	11	22	6 000
26.	8704 32 Más áruszállító gépjármű, szikragyújtású, dugattyús, belső égésű motorral működő, 5 tonna össztömeget meghaladó	80	180	23	17	19 000
27.	8704 90 Más áruszállító gépjármű	45	60	20	17	10 000
28.	8711 10 Motorkerékpár (beleértve a segédmotoros kerékpárt [moped] is), oldalkocsival is; legfeljebb 50 cm ³ hengerűrtartalmú, dugattyús, belső égésű motorral működő	3	6	1	2	1 000
29.	8711 20 Motorkerékpár (beleértve a segédmotoros kerékpárt [moped] is), oldalkocsival is; 50 cm ³ -t meghaladó, de legfeljebb 250 cm ³ hengerűrtartalmú, dugattyús, belső égésű motorral működő	4	10	2	6	1 500
30.	8711 30 Motorkerékpár (beleértve a segédmotoros kerékpárt [moped] is), oldalkocsival is; 250 cm ³ -t meghaladó, de legfeljebb 500 cm ³ hengerűrtartalmú, dugattyús, belső égésű motorral működő	4	10	3	10	2 000
31.	8711 40 Motorkerékpár (beleértve a segédmotoros kerékpárt [moped] is), oldalkocsival is; 500 cm ³ -t meghaladó, de legfeljebb 800 cm ³ hengerűrtartalmú, dugattyús, belső égésű motorral működő	4	11	4	14	2 500
32.	8711 50 Motorkerékpár (beleértve a segédmotoros kerékpárt [moped] is), oldalkocsival is; 800 cm ³ -t meghaladó hengerűrtartalmú, dugattyús, belső égésű motorral működő	4	14	5	18	3 000

33.	8711 60 Elektromos hajtómotorral működő motorkerékpár (beleértve a segédmotoros kerékpárt [moped] is), oldalkocsival is (kivéve a 8711 60 90 vtsz. hatálya alá tartozó termékek)	4	9	3	15	2 000
-----	--	---	---	---	----	-------

"

III. Kormányrendeletek

A Kormány 304/2017. (X. 27.) Korm. rendelete az egységes elektronikusártya-kibocsátási keretrendszeröl szóló 2014. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról

A Kormány az egységes elektronikusártya-kibocsátási keretrendszeröl szóló 2014. évi LXXXIII. törvény 21. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. FEJEZET ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. Értelmező rendelkezések

1. § E rendelet alkalmazásában

- adatrögztítő*: a ártya igénylésével, letiltásával, pótlásával, cseréjével, az egységes elektronikusártya-kibocsátási keretrendszeröl szóló 2014. évi LXXXIII. törvény (a továbbiakban: Nektv.) 4. § (4) bekezdése szerinti korlátozással, valamint az érvényesség meghosszabbításával kapcsolatos kérelmekkel összefüggő adatfeldolgozó feladatok ellátását jogszabályi kijelölés vagy a ártyakibocsátóval fennálló polgári jogi jogviszonya alapján végző szervezet;
- ellenőr*: a megszemélyesítési tevékenységben részt nem vevő, a megszemélyesítő által határozatlan időre foglalkoztatott, a megszemélyesítő egységes elektronikusártya-kibocsátási keretrendszerrel (a továbbiakban: NEK) kapcsolatos tevékenysége jogszerűségének folyamatos fenntartásával összefüggő ellenőrzési feladatokat ellátó személy, aki a működtetővel és az érintett ártyakibocsátóval tagsági, megbízási vagy foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban és a megszemélyesítési jogosultság kezdetét megelőző két évben nem állt ilyen jogviszonyban;
- engedéllyel rendelkező ártyakibocsátó*: a Nektv. 1. § (4) bekezdés b) pontja szerinti szervezet;
- ártyakibocsátó*: a kijelölt ártyakibocsátó és az engedéllyel rendelkező ártyakibocsátó;
- kijelölt ártyakibocsátó*: a Nektv. 1. § (4) bekezdés a) pontja szerinti szervezet;
- megszemélyesítő*: az a megszemélyesítést végző szervezet, amelynek – a műszaki, technológiai, informatikai és biztonsági feltételeket tartalmazó jogszabályoknak való – megfeleléségét a működtető minősítési eljárás keretében megállapította;
- működtető*: a Nektv. 1. § (1) bekezdése szerinti, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló Korm. rendeletben kijelölt államigazgatási szerv;
- szolgáltatási szabályzat*: a ártyakibocsátó, a megszemélyesítő és a ártyaelfogadó saját, NEK-kel kapcsolatos működésére, a NEK további szereplőivel való kapcsolatára, valamint a ártyafelhasználók jogaira és kötelezettségeire vonatkozó, a NEK-kel kapcsolatos szolgáltatásainak leírását és azok igénybevetelésének feltételeit tartalmazó dokumentum, amely nyilvános, illetőleg ha a szolgáltatási szabályzat egyes részeinek nyilvános közzététele veszélyeztetné a NEK központi nyilvántartásával kapcsolatos információbiztonságot, nem nyilvános részből áll.

2. § E rendelet hatálya nem terjed ki

- az „A” okmányvédelmi kategóriába sorolt biztonsági okmány megszemélyesítésére,
- a tárolóelemet tartalmazó személyazonosító igazolvány mint elsődleges ártya kibocsátására.

II. FEJEZET SZOLGÁLTATÁSI SZABÁLYZAT

2. A szolgáltatási szabályzat tartalma

- 3. §** (1) A kártyakibocsátó, a kártyaelfogadó és a megszemélyesítő a NEK-kel kapcsolatos tevékenységekkel összefüggésben önálló szolgáltatási szabályzatot ad ki. A szolgáltatási szabályzat benyújtására és annak jóváhagyási rendjére a III. fejezetben foglaltak irányadók.
- (2) A szolgáltatási szabályzat tartalmazza
- az érintett szervezet NEK keretében ellátott szerepkörének megnevezését,
 - az érintett szervezet NEK-kel kapcsolatos tevékenységének leírását, így különösen az általa a NEK keretében nyújtott szolgáltatás igénybevételének feltételeit,
 - azon adatok megnevezését, melyek az érintett szervezetnek a NEK keretében nyújtott szolgáltatásának igénybevétele esetén a kezelésébe kerülnek,
 - a c) pontban megjelölt adatok védelmével összefüggésben foganatosított intézkedéseket,
 - a panaszok kezelésének rendjét,
 - a NEK keretében nyújtott szolgáltatás igénybevétele esetén fizetendő díjat vagy egyéb költséget,
 - a nem nyilvános részek indokollással ellátott megjelölését,
 - a működtető megnevezését és elérhetőségét,
 - kártyakibocsátó esetén a jogosulatlan kártyafelhasználáskor alkalmazandó szabályokat, valamint a 21. §-ban foglalt eljárás rendjét és
 - megszemélyesítő esetén az egységes elektronikuskártya-kibocsátási keretrendszerrel szóló 2014. évi LXXXIII. törvény végrehajtásához szükséges kapcsolódási, műszaki, technológiai, biztonsági előírásokról, követelményekről és a hitelesítési rendről szóló miniszteri rendeletben (a továbbiakban: miniszteri rendelet) foglaltakat.
- (3) A szolgáltatási szabályzat – a (2) bekezdés g) pontjában foglalt kivétellel – nyilvános dokumentum, amelyet jóváhagyást követően a kártyakibocsátó, a kártyaelfogadó és a megszemélyesítő a honlapján közzétesz.
- (4) A működtető
- a megszemélyesítő és a kártyaelfogadó szolgáltatási szabályzatát a beérkezést követő 30 napon belül,
 - a kártyakibocsátó szolgáltatási szabályzatát a beérkezést követő 45 napon belül jóváhagyja, ha az megfelel a (2) bekezdésében foglaltaknak.
- (5) Ha a szolgáltatási szabályzat nem felel meg a (2) bekezdésben foglaltaknak, a működtető – a hiányosságok megjelölésével – felhívja az érintett szervezetet a megfelelő szolgáltatási szabályzat elkészítésére.
- (6) A szolgáltatási szabályzat készítője a felhívásra tekintettel módosított szolgáltatási szabályzatot a működtető által jelzett hiányosságok pótlását követően, de legkésőbb 15 napon belül megküldi a működtetőnek.
- (7) A kártyakibocsátó az adott kártya tekintetében, a kártyaelfogadó az általa elfogadott kártya tekintetében ügyfél-tájékoztatót készít, amelyben – a szolgáltatási szabályzat alapján – összefoglalja a kártyafelhasználó kártyával vagy annak elfogadásával kapcsolatos jogait és kötelezettségeit. Az ügyfél-tájékoztatót a kártyakibocsátó, a kártyaelfogadó és a működtető a honlapján – a szolgáltatási szabályzatra hivatkozva – közzéteszi.

3. A szolgáltatási szabályzat módosítása

- 4. §** (1) A megszemélyesítő és a kártyakibocsátó – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a szolgáltatási szabályzat módosításának tervezetét (jelen alcím tekintetében a továbbiakban: tervezet) jóváhagyás céljából megküldi a működtetőnek. A működtető
- a megszemélyesítő által megküldött tervezetet a beérkezést követő 30 napon belül,
 - a kártyakibocsátó által megküldött tervezetet a beérkezést követő 45 napon belül jóváhagyja, ha az megfelel a 3. § (2) bekezdésében foglaltaknak.
- (2) A jóváhagyott szolgáltatási szabályzatot a megszemélyesítő és a kártyakibocsátó a honlapján közzéteszi, és erről
- a megszemélyesítő a kártyakibocsátókat,
 - a kártyakibocsátó az érintett megszemélyesítőket és kártyaelfogadókat haladéktalanul, elektronikus úton értesíti.
- (3) A kijelölt kártyakibocsátó a szolgáltatási szabályzat módosítását a működtető közreműködésével és egyetértésével készíti el, majd ezt követően a (2) bekezdés szerint jár el.

- 5. §**
- (1) A kártyaelfogadó a 4. § (2) bekezdés b) pontja szerinti értesítést követő 15 napon belül megvizsgálja az általa kiadott szolgáltatási szabályzatot, és szükség esetén módosítja azt, majd a tervezet jóváhagyásra megküldi a működtetőnek.
 - (2) A működtető a kártyaelfogadó által megküldött tervezet a beérkezését követő 30 napon belül jóváhagyja, ha az megfelel a 3. § (2) bekezdésében foglaltaknak.
 - (3) A módosított szolgáltatási szabályzatot a kártyaelfogadó a honlapján közzéteszi, és erről haladéktalanul, elektronikusan értesíti az érintett kártyakibocsátókat.
 - (4) Ha a kártyaelfogadó szolgáltatási szabályzatának módosítására nem az (1) bekezdésben foglaltak alapján kerül sor, a kártyakibocsátóval előzetesen egyeztet a módosításról, majd annak egyetértésével megküldi azt a működtetőnek jóváhagyásra. Ha a kártyakibocsátóval történő egyeztetés eredményeként a kártyakibocsátó szolgáltatási szabályzatát is módosítani szükséges, úgy a módosított szolgáltatási szabályzatokat a kártyakibocsátó küldi meg a működtetőnek jóváhagyásra.
- 6. §**
- (1) Ha a tervezet nem felel meg a 3. § (2) bekezdésében foglaltaknak, a működtető – a hiányosságok megjelölésével – felhívja a dokumentum készítőjét a megfelelő szolgáltatási szabályzat elkészítésére.
 - (2) A dokumentum készítője a (1) bekezdésben foglaltakra tekintettel módosított szolgáltatási szabályzatot a működtető által jelzett hiányosságok pótlását követően, de legkésőbb 15 napon belül megküldi a működtetőnek.
 - (3) Ha a szolgáltatási szabályzat készítésére kötelezett a (2) bekezdésben foglaltaknak nem tesz eleget, vagy a módosított tervezet nem felel meg a 3. § (2) bekezdésében foglaltaknak, a működtető az érintett szervezet NEK-vel kapcsolatos tevékenységét a szolgáltatási szabályzat jóváhagyásáig
 - a) felfüggesztheti, ha az eset összes körülményei alapján valószínűsíthető, hogy
 - aa) a személyes adatok védelmével kapcsolatos jogsértés,
 - ab) a kártyafelhasználók kártyával kapcsolatos jogainak biztosításával kapcsolatos súlyos jogsértés vagy
 - ac) a NEK biztonságos működését veszélyeztető helyzet áll fenn,
 - b) azonnali hatállyal felfüggeszti, ha az eset összes körülményei alapján valószínűsíthető, hogy
 - ba) a személyes adatok védelmével kapcsolatos súlyos jogsértés vagy
 - bb) a NEK biztonságos működését közvetlenül és súlyosan veszélyeztető helyzet áll fenn.
 - (4) Ha a (3) bekezdésben foglalt esetben a szolgáltatási szabályzat készítője a kártyaelfogadó, a működtető a felfüggesztés tényéről haladéktalanul értesíti az érintett kártyakibocsátókat.

III. FEJEZET

A NEK-HEZ TÖRTÉNŐ CSATLAKOZÁS

- 7. §** A 8. §-ban foglalt kivétellel a kártyakibocsátó, a megszemélyesítő és a kártyaelfogadó NEK-hez csatlakozása hatósági eljárás keretében történik.

4. A kijelölt kártyakibocsátó csatlakozása

- 8. §**
- (1) A kijelölt kártyakibocsátó – a működtető egyetértésével – a kijelölésről szóló jogszabály hatálybalépését követő 60 napon belül szolgáltatási szabályzatot készít, és írásban – a Nektv. 13. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott – szerződést köt a működtetővel.
 - (2) A szerződés – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – tartalmazza
 - a) a szerződő felek megnevezését,
 - b) a szerződés tárgyát,
 - c) a szerződés teljesítéséhez szükséges adatokat,
 - d) a díjfizetésre vonatkozó adatokat,
 - e) a felek közötti kapcsolattartás módját,
 - f) a tevékenység ellenőrzésének rendjét és az ellenőrzés gyakoriságát,
 - g) az elsődleges kártya arculati tervét a megjelenített adatokkal,
 - h) a kapcsolatok, megszemélyesítési folyamatok biztonsági elemeit és a biztonsági funkciók leírásait.

5. Kártyakibocsátás engedélyezése

- 9. §** (1) A Nektv. 14. § (1) bekezdésében megjelölt kártyakibocsátási kérelem kormányablakban nem nyújtható be, az kizárólag a működtetőnél terjeszthető elő.
(2) A kérelmező a szolgáltatási szabályzatának tervezetét a 2. mellékletben meghatározott kártyakibocsátási kérelem mellékleteként jóváhagyásra megküldi a működtető részére.
- 10. §** (1) A kártyakibocsátás engedélyezésére irányuló eljárásban három hónapnál nem régebbi előzetes szakhatósági állásfoglalás csatolható.
(2) A kártyakibocsátás engedélyezésére irányuló eljárásban a működtető legfeljebb két ízben hívhatja fel hiánypótlásra a kérelmezőt.
- 11. §** A kibocsátási cél módosítása esetén az engedéllyel rendelkező kártyakibocsátó új kártyakibocsátási kérelmet terjeszt elő.
- 12. §** (1) Ha a kártyakibocsátási kérelem megalapozott, a működtető a kérelmezővel a Nektv. 13. § (1) bekezdése szerinti hatósági szerződést köt, amely a 8. § (2) bekezdésében foglaltakat is tartalmazza.
(2) Ha a kártyakibocsátási kérelem nem megalapozott, azt a működtető elutasítja.

6. A kijelölt kártyakibocsátó és az engedéllyel rendelkező kártyakibocsátó csatlakozása során alkalmazandó közös szabályok

- 13. §** A működtető a szerződés, valamint a hatósági szerződés (jelen alcím tekintetében a továbbiakban együtt: szerződés) aláírását követő 3 napon belül megküldi az általa képzett kibocsátói azonosító számot a csatlakozott kártyakibocsátó részére.
- 14. §** Ha a kártyakibocsátó szerződésszegéséről a működtető tudomást szerez, a IV. fejezet szerinti hatósági ellenőrzési eljárást folytat le, egyidejűleg a kártyakibocsátási tevékenységét
- a) felfüggesztheti, ha az eset összes körülményei alapján valószínűsíthető, hogy
 - aa) a személyes adatok védelmével kapcsolatos jogsértés,
 - ab) a kártyafelhasználók kártyával kapcsolatos jogainak biztosításával kapcsolatos súlyos jogsértés vagy
 - ac) a NEK biztonságos működését veszélyeztető helyzet áll fenn,
 - b) azonnali hatállyal felfüggeszti, ha az eset összes körülményei alapján valószínűsíthető, hogy
 - ba) a személyes adatok védelmével kapcsolatos súlyos jogsértés vagy
 - bb) a NEK biztonságos működését közvetlenül és súlyosan veszélyeztető helyzet áll fenn.

7. A megszemélyesítő csatlakozása

- 15. §** (1) A működtető kérelemre induló minősítési eljárás keretében vizsgálja, hogy a megszemélyesítési tevékenységet folytatni kívánó kérelmező megfelel-e a jogszabályban előírt feltételeknek.
(2) A minősítési eljárás lefolytatása iránti kérelmet az 1. melléklet szerinti tartalommal kell benyújtani.
(3) Az (1) bekezdésben foglalt kérelem mellékletét képezi a szolgáltatási szabályzat tervezete, amelyet a működtető a minősítési eljárás befejezését megelőzően, de legkésőbb az átvételtől számított 30 napon belül jóváhagy, ha az megfelel a 3. § (2) bekezdésében foglaltaknak.
(4) A kérelmező az eljárás során igazolni köteles
- a) a miniszteri rendeletben meghatározott, a megszemélyesítési tevékenység ellátásához szükséges tanúsítványok meglétét és azok érvényességét;
 - b) azt, hogy rendelkezik a telephely biztonsági tanúsítvány kiadásáról szóló jogszabályban meghatározott, a kártya megszemélyesítéshez használt információs rendszer biztonsági osztályba sorolásának megfelelő telephely biztonsági tanúsítvánnyal;
 - c) azt, hogy az általa használt információs rendszer megfelel az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló törvényben meghatározott biztonsági feltételeknek;

- d) a megszemélyesítési tevékenység elvégzéséhez használni kívánt informatikai infrastruktúrájának és eszközöknek a megszemélyesítési tevékenység folyamatos és zavartalan folytatásához szükséges minőségi, mennyiségi és informatikai biztonsági megfelelőségét;
 - e) a megszemélyesítéshez szükséges, elektronikus aláírás létrehozására alkalmas, valamint a biztonságos kulcstárolást és kulcshasználatot biztosító informatikai eszközök rendelkezésre állását;
 - f) jogszabályban előírt egyéb feltételnek való megfelelést.
- (5) A megszemélyesítő a megszemélyesítési tevékenységével összefüggésben köteles ellenőrt foglalkoztatni.
- (6) A működtető a megszemélyesítési tevékenységhez szükséges műszaki, technológiai feltételek vizsgálatát a kérelmezőnél a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat Szakértői Intézetének bevonásával – szükség esetén helyszíni ellenőrzés keretében – vizsgálja.

- 16. §** (1) Ha a működtető azt állapítja meg, hogy a megszemélyesítési tevékenységet folytatni kívánó kérelmező megfelel a jogszabályban előírt feltételeknek, erről a tényről visszavonásig érvényes tanúsítványt állít ki.
- (2) Ha a működtető azt állapítja meg, hogy a megszemélyesítési tevékenységet folytatni kívánó kérelmező nem felel meg a jogszabályi feltételeknek, erről a hiányosságok megjelölésével értesíti a kérelmezőt, egyúttal 30 napos határidő kitűzésével felhívja a kérelmezőt a jogszabályi feltételeknek történő megfelelés igazolására.

8. A kártyaelfogadó csatlakozása

- 17. §** (1) A kérelmező a 3. mellékletben foglalt kérelemmel együtt a szolgáltatási szabályzatának tervezetét az általa a NEK-en keresztül nyújtandó szolgáltatás megkezdése előtt jóváhagyás céljából megküldi a működtetőnek.
- (2) A kártyaelfogadó a jóváhagyott szolgáltatási szabályzatát megküldi a kártyakibocsátónak.
- (3) A szolgáltatási szabályzat jóváhagyását követő 60 napon belül a NEK szolgáltatások működéséhez szükséges adatszolgáltatás érdekében a kártyaelfogadó szerződést köt
- a) a működtetővel a kártya érvényességére,
 - b) a kártyakibocsátóval a kibocsátási célt képező jogosultság vagy tény fennállására és
 - c) a Nektv. 20. § (3) bekezdése szerinti adathozzáférés megléte esetén az adathozzáférés tényére és részleteire vonatkozóan.
- (4) A (3) bekezdés a) pontjában foglalt adatszolgáltatás önállóan vagy a b) és c) pontban foglaltakkal együtt is nyújtható.
- (5) A kártyaelfogadó a (3) bekezdésében meghatározott szerződések megkötését követően veheti igénybe a NEK szolgáltatásait, és teljesíthet szolgáltatásokat a NEK-en keresztül a kártyafelhasználó részére.

9. Kártyafelhasználói regisztráció

- 18. §** A kártyafelhasználói regisztráció keretében a kijelölt hatóság kérelemre a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló törvény és az annak végrehajtásáról rendelkező, a személyazonosító igazolvány kiadása és az egységes arcképmás- és aláírás-felvételezés szabályairól szóló kormányrendelet szerinti egységes arcképmás- és aláírás-felvételezést folytat le.

- 19. §** A Nektv. 7. § (3) bekezdésében meghatározott adatokat át kell adni a működtető részére.

10. Kártyaigénylés, kártyaletiltás és -korlátozás

- 20. §** A Nektv. 16. § (2) bekezdésében megjelölt kártyaigénylő lap a kártyakibocsátó mellett az adatrögzítőnél is benyújtható.
- 21. §** (1) A kártyafelhasználó a kártya elvesztése, eltulajdonítása, megsemmisülése vagy megrongálódása tényét – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a kártya letiltása érdekében köteles haladéktalanul a kártyakibocsátónál vagy az adatrögzítőnél bejelenteni.
- (2) A kártyakibocsátó az (1) bekezdés szerinti bejelentést haladéktalanul rögzíti a Nektv. 19. §-a szerinti nyilvántartásban. A kártyakibocsátó a letiltás tényéről a működtetőt elektronikusan értesíti.

- (3) A (2) bekezdés szerinti értesítést követően a kártyakibocsátó – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – az egyéb, a kártyával igazolt jogviszonyból eredő igények érvényesítését vagy elévülését követően haladéktalanul törli a kártyafelhasználó adatait a nyilvántartásából, amiről értesíti a működtetőt.
- (4) Ha az (1) bekezdés szerinti bejelentés megtétele az adatrögzítőnél történik, az haladéktalanul továbbítja azt a kártyakibocsátó részére, amely a (2) és (3) bekezdésben foglaltak szerint jár el.

- 22. §**
- (1) A kártyafelhasználó a Nektv. 4. § (4) bekezdése szerinti – másodlagos kártyára vonatkozó – korlátozás iránti nyilatkozatot a kártyakibocsátónál, illetve az adatrögzítőnél nyújthatja be.
 - (2) Az (1) bekezdés szerinti korlátozás feloldása iránti nyilatkozatot a kártyafelhasználó a kártya érvényességi ideje alatt a kártyakibocsátónál vagy az adatrögzítőnél nyújthatja be.
 - (3) Az (1) és (2) bekezdésben foglalt nyilatkozatokról a kártyakibocsátó haladéktalanul, elektronikus úton értesíti a működtetőt, aki a NEK központi nyilvántartásában rögzíti a korlátozás és annak feloldása tényét.
 - (4) Ha az (1) és (2) bekezdés szerinti nyilatkozat megtétele az adatrögzítőnél történik, az haladéktalanul továbbítja azt a kártyakibocsátó részére, amely a (3) bekezdésben foglaltak szerint jár el.

- 23. §**
- (1) A kártyafelhasználó az elsődleges kártya eltulajdonítása, megsemmisülése vagy elvesztése esetén az elsődleges kártya pótlása, míg az elsődleges kártya megrongálódása esetén az elsődleges kártya cseréje iránti kérelmét – az érintett elsődleges kártya megnevezésével és a kérelem benyújtása indokának megjelölésével – nyújthatja be az elsődleges kártya kibocsátójánál vagy a vele szerződött adatrögzítőnél.
 - (2) Az (1) bekezdés szerinti kérelem előterjesztésekor a kártyafelhasználónak nyilatkoznia kell arról, hogy kéri-e az eltulajdonított, elvesztett, megsemmisült vagy megrongálódott elsődleges kártyához hozzárendelt összes másodlagos kártya hozzárendelését az új elsődleges kártyához.
 - (3) Ha a kártyafelhasználó kéri másodlagos kártyáinak hozzárendelését az új elsődleges kártyához, az elsődleges kártya kibocsátója az (1) bekezdés szerinti kérelmet – a működtető mellett – haladéktalanul megküldi valamennyi érintett másodlagos kártya kibocsátójának.
 - (4) Az elsődleges kártya megrongálódása esetén a megrongálódott kártyát az (1) bekezdés szerinti kérelem benyújtásakor az elsődleges kártya kibocsátójánál vagy a vele szerződött adatrögzítőnél le kell adni. Az adatrögzítő a nála leadott kártyát 3 napon belül továbbítja a kártyakibocsátónak. A kártyakibocsátó gondoskodik a leadott kártyák fizikai érvénytelenítéséről.
 - (5) A pótlás vagy csere eredményeképpen előállított kártyán megjelenített módon és elektronikusan szereplő adatok, továbbá a kártya érvényességi ideje megegyezik a pótoltt, cserélt kártya adataival és érvényességi idejével.
 - (6) A kártyakibocsátó a Nektv. 9. § (9) és (10) bekezdése szerinti értesítést követően a kártyafelhasználó adatait – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – haladéktalanul törli a nyilvántartásából.

- 24. §**
- A kártyafelhasználó a kártya érvényességének meghosszabbítása iránt kérelmet nyújthat be a kártyakibocsátónál vagy az adatrögzítőnél, ha
- a) a kártyán megjelenített módon és elektronikusan szereplő adataiban nem következett be változás a kártya megszemélyesítése óta,
 - b) a kártya érvényességi ideje még nem járt le,
 - c) a kártyán megjelenített módon nincs feltüntetve a kártya érvényességére vonatkozó adat, és
 - d) a kártyafelhasználói regisztráció érvényességének lejártáig legalább 30 nap van hátra.

- 25. §** A 20–24. § szerinti eljárások rendjét a kártyakibocsátó által kiadott szolgáltatási szabályzat tartalmazza.

IV. FEJEZET

HATÓSÁGI ELLENŐRZÉS

- 26. §**
- (1) A működtető által lefolytatott hatósági ellenőrzés célja a kártyakibocsátás, a megszemélyesítés és a kártyaelfogadás jogszerűségének biztosítása.
 - (2) A működtető ellenőrizheti, hogy az (1) bekezdés szerinti – hatósági ellenőrzés alá vont – érintett szervezet tevékenysége a jogszabályokban, a megkötött hatósági szerződésben vagy szerződésben, valamint a szolgáltatási szabályzatában foglalt rendelkezéseknek megfelel-e.

- (3) Az (1) bekezdés szerinti ellenőrzés a kártyaelfogadó esetében a terminál üzemeltetésére és használatára, továbbá a kártyaelfogadó rendelkezésére bocsátott tanúsítványok és a kártyafelhasználók személyes adatainak biztonságára is kiterjed.

- 27. §** (1) Ha a működtető a hatósági ellenőrzés eredményeképpen azt állapítja meg, hogy az ellenőrzés alá vont a 26. § (2) bekezdésében foglalt kötelezettségének nem, vagy nem megfelelően tesz eleget, 45 napos határidő tűzésével felhívja a jogszerű működés helyreállítására, egyidejűleg az általa folytatott tevékenységét
- a) felfüggesztheti, ha az eset összes körülményei alapján valószínűsíthető, hogy
 - aa) a személyes adatok védelmével kapcsolatos jogsértés,
 - ab) a kártyafelhasználók kártyával kapcsolatos jogainak biztosításával kapcsolatos súlyos jogsértés vagy
 - ac) a NEK biztonságos működését veszélyeztető helyzet áll fenn,
 - b) azonnali hatállyal felfüggeszti, ha az eset összes körülményei alapján valószínűsíthető, hogy személyes adatok védelmével kapcsolatos súlyos jogsértés vagy a NEK biztonságos működését közvetlenül és súlyosan veszélyeztető helyzet áll fenn.
- (2) Ha az (1) bekezdés alapján felfüggesztett kártyakibocsátó a jogszerű működés követelményeinek az (1) bekezdés szerinti határidőn belül nem tesz eleget, a működtető a kártyakibocsátóval kötött szerződést vagy hatósági szerződést azonnali hatállyal felmondja.
- (3) Ha az (1) bekezdésben megjelölt esetben a megszemélyesítő a jogszerű működés helyreállítása érdekében tett felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a működtető a részére kiadott tanúsítványt visszavonja.

V. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 28. §** Ez a rendelet 2018. január 1-jén lép hatályba.

- 29. §** E rendeletet – a 10. § (1) bekezdése kivételével – a hatálybalépését megelőzően benyújtott, még el nem bírált kérelem elbírálása, valamint a folyamatban lévő hatósági ellenőrzés során is alkalmazni kell.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 304/2017. (X. 27.) Korm. rendelethez

A minősítési eljárás megindítása (megszemélyesítő) iránti kérelem adatai

1. Kérelmező megnevezése,
2. kérelmező cégjegyzékszama/nyilvántartási száma,
3. kérelmező képviselőjében eljáró személy neve, beosztása és címe,
4. kérelmező azon telephelye, ahol megszemélyesítési tevékenységet kíván végezni,
5. kérelem a minősítési eljárás lefolytatása iránt,
6. jogszabályban előírt egyéb melléletek.

*2. melléklet a 304/2017. (X. 27.) Korm. rendelethez***Kártyakibocsátói kérelem adatai**

1. Kérelmező megnevezése,
2. kérelmező cégjegyzékszám/nyilvántartási száma,
3. kérelmező képviselőjében eljáró személy neve, beosztása és címe,
4. kibocsátási cél megnevezése, rövid leírása,
5. kibocsátási tervezett kártyák száma,
6. kibocsátási tervezett kártyák látványterve és a kártyán nem elektronikusan megjeleníteni kívánt adattartalom,
7. kártyakibocsátási folyamat részletes leírása,
8. kérelem a szolgáltatási szabályzat jóváhagyása, a kártyakibocsátás engedélyezése, valamint a hatósági szerződés megkötése iránt,
9. jogszabályban előírt egyéb melléletek.

*3. melléklet a 304/2017. (X. 27.) Korm. rendelethez***Kártyaelfogadói kérelem adatai**

1. Kérelmező megnevezése,
2. kérelmező cégjegyzékszám/nyilvántartási száma,
3. kérelmező képviselőjében eljáró személy neve, beosztása és címe,
4. azon kártyakibocsátó(k) és kártya/kártyák megnevezése, amely(ek) tekintetében a kártyaelfogadást megvalósítani kívánja,
5. kártyaelfogadási folyamat részletes leírása,
6. kérelem a szolgáltatási szabályzat jóváhagyása, a kártyaelfogadás engedélyezése iránt,
7. jogszabályban előírt egyéb melléletek.

**A Kormány 305/2017. (X. 27.) Korm. rendelete
a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló
66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet és az állami tisztviselők képesítési előírásairól szóló
315/2016. (X. 20.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány

a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 21/A. § b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 2. § tekintetében az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva,

a 2. alcím, valamint a 2. melléklet tekintetében az állami tisztviselőkről szóló 2016. évi LII. törvény 28. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

**1. A fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló
66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet módosítása**

- 1. §** A fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 8. alcíme a következő 15/A. és 15/B. §-sal egészül ki:

„15/A. § (1) A Kormány az egyszerűsített hatósági ellenőrzési hatáskör gyakorlására a járási hivatalt az 1. mellékletben meghatározott illetékességi területen kijelöli.

(2) A járási hivatal egyszerűsített hatósági ellenőrzési hatásköre a 2/A. mellékletben megjelölt jogszabálysértések ellenőrzésére és jogkövetkezményeinek alkalmazására irányuló eljárás lefolytatására terjed ki.

(3) A járási hivatal egyszerűsített hatósági ellenőrzési hatásköre nem érinti az ugyanazon jogszabálysértés ellenőrzésére és jogkövetkezményeinek alkalmazására irányuló eljárás lefolytatására más jogszabály alapján hatáskörrel rendelkező hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét.

15/B. § A járási hivatalnak az egyszerűsített hatósági ellenőrzés során feltárt jogsértés jogkövetkezményének alkalmazására irányuló eljárásában az ügyintézési határidő 20 nap.”

- 2. §** A 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 15. alcíme a következő 28/B. §-sal egészül ki:
„28/B. § A Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Korlátolt Felelősségű Társaság az Országos Statisztikai Adatgyűjtési Program adatgyűjtéseiről és adatátvételeiről szóló kormányrendeletben elrendelt 1229 nyilvántartási számú hatósági statisztikai adatgyűjtés vonatkozásában ellátja a közigazgatási hatósági statisztikai rendszerrel összefüggő alábbi informatikai feladatokat:
a) tervezés, bővítés, fejlesztés,
b) fenntartásra, működtetésre és üzemeltetésre – ideértve az utánkövetést is – irányuló szolgáltatások nyújtása.”

- 3. §** A 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet az 1. melléklet szerinti 2/A. melléklettel egészül ki.

2. Az állami tisztviselők képzési előírásairól szóló 315/2016. (X. 20.) Korm. rendelet módosítása

- 4. §** Az állami tisztviselők képzési előírásairól szóló 315/2016. (X. 20.) Korm. rendelet 1. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

3. Záró rendelkezések

- 5. §** Ez a rendelet 2018. január 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 305/2017. (X. 27.) Korm. rendelethez
„2/A. melléklet a 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelethez

A járási (fővárosi kerületi) hivatal egyszerűsített hatósági ellenőrzési hatáskörébe tartozó jogszabálysértések

1. Az építésfelügyelet területén:
 - 1.1. az építési tevékenység első elektronikus főnaplója megnyitására vonatkozó kötelezettség megsértése,
 - 1.2. építőipari kivitelezési tevékenység végzéséhez szükséges kivitelezési dokumentáció hiánya.
2. A fogyasztóvédelem területén:
 - 2.1. a fogyasztóknak megvételre kínált termék eladási áráról és egységáráról, illetve a szolgáltatás díjáról szóló tájékoztatás hiánya,
 - 2.2. a pirotechnikai termékek csomagolására és jelölésére vonatkozó szabályok megsértése,
 - 2.3. a pirotechnikai termék CE-jelölésének hiánya,
 - 2.4. magyar nyelven kiadott sajtótermékben, magyar nyelvű rádió-, illetve televízió-műsorban, továbbá szabadtéri reklámhordozón közzétett gazdasági reklámban a reklám szövegének magyar nyelven történő megjelenítésének elmulasztása,
 - 2.5. az üzlet feliratain az üzlet elnevezésére, valamint az üzletben, az üzlet kirakatában a fogyasztók tájékoztatását szolgáló közleményekre vonatkozó követelmények megsértése,

- 2.6. a dohánytermék, az elektronikus cigaretta, a dohányzást imitáló elektronikus eszköz, valamint az utántöltő flakon csomagolási egységére vonatkozó előírások megsértése,
 - 2.7. a vásárlók könyvének az üzlettérben a vásárlók által jól látható és könnyen hozzáférhető helyen történő kihelyezésének elmulasztása,
 - 2.8. üzletek nyitvatartási idejéről és abban bekövetkezett változásokról szóló tájékoztatás megsértése,
 - 2.9. a joghatással járó méréshez szükséges hiteles mérőeszközökre vonatkozó jogszabályi előírások megsértése,
 - 2.10. a fiatalkorúak alkoholtartalmú termékkel, illetve dohánytermékkel, elektronikus cigarettával, dohányzást imitáló elektronikus eszközzel vagy utántöltő flakkonnal történő kiszolgálása.
3. A munkaügy területén:
- 3.1. a munkaszerződés írásba foglalásának elmulasztása,
 - 3.2. a törvényes képviselő hozzájárulásának hiánya a fiatal munkavállaló munkaszerződés megkötésére, módosítására, megszüntetésére vagy kötelezettségvállalásra irányuló jognyilatkozatánál,
 - 3.3. a munkavállalóra vonatkozó életkori feltételek megsértése,
 - 3.4. a munkaszerződés lényeges tartalmi elemeinek hiánya,
 - 3.5. a rendes és rendkívüli munkaidő nyilvántartásának elmulasztása,
 - 3.6. a kötelező legkisebb munkabérről (minimálbér) és a garantált bérminimumról szóló kormányrendeletben foglaltak és a kollektív szerződés munkabérré vonatkozó rendelkezéseinek megsértése,
 - 3.7. a munkabér kifizetésének elmulasztása,
 - 3.8. a kifizetett munkabér elszámolásáról adandó írásbeli tájékoztató elmulasztása,
 - 3.9. a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvényben meghatározott harmadik országbeli állampolgár (a továbbiakban: harmadik országbeli állampolgár) Magyarország területén történő foglalkoztatására irányuló jogviszony létesítéséhez az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvényben meghatározott összevont kérelmezési eljárás alapján kiadott tartózkodási engedély hiánya,
 - 3.10. a harmadik országbeli állampolgár Magyarország területén történő foglalkoztatására irányuló jogviszony létesítéséhez a nem összevont kérelmezési eljárás alapján kiadott tartózkodásra jogosító engedélyt kérelmező harmadik országbeli állampolgár magyarországi foglalkoztatásához kiadott munkavállalási engedély hiánya,
 - 3.11. a munkaviszony megszűnését követően a munkavállalónak átadandó iratok kiadásának elmulasztása.
4. A munkavédelem területén:
- 4.1. a munkakör betöltéséhez szükséges egészségügyi alkalmassági vizsgálat elmulasztása,
 - 4.2. munkavédelmi oktatás megtartásának elmulasztása,
 - 4.3. munkavédelmi (munkabiztonsági) szakképesítéssel rendelkező személy foglalkoztatásának hiánya,
 - 4.4. foglalkozás-egészségügyi alapellátás biztosításának elmaradása,
 - 4.5. munkavédelmi képviselők választása megszervezésének elmulasztása.
5. Az élelmiszerlánc-biztonság területén:
- 5.1. fogyaszthatósági határidő lejárt utáni forgalomba hozatal azzal, hogy a hatáskör a jogkövetkezmények alkalmazása körében az intézkedések közül csak az élelmiszer élelmiszerként történő forgalomba hozatalának megtiltására terjed ki,
 - 5.2. minőségmegőrzési határidő lejárt utáni forgalomba hozatal azzal, hogy a hatáskör a jogkövetkezmények alkalmazása körében az intézkedések közül csak az élelmiszer élelmiszerként történő forgalomba hozatalának megtiltására terjed ki,
 - 5.3. magyar nyelvű élelmiszer-jelölés hiánya,
 - 5.4. a termék beszerzését igazoló dokumentum hiánya,
 - 5.5. élelmiszerlánc-felügyeleti információs rendszerben történt regisztráció hiánya.
6. A népegészségügy területén:
- 6.1. dohánytermékek – beleértve az elektronikus cigarettát, valamint a dohányzást imitáló elektronikus eszközt is – fogyasztására vonatkozó tilalmak, valamint kötelezettségek megszegése,
 - 6.2. a dohányzási korlátozással érintett, valamint a dohányzásra kijelölt helyeken, helyiségekben, közterületeken a feliratok, jelzések hiánya,
 - 6.3. a nemdohányzó intézményekben a feliratok, jelzések hiánya.”

2. melléklet a 305/2017. (X. 27.) Korm. rendelethez

1. Az állami tisztviselők képesítési előírásairól szóló 315/2016. (X. 20.) Korm. rendelet 1. melléklete a következő 10a. ponttal egészül ki:
„10a. Egyszerűsített hatósági ellenőrzési feladatkör
Felsőfokú végzettséggel:
felsőoktatásban szerzett szakképzettség
Érettségi végzettséggel:
érettségi végzettség”

**A Kormány 306/2017. (X. 27.) Korm. rendelete
a 2014–2020 közötti programozási időszakban a Belső Biztonsági Alapból és a Menekültügyi, Migrációs
és Integrációs Alapból származó támogatások felhasználásáról szóló 135/2015. (VI. 2.) Korm. rendelet
módosításáról**

A Kormány az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A 2014–2020 közötti programozási időszakban a Belső Biztonsági Alapból és a Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alapból származó támogatások felhasználásáról szóló 135/2015. (VI. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„1. § E rendelet hatálya a 2014–2020 közötti programozási időszakban a Belső Biztonsági Alapból és a Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alapból származó támogatások felhasználására terjed ki.”
- 2. §** (1) A Korm. rendelet 2. § 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E rendelet alkalmazásában*)
„6. *indikátor*: a 14. pont szerinti Nemzeti Programban meghatározott, eredményt vagy teljesülést mérő számszerűsített mutató;”
(2) A Korm. rendelet 2. § 12. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E rendelet alkalmazásában*)
„12. *monitoring és információs rendszer*: a támogatásból megvalósuló fejlesztések központi monitoringjáról és nyilvántartásáról szóló 60/2014. (III. 6.) Korm. rendelet szerinti Fejlesztéspolitikai Adatbázis és Informatikai Információs Rendszer, valamint a Támogatási Szerződés megkötésétől a Belügyi Alapok információs rendszere;”
- 3. §** A Korm. rendelet 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„9. § A Felelős Hatóság szabálytalansági eljárást folytat le, ha a támogatás felhasználásának ellenőrzésében részt vevő személy, szerv szabálytalansági gyanút észlel.”
- 4. §** A Korm. rendelet 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„10. § A szabálytalansági eljárás vezetését, a szabálytalansági döntést előkészítő dokumentumok elkészítését, a szabálytalanságok nyilvántartását és jelentését a – Felelős Személy által kijelölt – szabálytalanság-felelős végzi.”
- 5. §** (1) A Korm. rendelet 11. § (1)–(3) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(1) A támogatás felhasználásának ellenőrzését végző személy, szerv az általa észlelt szabálytalansági gyanúról értesíti a Felelős Hatóságot. A Felelős Hatóság az értesítés alapján szabálytalansági eljárást folytat le. Ha a támogatás felhasználásának ellenőrzését végző szerv jogszabály alapján jogosult arra, hogy a támogatással kapcsolatosan önállóan állapítson meg szabálytalanságot, a Felelős Hatóság szabálytalansági eljárás lefolytatása nélkül intézkedik a támogatás felhasználásának ellenőrzését végző szerv szabálytalansági döntésében foglaltak végrehajtása érdekében. A Felelős Hatóság gondoskodik továbbá az Európai Bizottság felé végzett elszámolás tekintetében a pénzügyi korrekció végrehajtásáról.”

(2) A szabálytalansági gyanút megalapozó körülményekről, kapcsolódó álláspontjáról és a szabálytalansági gyanú kivizsgálására vagy mellőzésére tett javaslatáról a Felelős Hatóság tájékoztatja a Felelős Személyt. Ha a Felelős Személy a szabálytalansági gyanú kivizsgálása mellett dönt, kijelöli a kivizsgálására felállított bizottság tagjait, valamint szükség esetén dönt szakértők eljárásba történő bevonásáról. A Felelős Hatóság a szabálytalansági eljárás megindításáról és a szabálytalansági gyanút megalapozó körülményekről a kedvezményezettet értesíti. A szabálytalanság-felelős a tájékoztatás megküldését követő 5 munkanapon belül a szabálytalansági gyanút rögzíti a szabálytalansági elektronikus nyilvántartó rendszerben.

(3) A Felelős Személy dönt a szabálytalansági eljárás megindításáról vagy az arra irányuló javaslat elutasításáról.”

(2) A Korm. rendelet 11. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A Felelős Hatóság a szabálytalansági eljárás megindításával egyidejűleg dönthet a kifizetések felfüggesztésének elrendeléséről. A kifizetések felfüggesztésének elrendeléséről és megszüntetéséről a kedvezményezettet haladéktalanul tájékoztatni kell.”

6. § A Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szabálytalansági eljárás eredményéről – szabálytalanság megállapításának hiányában is – a szabálytalanság-felelős szabálytalanság-vizsgálati jelentést készít, amely tartalmazza

- a) az érintett projekt megnevezését, a kedvezményezett adatait;
- b) a szabálytalansággal érintett összeg nagyságát finanszírozási forrásonként;
- c) a szabálytalansági gyanúról való tudomásszerzés módját és idejét;
- d) a szabálytalansági gyanú rövid összefoglalását;
- e) az eljárásban közreműködők megnevezését;
- f) a megvizsgált dokumentumok, körülmények és tények felsorolását;
- g) a meghallgatott személyek megnevezését, a meghallgatás és a helyszíni vizsgálat során készült jegyzőkönyvnek az eljárást végző, a meghallgatott, valamint a helyszíni vizsgálat során jelenlévő személyek aláírásával ellátott példányát;
- h) a meghallgatott, valamint a helyszíni vizsgálat során jelenlévő személynek a g) pont szerinti jegyzőkönyv tartalmával kapcsolatos egyet nem értése esetén az erre utaló záradékot;
- i) az eljárás során megállapított következtetéseket;
- j) a szabálytalanság tényének megállapítása esetén
- ja) a megsértett rendelkezések pontos hivatkozását,
- jb) azt, hogy a szabálytalanság Európai Bizottság által meghatározott jelentéstételi kötelezettség alá tartozik-e,
- jc) a további intézkedésekre tett javaslatot; valamint
- k) költségvetési csalás bűncselekményének gyanúja esetén az erre való utalást, valamint azt, hogy ezzel összefüggésben feljelentést tettek-e.”

7. § (1) A Korm. rendelet 13. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A jogorvoslati kérelemről az (5) bekezdés kivételével a miniszter a kérelem hozzá történő felterjesztésétől számított 15 napon belül dönt.”

(2) A Korm. rendelet 13. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) Ha a jogorvoslati kérelem elbírálásához valamely hatóság előzetes döntése szükséges, a jogorvoslati eljárást mindaddig fel kell függeszteni, amíg a hatáskörrel rendelkező hatóság döntést nem hoz. A felfüggesztés időtartama az elintézési határidőbe nem számít be.”

8. § A Korm. rendelet 14. § (2)–(4) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Ha a miniszter a szabálytalansági döntésben foglaltakhoz képest új szabálytalansági gyanút észlel, ennek kivizsgálása érdekében új szabálytalansági eljárásra utasítja a Felelős Hatóságot.

(3) A jogorvoslati eljárás eredményéről a Felelős Hatóság tájékoztatja a szabálytalansági eljárással érintett kedvezményezettet.

(4) A miniszter jogorvoslati kérelem tárgyában hozott döntése ellen további jogorvoslati kérelmet a miniszter által vezetett minisztériumnál előterjeszteni nem lehet.”

9. § A Korm. rendelet

- a) 12. § (2), (4) és (7) bekezdésében a „vizsgálat” szövegrész helyébe az „eljárás”,
- b) 12. § (5) bekezdésében a „vizsgálat” szövegrészek helyébe az „eljárás”,

- c) 13. § (2) bekezdésében a „30 napon belül” szövegrész helyébe a „25 napon belül”,
- d) 13. § (3) bekezdésében a „miniszter” szövegrész helyébe a „Felelős Személy”,
- e) 14. § (1) bekezdés d) pontjában a „szabálytalansági eljárás során eljáró szervezetet” szövegrész helyébe a „Felelős Hatóságot” szöveg lép.

10. § A Korm. rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

11. § Hatályát veszti a Korm. rendelet

- a) 3. § e) pontja,
- b) 13. § (10) bekezdése.

12. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 306/2017. (X. 27.) Korm. rendelethez

1. A Korm. rendelet 1. melléklet 1.3.1. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

„1.3.1. Alapelvek

A pályázati kiírásokban az Útmutatóban foglaltakat kell alkalmazni. Ha a hatékony forrásfelhasználás megköveteli, a Felelős Hatóság az elszámolhatósági szabályokat az adott pályázati kiírás céljához testre szabva szűkítheti, a fejlesztés céljától függően részletezheti, specifikálhatja a keret jellegű szabályozáshoz képest (pl. a fejlesztés jellegéhez igazodva kizárhat egyes költségtételeket, vagy feltételhez kötheti azok elszámolását). Az Útmutató egyes költségtípusok tekintetében meghatározza azoknak a projektek keretében maximálisan elszámolható arányát az összes elszámolható közvetlen költséghez viszonyítva. Ezen arányokat növelni nem lehet, kivéve, ahol azt az Útmutató kifejezetten megengedi. Ezen túlmenően a pályázati kiírás határozhat meg további korlátozásokat.

Amennyiben az Útmutatóban foglaltaktól eltérően a kedvezményezett saját szabályzata szigorúbb szabályokat rögzít, a kedvezményezett köteles a saját szabályzatában foglaltak szerint eljárni.

A Felelős Hatóság, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletben foglalt figyelembevételével, a Belügyi Alapok által támogatott projekteknek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: közbeszerzési törvény) szerinti közbeszerzési eljárásait, valamint a közbeszerzési törvény 9. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti beszerzéseit a pályázati kiírásban rögzített módokon ellenőrzi.

Az egyszerűsített elszámolási módok alapján történő elszámolás alkalmazásának lehetőségét a Felelős Hatóság eseti jelleggel, pályázati kiírásonként állapítja meg. Így előfordulhat, hogy az Útmutatóban felsorolt költség adott projekt esetében egyáltalán nem számolható el, vagy csak bizonyos felső korlátig számolható el. Kötelező az egyszerűsített költségelszámolási módok alkalmazása azon költségtípusoknál, amelyeknél a pályázati kiírás erre vonatkozó szabályozást tartalmaz.

Az értékcsökkenés és az önköltség alapú elszámolás kivételével a kifizetést banki átutalással, kivételes esetben készpénzben kell lebonyolítani.

Közbeszerzés útján beszerzett eszközök és szolgáltatások költségei csak tételes, dokumentumon alapuló elszámolással finanszírozhatóak.

Az uniós támogatásból beszerzett tárgyi eszközök után, valamint a beruházások esetében értékcsökkenés nem számolható el a projekt keretében.”

2. A Korm. rendelet 1. melléklet 1.3.4. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

„1.3.4. A bevétel és a nonprofit elv

A projekt jóváhagyásának időpontjában figyelembe nem vett, a projekt végrehajtása során közvetlenül keletkezett nettó jövedelemmel a kedvezményezett a projekt zárójelentésében számol el.”

3. A Korm. rendelet 1. melléklet 1.3.5. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

„1.3.5. A piaci ár igazolása

Az elszámolásra kerülő egységárak nem haladhatják meg a szokásos piaci árat. A szokásos piaci ár bizonyítása a kedvezményezett feladata és felelőssége.

1. A piaci ár igazolására főszabály szerint maga a beszerzési eljárás dokumentumai szolgálnak.

2. Amennyiben a beszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) vagy a védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló 2016. évi XXX. törvény hatálya alá tartozik, úgy a szokásos piaci árat a hivatkozott törvények által szabályozott beszerzési eljárás dokumentumai igazolják.

3. Az előző pontban foglaltakon kívüli, nettó 1 000 000 forintot elérő vagy meghaladó értékű beszerzések esetén kedvezményezettnek a beszerzési eljárás során a szokásos piaci ár igazolására legalább három, azonos tárgyú és azonos igényeket/feltételeket megszabó, egymástól, valamint a kedvezményezettől független gazdasági szereplőktől származó írásos ajánlatot kell bekérnie. A nyertes ajánlattevő kiválasztása során a kedvezményezettnek a versenyt és a költséghatékonysági szempontokat megfelelően biztosítani kell, és a beérkezett ajánlatok alapján azt a gazdasági szereplőt kell nyertesnek nyilvánítani, aki az eljárást megindító felhívásban feltüntetett értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot nyújtotta be.

a) Kedvezményezett ezen kötelezettsége – ide nem értve a 3. pont b) alpontja szerinti esetet – nem áll fenn olyan beszerzése tekintetében, amely a közbeszerzési értékhatárok alatti értékű beszerzések megvalósításával és ellenőrzésével kapcsolatos szabályokról szóló 459/2016. (XII. 23.) Korm. rendelet alkalmazása esetén kivételnek minősülne a legalább három ajánlat bekérésének kötelezettsége alól. Ilyen esetben a kedvezményezett a 4. pont megfelelő alkalmazásával járhat el.

b) A Kbt. 9. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján folytatott beszerzési eljárások esetén a 3. pont a) alpontja szerinti kivétel nem alkalmazható.

4. A nettó 1 000 000 forintot el nem érő, de a nettó 100 000 forintot meghaladó értékű beszerzés esetén – a szokásos piaci ár igazolásához – elegendő csupán egy írásos ajánlat bekérése, amelyet a Felelős Hatóság részére be kell mutatni. A nyílt kereskedelmi forgalomban kapható eszközök beszerzése esetén az írásos ajánlat kiváltható a beszerzés időpontjához képest hat hónappal nem régebbi árlista bemutatásával (például forgalmazó cégek honlapja). E bekezdés rendelkezéseitől eltérni csak a Felelős Hatóság egyedi engedélye alapján, a beszerzendő eszköz vagy szolgáltatás egyedi jellegének alátámasztásával lehet (például hatósági monopólium vagy közüzemi szolgáltatás esetén).

5. A nettó 100 000 Ft értéket el nem érő értékű beszerzés esetén – az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet előírásaival összhangban – a kedvezményezettnek nem szükséges írásbeli ajánlatot bekérnie.

6. A 3. pont alkalmazásában az ajánlatok nem fogadhatók el a piaci ár igazolására, amennyiben

a) a szerződéskötés időpontjához képest hat hónappal régebben készültek,

b) nem valódi verseny eredményeként születtek, így különösen az ajánlattevő és a kedvezményezett, valamint azok tagjai között fennálló függőségi viszony (rokoni kapcsolat, tulajdonosi összefonódás) esetén,

c) azokat nem potenciális ajánlattevőktől kérte a kedvezményezett.

7. A költségek elszámolhatóságának feltételeként – eljárási formára és értékhatárra tekintet nélkül – a kedvezményezett köteles

a) a részekre bontás tilalmára tekintettel eljárni a beszerzés értékének – és így az alkalmazandó eljárásfajta – meghatározása során,

b) a szokásos piaci árat szabályszerűen igazolni,

c) a saját teljesítés költségeinek mértékét úgy megállapítani, hogy az ne haladja meg a szokásos piaci árat azzal, hogy az önköltségszámítás rendjére vonatkozó belső szabályzat megalkotására kötelezett kedvezményezettől a szokásos piaci ár igazolására ajánlat bemutatása nem fogadható el,

d) a személyi jellegű költségek mértékét úgy megállapítani, hogy az – a kedvezményezett nyilatkozata alapján – ne haladja meg az adott intézményben szokásos mértéket, továbbá alkalmazásban állók esetén igazodjon a szokásos jövedelmi viszonyokhoz is,

e) betartani a támogatási szerződésben és annak mellékleteiben (különösen az Általános Szerződési Feltételekben és a Felelős Hatóság Beszerzési segédletében) foglaltakat.”

4. A Korm. rendelet 1. melléklet 1.3.2. alcímének c) pontjában a „kifizetése” szövegrész helyébe az „elszámolása” szöveg lép.

**A Kormány 307/2017. (X. 27.) Korm. rendelete
a közneveléssel összefüggő egyes kormányrendeletek, valamint a Szociális és Gyermekvédelmi
Főigazgatóságról szóló 316/2012. (XI. 13.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 94. § (4) bekezdés c), h), j), k), l), n), p) és x) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 3. és 4. alcím tekintetében az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,
az 5. alcím tekintetében a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 85. § (2) bekezdés b és g) pontjában,
valamint a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 94. § (4) bekezdés g), t) és v) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. Az érettségi vizsga vizsgaszabályzatának kiadásáról szóló 100/1997. (VI. 13.) Korm. rendelet
módosítása**

- 1. §** Az érettségi vizsga vizsgaszabályzatának kiadásáról szóló 100/1997. (VI. 13.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 12. § (9) bekezdésében az „Az elfogadott jelentkezést” szövegrész helyébe az „A kormányhivatalban benyújtott érettségi vizsgára történő jelentkezés esetén a kormányhivatal által hozott döntés vonatkozásában másodfokon a Hivatal jár el. Az igazgató által elfogadott jelentkezést” szöveg lép.
- 2. §** Hatályát veszti az R1. 2. számú melléklet MÁSODIK RÉSZ AZ ÉRETTSÉGI VIZSGATÁRGYAK ÁLTALÁNOS KÖVETELMÉNYEI cím TÁRSADALOMISMERET ÉRETTSÉGI VIZSGA ÁLTALÁNOS KÖVETELMÉNYEI alcím EMELT SZINT pontjában foglalt táblázat 4.2. Kultúra és globalizáció alpontjában az „A gender-elmélet és annak kritikája.” szövegrész.

**2. A nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 229/2012. (VIII. 28.) Korm. rendelet
módosítása**

- 3. §** A nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 229/2012. (VIII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„2. § Az adatokat és az okiratokat a fenntartó vagy a köznevelési intézmény képviselőjére jogosult személy, a közigazgatási szerv képviselője és a jegyző (a továbbiakban együtt: adatszolgáltató) a Hivatal honlapján keresztül elérhető KIR szakrendszerekbe, a biztosított jogosultság alapján a webes alapú rendszerbe történő bejelentkezést követően elektronikusan küldi meg. Az adatokat az adott szakrendszer által elvárt szerkezetben és tartalommal kell rögzíteni.”
- 4. §** Az R2. 8. alcíme helyébe a következő alcím lép:
„8. Az esélyegyenlőségi intézkedési terv
21. § (1) A tankerületi központ a települési önkormányzat – az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény alapján elkészített – helyi esélyegyenlőségi programját is figyelembe véve megalkotja a tankerületi szintű esélyegyenlőségi intézkedési tervet az állami köznevelési feladatellátás vonatkozásában, melyet megküld a Klebelsberg Központnak (a továbbiakban: oktatási központ), valamint a Hivatalnak.
(2) Ha a tankerületi központ a települési önkormányzat esélyegyenlőségi programjának módosításáról kap tájékoztatást, az (1) bekezdés szerinti esélyegyenlőségi intézkedési tervét harminc napon belül – de tájékoztatás hiányában is legalább háromévente – felülvizsgálja. Ha a tankerületi központ a felülvizsgálat alapján az intézkedési tervét módosította, a módosított intézkedési tervét tizenöt napon belül megküldi a települési önkormányzatnak, az oktatási központnak, valamint a Hivatalnak.”
- 5. §** Az R2. 37/C. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A fenntartó a minősített pedagógusok tárgyévi foglalkoztatotti létszámának változása miatt bekövetkező lemondást vagy pótigényre vonatkozó bejelentést köznevelési intézményenkénti, előmeneteli rendszerben megállapított fokozat szerinti bontásban október 31-éig kezdeményezi.”

- 6. §** Az R2. 37/L. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A fenntartó a 37/C. § (2)–(3) bekezdése szerinti létszámadatok alapján igénybe vett támogatásokkal – a 37/C. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja kivételével – a ténylétszám adatok figyelembevételével, a kincstár és a miniszter által közösen meghatározott és a kincstár honlapján közzétett adatlapon köznevelési intézményi, feladatellátási helyenkénti, valamint fenntartói szinten összesített módon számol el az Igazgatóságnak. A 37/C. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti támogatás esetében a fenntartó a tárgyévben a minősített pedagógusok tényleges foglalkoztatási idejét figyelembe véve a teljes munkaidőre számított létszáma alapján számol el.”
- 7. §** Az R2. 38. § (1) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:
(Az illetékes megyeszékhely szerinti járási hivatal a köznevelési intézményben hatósági ellenőrzés keretében vizsgálja)
 „h) a tanulói fegyelmi eljárás megszervezésére, lefolytatására, a döntéshozatalra”
(vonatkozó rendelkezések megtartását.)
- 8. §** Az R2. a következő 55. §-sal egészül ki:
 „55. § A tankerületi központ 2018. április 30-ig megküldi esélyegyenlőségi intézkedési tervét a 21. § (1) bekezdésben meghatározott szervezeteknek.”
- 9. §** Az R2.
 1. 1. § (2) bekezdés 10. pontjában az „Adatgyűjtési” szövegrész helyébe az „Adatfelvételi”,
 2. 20. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontjában a „nyugdíjjárulékra” szövegrész helyébe a „szociális hozzájárulási adóra”,
 3. 37. § (1) bekezdésében az „(1) bekezdés” szövegrész helyébe a „(2) bekezdés”,
 4. 44/J. § (1) bekezdésében az „és a Szakképzési Hídprogramban” szövegrész helyébe a „továbbá a Köznevelési, valamint a Szakképzési Hídprogramban”,
 5. 44/J. § (2) bekezdés a) pontjában
 a) az „a félévi értékelésekor” szövegrész helyébe az „a tanév végi vagy félévi értékelésekor”,
 b) az „egy félév alatt” szövegrész helyébe az „egy félév alatt vagy a megelőző tanévhez képest”
 szöveg lép.
- 10. §** (1) Hatályát veszti az R2. 1. § (2) bekezdés 6. pontjában az „a feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és köznevelés-fejlesztési tervet (a továbbiakban együtt: köznevelés-fejlesztési terv),” szövegrész.
 (2) Hatályát veszti az R2. 46. §-a.

3. A Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságról szóló 316/2012. (XI. 13.) Korm. rendelet módosítása

- 11. §** A Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságról szóló 316/2012. (XI. 13.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Főigazgatóság a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvényben, valamint az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben foglaltak érvényre juttatása céljából ellátja a társadalmi felzárkózás képzési, szervezési és területi módszertani feladatait. Ennek keretében)
 „b) a gyermekek és az ifjúság esélyegyenlőségének, felzárkózásának, szociális hátránykompenzációjának elősegítése körében támogatja
 ba) a hátrányos helyzetű gyermekek koragyermekkori nevelését, azt ezt célzó, köznevelésen kívüli, családi háttérkönyezettel együttműködő, szabadidős, szocializációs, hátránykompenzáló programokat,
 bb) a hátrányos helyzetű tanköteles gyermekek, fiatalok felzárkózását és társadalmi integrációját, továbbá részt vesz a köznevelési ágazaton kívüli, a korai iskolaelhagyás és lemorzsolódás szociális ágazat oldaláról történő kezelésében;”

4. Az Oktatási Hivatalról szóló 121/2013. (IV. 26.) Korm. rendelet módosítása

- 12. §** Az Oktatási Hivatalról szóló 121/2013. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R3.) 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „6. § (1) A Hivatal pedagógiai-szakmai szolgáltató tevékenysége keretében
 a) ellátja az országos pedagógiai tárgyú mérés-értékelés szervezésével kapcsolatos feladatokat,
 b) szervezi az érettségi vizsgaelnöki továbbképzéseket,

- c) gondoskodik az oktatási ágazati jogszabályokban meghatározott feladatok ellátásával összefüggő kiadványok készítéséről és megjelentetéséről,
 - d) statisztikai adatot szolgáltat az államilag elismert nyelvvizsgákkal kapcsolatosan,
 - e) kidolgozza az Nkt. 64. §-ában meghatározott pedagógus minősítő vizsga és pedagógus minősítési eljárás során használt szempontrendszert és eljárásrendet, amelyeket jóváhagyásra megküld a miniszter részére,
 - f) az állami köznevelési közfeladat-ellátás keretében biztosítja az Nkt. 19. § (2) bekezdésében meghatározott pedagógiai-szakmai szolgáltatásokat, valamint
 - g) megszervezi az országos pedagógiai-szakmai szolgáltatásokat.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározottakkal összefüggésben a Hivatal az Európai Unió által finanszírozott egyes kiemelt projektek megvalósítása során
- a) a gyermekeket, tanulókat érintő hátránykompenzációs módszertani és szakmai tevékenységek megvalósításában közreműködő köznevelési és más nem köznevelési intézmények számára pedagógiai szakmai szolgáltatásokat, továbbá pedagógiai mérés-értékelési támogatást biztosít,
 - b) az óvodai fejlesztő programok részeként megvalósuló integrációs és képességkibontakoztató pedagógiai feladatok intézményi megvalósításához folyamatos támogatást biztosít.

- 13. §** Az R3. 8. § (1) bekezdésében a „másodfokú döntést hoz az érettségi vizsga vizsgabizottságának döntése” szövegrész helyébe a „másodfokú döntést hoz a kormányhivatalban benyújtott érettségi vizsgára történő jelentkezés elutasítása esetén a kormányhivatal által hozott döntés vonatkozásában, valamint az érettségi vizsga vizsgabizottságának döntése” szöveg lép.

5. A pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet módosítása

- 14. §** A pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ép.r.) 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A sikertelenül zárult minősítési eljárás megismétlésére legkorábban a sikertelen minősítési eljárás befejezésétől számított két év szakmai gyakorlat megszerzésének évében kerülhet sor.”
- 15. §** (1) Az Ép.r. 10/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A nem kötelező minősítési eljárás lefolytatását a pedagógus a jelentkezési lapon a minősítés évét megelőző év március 31-ig kezdeményezi az intézményvezetőnél. Ha a foglalkoztatási jogviszony a határidő lejártakor több mint 30 napja szünetel, a nem kötelező minősítési eljárás nem kezdeményezhető.”
- (2) Az Ép.r. 10/A. § (2c) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2c) A nem kötelező minősítési eljárásban a pedagógus a jelentkezését az OH-hoz intézett írásbeli nyilatkozatával a portfólióvédés vagy a pályázat védését megelőző napig vonhatja vissza.”
- (3) Az Ép.r. 10/A. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(3) Az intézményvezető a rögzítést a minősítés évét megelőző év április 15-ig hajtja végre. Ettől eltérően, ha
- a) minősítő vizsga és a kötelező minősítési eljárás esetén a foglalkoztatási jogviszony létesítése,
 - b) a pedagógus előmeneteli rendszer hatálya alá történő átkerülés, vagy
 - c) a 12/C. § (3) bekezdés szerinti felfüggesztésre alapot adó körülmény megszűnése
- a minősítés évét megelőző év április 15-ét követően következik be, a rögzítést ezen időpontban kell végrehajtani. A rögzítés megtörténtéről a pedagógus az OH-tól elektronikus úton visszajelzést kap.
- (4) A minősítő vizsga vagy a minősítési eljárás kezdete
- a) minősítő vizsga vagy kötelező minősítési eljárás esetén a rögzítés (3) bekezdés szerinti,
 - b) nem kötelező minősítési eljárás esetén a jelentkezési lap intézményvezető részére történő kézbesítésének időpontja.”
- 16. §** (1) Az Ép.r. 10/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Az OH a rendelkezésére álló adatok alapján ellenőrzi, hogy a pedagógus megfelel-e a minősítő vizsga, illetve a minősítési eljárás lefolytatása feltételeinek, és a pedagógust az informatikai rendszer útján június 30-ig értesíti arról, ha a minősítő vizsga, illetve a minősítési eljárás lefolytatása feltételeinek nem felelt meg.”

(2) Az Ép.r. 10/B. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdésben szereplő tájékoztatásnak tartalmaznia kell az OH által megállapított tényállást és annak bizonyítékait, az alapul szolgáló jogszabályhelyeket, az (1b) bekezdésben foglalt jogorvoslati lehetőséget, benyújtásának helyét és határidejét.

(1b) A pedagógus az (1) bekezdés szerinti értesítésben foglaltak megváltoztatását annak kézhezvételétől számított 15 napon belül a minisztertől kérheti. A miniszter a kérelmet a KIR rendszer adatai, valamint a pedagógus által a kérelméhez csatolt bizonyítékok alapján 30 napon belül bírálja el. A miniszter döntésének tartalmára az (1a) bekezdést kell megfelelően alkalmazni. A miniszter döntése ellen nincs helye további jogorvoslatnak.”

17. § Az Ép.r. 11/B. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Ha a minősítő vizsga vagy a kötelező minősítési eljárás rögzítésének a minősítés évét megelőző év április 15-étől eltérő időpontja miatt a pedagógus nem került be az éves minősítési tervbe, vagy az eljárás felfüggesztésére okot adó körülmény megszűnt, a rögzítés időpontjától vagy az eljárás felfüggesztésére alapot adó körülmény megszűnésétől számított három hónapon belül – ha még a portfólió feltöltésére sem került sor, öt hónapon belül – le kell folytatni az eljárást.”

18. § Az Ép.r. 12. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A (2) bekezdés szerint díjköteles minősítő vizsga, minősítési eljárás esetén a pedagógus díjfizetési kötelezettségét a 10/C. § (4) bekezdése szerinti értesítést követő harminc napon belül a (2) bekezdés szerint teljesíti. Az OH a pedagógus kérelmére legfeljebb hat hónapos fizetési halasztást engedélyezhet. A díjfizetés elmulasztása esetén az OH a minősítő vizsga, minősítési eljárás, bírálati eljárás sikertelenségét állapítja meg.”

19. § Az Ép.r. 14/A. § (1) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

(A Mesterpedagógus vagy a Kutatótanár fokozatot szerzett pedagógust az e fokozatba való besorolását megelőzően rá irányadó, de legalább Pedagógus II. fokozatba és a fizetési kategória megállapításához figyelembe vehető jogviszonyának megfelelő kategóriába kell visszatorolni, ha)

„h) Mester- vagy Kutatóprogramja módosításának eljárási díját határidőre nem fizette be.”

20. § Az Ép.r. 16. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A nehéz körülmények között végzett munkáért járó pótlékra az a pedagógus-munkakörben foglalkoztatott jogosult, aki

a) az óvodai nevelésben, nappali rendszerű általános vagy középfokú iskolai oktatásban, kollégiumban, pedagógiai szakszolgálatnál vagy e köznevelési intézmény olyan feladatellátási helyén dolgozik, amely a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló kormányrendelettel kiadott jegyzékben a kedvezményezett települések között szereplő településen található, vagy

b) az Mt. szerinti általános teljes napi munkaidő alapulvételével meghatározott heti munkaidő legalább ötven százalékában a köznevelési intézmény által folytatott képességkibontakoztató, integrációs felkészítés vagy óvodai fejlesztő program keretében a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott feladatokat lát el, kivéve, ha a képességkibontakoztató felkészítéshez adható többlettámogatás kizáró feltételei fennállnak, vagy ha a hátrányos helyzetű gyermekek, tanulók aránya a feladatellátási helyen nem éri el az öt százalékot.”

21. § Az Ép.r. 17. § (2a) bekezdés 12. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Pedagógiai szakszolgálati intézményben a pedagógus számára a kötött munkaidőnek neveléssel-oktatással le nem kötött részében)

„12. heti két órát meghaladó időtartamban munkaközösség-vezetés”

(rendelhető el.)

22. § Az Ép.r. 17/A. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Annak a Mesterpedagógus fokozatba besorolt pedagógusnak, aki osztályfőnöki, munkaközösség-vezetői vagy a tanulók önszerveződését segítő feladatot lát el, a neveléssel-oktatással lekötött munkaideje a kerekítés általános szabályai alkalmazásával nem lehet kevesebb, mint a munkaköre szerint rá irányadó neveléssel-oktatással lekötött munkaidő alsó határának hetvenöt százaléka, vezetőpedagógus esetén heti kilenc óra, vezető óvodapedagógus esetén heti húsz óra.”

- 23. §** Az Ép.r. 28. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
 „(3a) Nem kell pályázatot kiírni arra a pedagógus munkakörre, amelyben a Klebelsberg Képzési Ösztöndíjról szóló 52/2013. (II. 25.) Korm. rendelet alapján ösztöndíjas támogatási szerződést kötött pedagógust a végzettsége, szakképzettsége megszerzését követően a támogatási szerződésben, valamint a Klebelsberg Képzési Ösztöndíjról szóló 52/2013. (II. 25.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján meghatározott feltételek szerint kívánnak alkalmazni.”
- 24. §** Az Ép.r.
1. 1. § (2) bekezdésében az „a 32. § (5)–(6) bekezdése” szövegrész helyébe az „a 32. § (5)–(6) bekezdése és a 32/A. §”,
 2. 2. § (2) bekezdésében a „kérésére” szövegrész helyébe a „kérésének megfelelő mértékben, de”,
 3. 4. § (3) bekezdésében az „az (1a) és (1b) bekezdésben” szövegrész helyébe az „az adott tevékenységhez kapcsolódóan az (1a) vagy (1b) bekezdésben”,
 4. 6. § (1) és (2) bekezdésében az „eltöltött időt” szövegrész helyébe az „eltöltött jogszerű foglalkoztatás idejét”,
 5. 10/A. § (2a) bekezdésében az „ezt követően” szövegrész helyébe az „ezt követő hat hónap eltelte után”,
 6. 10/B. § (2) bekezdés b) pontjában az „év közben keletkező jogviszonnyal, vagy a pedagógus előmeneteli rendszer hatálya alá kerüléssel összefüggő, kötelező minősítés rögzítése esetén” szövegrész helyébe az „a 10/A. § (3) bekezdés a)–c) pontjában foglalt esetekben”,
 7. 10/D. § (5) bekezdésében a „minősítési eljárása” szövegrész helyébe a „minősítő vizsgája és Pedagógus II. besorolási fokozat elérésére irányuló minősítési eljárása”,
 8. 10/F. §-ában az „A panaszeljáráásban eljáró új bizottság a tanúsítvány kiadásának napját követő napon oszlik fel.” szövegrész helyébe az „A panaszeljáráásban eljáró új bizottság a tanúsítvány kiadásának napját követő napon oszlik fel. A minősítő vizsga vagy a minősítési eljárás a minősítő vagy bíráló bizottság feloszlásával, vagy ha bizottság összehívására nem került sor, akkor a minősítés vagy pályázat sikertelenségéről szóló tanúsítvány OH általi kiadásával zárul.”,
 9. 11/A. §
 - 9.1. (1a) bekezdésében a „– vagy év közben létesített munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony esetén ettől eltérő időpontban –” szövegrész helyébe a „– vagy a 10/A. § (3) bekezdés a)–c) pontjában szereplő esetben ettől eltérő időpontban –”,
 - 9.2. (3) bekezdésében az „(1)” szövegrész helyébe az „(1b)”,
 - 9.3. (5) bekezdésében az „augusztus 15.” szövegrész helyébe a „július 31.”,
 10. 11/B. § (5) bekezdésében a „(3) és (4) bekezdésben vagy a 11/A. § (7) bekezdésében foglalt esetben előre nem látható, elháríthatatlan oknál fogva” szövegrész helyébe a „(3) vagy (4) bekezdésben vagy a 10/A. § (3) bekezdésében, vagy a 11/A. § (7) bekezdésében foglalt esetben előre nem látható, elháríthatatlan oknál fogva”,
 11. 12/B. §
 - 11.1. (6) bekezdésében az „az összegző értékelés informatikai rendszerbe való feltöltésétől számított tizenöt napon belül, de legkésőbb a minősítés évét követő év március utolsó napjáig elektronikus tanúsítványt állít ki.” szövegrész helyébe az „elektronikus tanúsítványt állít ki. A tanúsítvány kiállítását az összegző értékelés informatikai rendszerbe való feltöltésétől számított tizenöt napon belül, ha a minősítő vizsga vagy minősítési eljárás során a pedagógus mulasztása miatt portfólióvédelemre nem került sor, akkor a mulasztás tényének megállapítását követő harminc napon belül, a 11/B. § (5) bekezdésében foglalt esetben legkésőbb a minősítés évét követő év július 31-ig kell elvégezni.”,
 - 11.2. (7) bekezdésében az „az (5)” szövegrész helyébe az „a (6)”,
 12. 12/C. §
 - 12.1. (1) bekezdésében a „meg kell szüntetni” szövegrész helyébe a „tanúsítvány kiadása nélkül meg kell szüntetni”,
 - 12.2. (1) bekezdés b) pontjában a „10/A. § (2) bekezdése alapján, legalább két hónapja folyamatosan fennálló keresőképtelenségére vagy hozzátartozója tartós ápolására hivatkozással” szövegrész helyébe a „10/A. § (2c) bekezdése szerint”,
 - 12.3. (5) bekezdésében a „minősítő vizsga, minősítési vagy bírálati eljárás” szövegrész helyébe a „nem kötelező minősítési eljárás vagy a bírálati eljárás”,

13. 14/A. §
 13.1. (1) bekezdés f) pontjában a „névjegyzékből vagy” szövegrész helyébe a „névjegyzékből”,
 13.2. (1) bekezdés g) pontjában az „áll fenn” szövegrész helyébe az „áll fenn, vagy”,
 13.3. (4) bekezdés d) pontjában a „d) pontja esetén” szövegrész helyébe a „d) és h) pontja esetén”,
 14. 17. §
 14.1. (1) bekezdés 12. pontjában az „osztályfőnöki” szövegrész helyébe az „osztályfőnöki, kollégiumi tanulócsoport-vezetői”,
 14.2. (1) bekezdés 15. pontjában a „munkaközösség-vezetés” szövegrész helyébe a „munkaközösség-vezetés, tanszakvezetés”,
 15. 17/A. § (4) bekezdésében a „(2) és (3)” szövegrész helyébe a „(2)–(3)”,
 16. 18. §-ában a „továbbá a Közalkalmazotti Tanács tagjait” szövegrész helyébe a „továbbá az üzemi tanács vagy a közalkalmazotti tanács tagjait”,
 17. 32. § (6) bekezdésében a „(8) bekezdésében” szövegrész helyébe a „(8) bekezdés a) pontjában”,
 18. 3. mellékletében foglalt Az óvoda és a szakképzési centrum kivételével a nevelési-oktatási intézményekben alkalmazott vezetők, valamint a gyakorlati oktatásvezetők kötelező létszáma megnevezésű táblázat B:7 mezőjében, valamint A szakképzési centrum tagintézményében alkalmazott vezetők, valamint a gyakorlati oktatásvezetők kötelező létszáma megnevezésű táblázat B:5 mezőjében a „250–750” szövegrész helyébe a „251–750”
 szöveg lép.

25. § Hatályát veszti az Ép.r.

- a) 10/A. § (8) bekezdése,
 b) 12/A. § (1) bekezdésében az „, amelynek mértéke alkalmanként legfeljebb tízezer forint” szövegrész,
 c) 12/A. § (2) bekezdése,
 d) 12/C. § (2) bekezdésében az „akkor is” szövegrész,
 e) 17/A. § (13) bekezdése,
 f) 38. §-a.

- 26. §** (1) Ez a rendelet – a (2)–(3) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.
 (2) Az 1. §, a 13. §, valamint a 20. § 2018. január 1-jén lép hatályba.
 (3) A 4. §, a 8. § és a 10. § (1) bekezdése 2018. április 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
 miniszterelnök

**A Kormány 308/2017. (X. 27.) Korm. rendelete
 az állami köznevelési közfeladat ellátásában fenntartóként részt vevő szervekről, valamint a Klebelsberg
 Központról szóló 134/2016. (VI. 10.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 94. § (4) bekezdés n) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) Az állami köznevelési közfeladat ellátásában fenntartóként részt vevő szervekről, valamint a Klebelsberg Központról szóló 134/2016. (VI. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2. § (1) bekezdés k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és a bekezdés a következő l) ponttal egészül ki:
(A tankerületi központ a köznevelési közfeladat-ellátásban részt vevő, fenntartásában lévő köznevelési intézmények tekintetében)
 „k) kiadja a köznevelési intézmények szakmai alapidokumentumait,
 l) ellátja a jogszabályban és az alapító okiratában meghatározott további feladatokat.”

- (2) A Korm. rendelet 2. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A tankerületi központ a hazai és az európai uniós forrásokból megvalósítandó pályázati és projekttevékenységét a Klebelsberg Központtal együttműködve, annak iránymutatásai alapján végzi.”

2. §

A Korm. rendelet a következő 2/A–2/C. §-sal egészül ki:

„2/A. § A tankerületi központ a 2/B. § (3) bekezdése szerinti képviselőkből álló tankerületi tanácsot működtet.

2/B. § (1) A tankerületi tanács a tankerületi központ mellett működő javaslattevő, véleményező, tanácsadó testület, amelynek célja

- a) a helyi, területi, térségi társadalmi-gazdasági környezeti érdekek, célok összehangolása a tankerületi központ fenntartói tevékenységével kapcsolatos oktatásirányítási célokkal;
- b) a hosszú távú, átfogó, köznevelés-igazgatási célok összehangolása a tankerületi központ illetékességi területén;
- c) a fenntartói stratégiai döntések megalapozása.

(2) A tankerületi tanács

a) véleményezheti a tankerületi központ fenntartásába tartozó köznevelési intézményekre vonatkozó fejlesztési tervet, valamint az illetékes tankerületi központ által benyújtott pályázatok, projektek megvalósítását;

b) javaslattal élhet

ba) a Klebelsberg Központ által meghatározott, az illetékes tankerületi központot érintő infrastrukturális fejlesztésekkel,

bb) az illetékes tankerületi központot érintő európai uniós infrastrukturális pályázatok, projektek megvalósításával,

bc) az illetékes tankerületi központ területéhez tartozó, oktatásirányítást érintő fejlesztési tervek elkészítésével,

bd) egyeztetések lefolytatásával, valamint

be) egyéb, köznevelést érintő helyi ügyekkel

kapcsolatosan;

c) tanácsadással segítheti a fejlesztési tervek megvalósítását, a stratégiai tervezést.

(3) A tankerületi tanács – az a) pont kivételével – az oktatásért felelős miniszter által öt évre felkért állandó tagokból áll. Az állandó tagok közé tartozik

a) az illetékes tankerületi központ vezetője,

b) a Klebelsberg Központ által javasolt – azzal foglalkoztatotti jogviszonyban nem álló – egy fő,

c) a Nemzeti Pedagógus Kar által jelölt egy fő,

d) az oktatásért felelős miniszter által a (4) bekezdés szerinti szervezetek által jelöltek közül felkért összesen három-öt fő.

(4) A tankerületi tanács állandó tagjai közé képviselőt jelölhetnek

a) az országos önkormányzati szövetségek,

b) az Országos Nemzetiségi Önkormányzatok Szövetsége,

c) a Nagycsaládosok Országos Egyesülete,

d) a tankerületi központ által fenntartott intézményekben működő diákönkormányzatok.

(5) A (4) bekezdésben foglalt szervezetek egy-egy főt jelölhetnek.

(6) A jelölésre a (3) bekezdés b) és c) pontja és a (4) bekezdés szerinti szervezeteket határidő megjelölésével az oktatásért felelős miniszter kéri fel. A személyi javaslat a tagjelölt elfogadó nyilatkozatával válik érvényessé.

(7) A tagok díjazás nélkül látják el feladataikat. Az állandó tagok névsorát és – a jelölés elfogadásával egyidejűleg adott hozzájáruló nyilatkozata esetén – a szakmai önéletrajzát az illetékes tankerületi központ honlapján nyilvánosságra kell hozni.

(8) Az állandó tagok kiválasztására az érintett tankerületi központ illetékességi területén működő köznevelési intézmények feladatellátása és az oktatásirányítás szempontjából jellemző sajátosságainak figyelembevételével kerül sor.

(9) A tankerületi tanács elnöke az ügyrendben foglaltak szerint meghívhat eseti meghívottakat, így különösen az érintett helyi önkormányzatok, a tankerület illetékességi területén működő gazdasági társaságok, felsőoktatási intézmények, felzárkóztatással, esélyteremtéssel foglalkozó civil szervezetek, gyermekjóléti központ, valamint a tankerületi központ illetékességi területén székhellyel rendelkező köznevelési intézményt fenntartó egyházi és magánfenntartók képviselőit.

(10) A tankerületi központ gazdasági vezetője állandó meghívottként, tanácskozási joggal részt vesz a tankerületi tanács ülésein.

(11) A tankerületi tanács tagjának megbízatása megszűnik, ha

a) a tag megbízatásának időtartama lejár,

b) a tag meghal,

- c) a tag a megbízatásáról lemond,
d) a diákönkormányzatok által jelölt tag tanulói jogviszonya megszűnik a tankerület illetékességi területén működő iskolával,
e) a megbízatása alapjául szolgáló jogviszonya megszűnik.
- (12) Ha a tag megbízatása a (11) bekezdés b)–e) pontja alapján szűnik meg, a tagot jelölő szerv, a (3) bekezdés b) pontja szerinti tag esetében a Klebelsberg Központ, valamint a (4) bekezdésben meghatározott szervek 30 napon belül új tagot jelölnek.
- 2/C. § (1) A tankerületi tanács működésének szabályait az ügyrendje határozza meg, amelyet a tankerületi tanács az alakuló ülésén fogad el.
- (2) A tankerületi tanács ügyrendjét az illetékes tankerületi központ honlapján nyilvánosságra kell hozni.
- (3) A tankerületi tanács elnöke a tankerületi központ vezetője, aki
- a) felel a tankerületi tanács működéséért,
b) előkészíti az üléseket,
c) dönt az eseti meghívottakról,
d) ellátja a tankerületi tanács képviselőtét.
- (4) A tankerületi tanács állandó munkacsoportja az antiszegregációs munkacsoport, amelynek tagjai díjazás nélkül látják el feladataikat. Az antiszegregációs munkacsoport vezetője évente egyszer beszámolót készít a munkacsoport tevékenységéről, amelyet a tárgyévet követő év január 31. napjáig megküld a Klebelsberg Központ elnökének. A Klebelsberg Központ elnöke a beszámolót a tárgyévet követő év február 28. napjáig továbbítja az oktatásért felelős miniszternek. A tankerületi tanács az ügyrendjében foglaltak szerint eseti munkacsoportot működtethet.
- (5) A tankerületi tanácsot szükség szerint, de évente legalább kétszer össze kell hívni.
- (6) A tankerületi tanács vezetője évente egyszer beszámolót készít a tankerületi tanács működéséről, amelyet a tárgyévet követő év január 31. napjáig megküld a Klebelsberg Központ elnökének. A Klebelsberg Központ elnöke a beszámolót a tárgyévet követő év február 28. napjáig továbbítja az oktatásért felelős miniszternek.”

- 3. §** A Korm. rendelet 8. § d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Klebelsberg Központ a köznevelési közfeladat-ellátásban részt vevő, tankerületi központ fenntartásában lévő köznevelési intézmények tekintetében)
„d) koordinálja a támogatási forrásokból megvalósuló fejlesztések, európai uniós programok tervezésével és lebonyolításával kapcsolatos feladatokat, gondoskodik a tankerületi központok pályázati és projekttevékenységének összehangolásáról,”
- 4. §** Hatályát veszti a Korm. rendelet 3. §-a.
- 5. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 309/2017. (X. 27.) Korm. rendelete az egyes vízgazdálkodási és kármentesítési célú beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról

A Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a), e) és f) pontjában, a 3. § a) pontja tekintetében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdés 16. pont 16.2. alpontjában és 17. pontjában, a 3. § b) és c) pontja tekintetében a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja az 1. mellékletben meghatározott településeken megvalósuló, a vizek kártétele elleni védekezést és vízbázisvédelmi célokat szolgáló, vízgazdálkodási és kármentesítési célú projektekkel (a továbbiakban: beruházások) összefüggő, a 2. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági ügyeket.
- (2) Az (1) bekezdés alkalmazásában a beruházásokkal összefüggőnek kell tekinteni mindazokat a közigazgatási hatósági ügyeket, amelyek
- a beruházások megvalósításához, használatbavételéhez és üzemeltetésének beindításához, valamint
 - a beruházásokhoz közvetlenül kapcsolódó útépítési, közműcsatlakozási és -fejlesztési munkák megvalósításához szükségesek.
- 2. §** (1) Az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt benyújtott kérelmére az 1. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági ügyekben a szakhatóság – a hatóság határozatának meghozataláig felhasználható – előzetes szakhatósági állásfoglalást ad ki.
- (2) Az 1. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági ügyekben a szakhatósági eljárásra vonatkozó ügyintézési határidő – ha jogszabály rövidebbet nem állapít meg – tíz nap, a környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági állásfoglalás esetén tizenöt nap.
- (3) Az 1. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági ügyekre vonatkozó ügyintézési határidő – a környezeti hatásvizsgálati eljárás és a természetvédelmi hatósági engedélyezési eljárás kivételével, vagy ha jogszabály rövidebbet nem állapít meg – huszonegy nap.
- (4) Az 1. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági ügyekben hozott döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.
- 3. §** A beruházásokkal összefüggésben
- építészeti-műszaki tervtanácsi véleményt nem kell beszerezni,
 - településképi véleményezési eljárást nem kell lefolytatni, és
 - településképi bejelentési eljárásnak nincs helye.
- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.
- 5. §** E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépésekor folyamatban lévő közigazgatási hatósági ügyekben is alkalmazni kell.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 309/2017. (X. 27.) Korm. rendelethez

	A	B	C
1.	Beruházás megnevezése	Beruházás tartalma	Beruházással érintett települések
2.	A Ráckevei (Soroksári) Duna-ág és mellékágai kotrása, műtárgyépítés és -rekonstrukció	A beruházás keretében a ráckevei Duna-ág biztonság, valamint a megfelelő vízmennyiséget és vízminőséget garantáló üzemeltethetőségének biztosításához az 1956-os árvíz során elpusztult tassi vízleeresztő műtárgy újjáépítése történik meg.	Tass
3.	Komplex Tisza-tó Projekt	A beruházás keretében megtörténik 1. a Keleti-főcsatorna torkolati szakaszán a feliszapoltság megszüntetése, 2. a Keleti-főcsatorna torkolati szakaszán hordalék- és uszadékterelés, 3. a Keleti-főcsatorna beeresztőszilipének rekonstrukciója, 4. a Keleti-főcsatorna balmazújvárosi bukójának rekonstrukciója, 5. a Keleti-főcsatorna hajdúszoboszlói bukójának átépítése, 6. a Keleti-főcsatorna bakonszegi vízleadó műtárgyának átépítése, 7. a Tiszalöki Öntözőrendszer vízleadó csatornájának rekonstrukciója.	Tiszalök, Tiszavasvári, Balmazújváros, Bakonszeg, Hajdúszoboszló

4.	Marótvölgyi belvízöblözet rendezése	<p>A beruházás keretében megvalósul</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. a főnyedi szivattyútelep rekonstrukciója, 2. a Marótvölgyi-csatorna jó állapotba helyezése, 3. csatorna- és töltésépítés a 4+190 – 6+983 km szelvények között, 4. műtárgyak építése (áteresz, surrantó), 5. 4 db szivárgóárok építése, 6. a Marótvölgyi-belvízcsatorna műtárgyainak (mobil szivattyúállás, zsilip) építése, 7. a Zs1. jelű zsilipet megközelítő üzemi út építése, 8. az 52. számú híd építése, 9. a somogysámsoni övárok építése: <ol style="list-style-type: none"> a) csatorna- és szakaszos töltésépítés, b) 1. számú árok átalakítása, c) műtárgyak építése (áteresz, surrantó, gázló), d) déli lezáró töltés, e) Cs3 jelű csappantyús átereszt a közút árkán, f) üzemi útsatlakozások, g) 69. számú bújató, h) hídfelülvizsgálat és i) észlelőpillérek építése. 	Főnyed, Sávoly, Somogysámsón, Szegerdő
5.	Az üzemirányítási és a monitoring hálózat fejlesztése	<p>A beruházás keretében</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. a Tisza-völgyi monitoringhálózat továbbfejlesztése (vízgyűjtő-monitoring továbbfejlesztése, folyó-monitoringállomások továbbfejlesztése, építése, továbbá árapasztó tározó monitoringállomások továbbfejlesztése, építése), 2. mederfelmérések, mederadatbázis létrehozása, 3. több hullámtér-feltöltődési vizsgálat, 4. az árvízi tározók összehangolt előrejelző, árapasztóhatás-elemző hidrológiai, hidraulikai modellezési rendszerének kidolgozása, 5. tározó-igénybevételek gazdasági hatékonyságát alátámasztó közgazdasági modellek kifejlesztése, 6. egységes szerkezetű tározó üzemirányítási szabályzatok kidolgozása, üzemelési engedélyek módosítása, 7. az üzemirányítást támogató több informatikai és adatátviteli fejlesztés, valamint 8. informatikai és mederfelmérési eszközök beszerzése valósul meg. 	Algyő, Tivadar, Szentes, Kunszentmárton, Békés, Jásztelek, Tiszavárkony, Tiszabábolna, Kisköre, Tiszalök, Gibárt, Ládpetri, Ónod, Záhony
6.	Derecskei főcsatorna korszerűsítése	<p>A beruházás keretében megvalósul</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. a tápcsatorna és a derecskei öntöző főcsatorna, a Kösely II. csatorna és a Hozmánvölgyi 3. számú csatorna fejlesztése (tápcsatorna kotrása, víztartó képesség biztosítása, szivattyútelep nyomóoldal-átalakítása, szivattyútulajdoni növelése, új csatorna építése, új vízkivételi műtárgy építése, meglévő műtárgy átépítése), 2. a Derecske-Kisdűlői vízleadó útvonal fejlesztése és a Derecske-Kisdűlői vízvezető útvonal műtárgyainak fejlesztése (szelvényméret bővítése, mederburkolás, műtárgy-átalakítás, kotrás). 	Hajdúszovát, Derecske, Tépe
7.	Szeghalmi belvízrendszer vízrendezési főműveinek rekonstrukciója	<p>A beruházás keretében</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 59,6 km belvízvezető főcsatorna mederrekstrukciója, 2. a Kernye I. szivattyútelep gépészeti rekonstrukciója (szivattyúhajtások korszerűsítése, járókerékcseré, a szivattyú épületének teljes felújítása a tetőszerkezet kivételével, gravitációs tolózárház felújítása), 3. a Kernye II. szivattyútelep rekonstrukciója (gépészeti felújítás – 2 db szivattyú felújítása, a Réthy kapu elektrifikálása, a hidraulikai rendszer felújítása, korrózióvédelem, ideiglenes elzárás), 4. a Kernye II. szivattyútelepen gépi gerebes gazkiszedő műtárgy építése (felsőpályás), 5. a Macskás szivattyútelep rekonstrukciója (elektromos kapcsolószekrények cseréje) valósul meg. 	Körösładány, Kertészsziget, Biharnagybajom, Nagyrábé és Darvas települések külterülete

8.	Hajdúhátsági Többcélú Vízgazdálkodási Rendszer fejlesztése	<p>A beruházás keretében</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. a H-III-2 gravitációs mellékvezeték létesítése (vezetéképítés 6200 folyóméter hosszon), 2. műtárgyak építése (11 db vízleadó műtárgy), 3. a Hajdúhátsági Többcélú Vízgazdálkodási Rendszer szivattyútelepének felújítása [öltöző, tartózkodó létesítmények felújítása (100 m²), 2 db szivattyú felújítása, 1 db új szivattyú beszerzése, udvartéri vezetékek cseréje, szivattyúvezérlés kiépítése vezérlőteremben] <p>valósul meg.</p>	Debrecen, Ebes, Balmazújváros
9.	Mosoni-Duna torkolati szakaszának vízszint-rehabilitációja	<p>A beruházás keretében a Mosoni-Duna torkolatának áthelyezése és egy árvízkapu építése fog megtörténni, a kapcsolódó, illetve kiegészítő beruházásokkal együtt. Elsődleges feladat a Duna vízszintüllyedésének hatására a Mosoni-Duna lesüllyedt kis- és közepes vízszintjeinek, valamint a Duna megtámasztó hatásának megfelelő torkolati vízszint visszaállítása.</p>	Győr
10.	Körösladányi duzzasztó rekonstrukciója	<p>A beruházás keretében megvalósuló projektelemek:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. duzzasztómű-rekonstrukció (vasbeton műtárgy, üzemi híd kezelőhelyiségének felújítása, billenőtáblás főelzárás felújítása, korrózióvédelem, vagyonvédelem), 2. vízrajzi létesítmények rekonstrukciója (lapvízmércék felújítása, távjelzős vízmércék és vízhozammérő létesítése), 3. magasépítmények rekonstrukciója, illetve építése (üzemviteli épület és szolgálati lakás építészeti, épületgépészeti felújítása), 4. burkolatok (mederburkolatok, üzemi utak) rekonstrukciója. 	Körösladány
11.	Gyálai Holt-Tisza rekonstrukciója	<p>A beruházás keretében</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. mederkotrás [15+500 – 18+660 km szelvények közötti szakasz, 12+774 – 15+550 km szelvények közötti szakasz (Fehérpart), 0+000 – 12+774 km szelvények közötti szakasz], 2. a Hattyási szivattyútelep átalakítása, reverzibilissé tétele vízkivételi művel (2000 l/s kapacitással), 3. új gyálai ájtjáróban tervezett vízkormányozó műtárgy beépítése, 4. meglévő műtárgyak felújítása (röszkei, lisztesi, bodomréti és szérúskerti ájtjárók felújítása), 5. vízminőségi monitoringrendszer kiépítése (18+440 km szelvényben), 6. 1,2 km hosszúságban tanösvény létesítése, 7. szennyező források kizárása (Fekete-víz terhelését okozó csurgalékvizek kizárása) <p>valósul meg.</p>	Szeged, Röszke

12.	A Szent László-patak rehabilitációja	<p>A beruházás keretében megvalósuló projektelemek:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. mederrendezés (4+773 – 48+983 km szelvények között szakaszosan), 2. fenntartó utak kialakítása (új, szilárd burkolatú fenntartó sávkiépítése, meglévő fenntartó utak felújítása), 3. műtárgy-rekonstrukció, -építés (2 db duzzasztómű felújítása, 1 db lecsapolózsílip rekonstrukciója, 2 db átereszt átépítése, 59 db oldalműtárgy rekonstrukciója, a hidak védelmére hídalap-biztosítások, a hidak környezetében mederburkolatok javítása, kialakítása, a vízfolyás 44+544 km szelvényében a szükséges vízátervezető képesség biztosítása érdekében a Mányi úti híd átépítése), 4. csabdi záportározó építése, 5. Bicske belterületének árvízvédelmi fejlesztése (árvízvédelmi mű építése a betorkolló árkokon új műtárgyak építésével, illetve a meglévő műtárgyak felújításával a 42+243 – 43+325 km szelvények között, mindkét parton 879 folyó méter hosszon), 6. növényzet-telepítés (10 km hosszon a medret kísérő növényzet telepítése), parti zonáció helyreállítása, 7. monitoringrendszer fejlesztése (1 db hidrometeorológiai, illetve csapadékmérő állomás telepítése és távjelzősítése Tarján településen), 8. martonvásári mederörtelep rekonstrukciója, 9. eszközbeszerzés [1 db nagy gémkinyúlású, forgó felsőváz, lánctalpas hidraulikus kotró (14 m gémkinyúlással) és 1 db hidraulikus működtetésű, nagy gémkinyúlású mezőgazdasági vontatóra szerelt rézsűkasza]. 	Alcsútdoboz, Bicske, Csabdi, Ercsi, Gyúró, Martonvásár, Ráckeresztúr, Tarján, Tordas
13.	Belvízcsatornák fejlesztése és rekonstrukciója II.	<p>A beruházás keretében megvalósul</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. a vízpótlás és vízelvezető rendszer elemeinek fejlesztésével és rekonstrukciójával, valamint új vízpótló útvonalak létesítésével a Víz Keretirányelv előírásainak megfelelően a jó állapot, illetve a jó ökológiai állapot létrehozása, a degradált állapot megszüntetése, 2. a vízrendszerek természetes folyásirányának visszaállítása, megfelelő minőségű és mennyiségű vízpótlás biztosítása, 3. a vízelvezető rendszer elemeinek fejlesztésével, rekonstrukciójával és a tározási feltételek megteremtésével a belvízi kockázat csökkentése, 4. a Magyarország vízgyűjtő-gazdálkodási tervében megfogalmazott felszín alatti vízkészletek védelme a folyók vízkészletére alapozott felszíni vízkészletek igénybevételével. 	Kisújszállás, Bácsalmás, Bácsbokod, Bácsborsód, Madaras, Katymár, Hercegszántó, Bácsszentgyörgy, Dávod, Gara, Érsekcsanak, Kalocsa, Foktő, Szakmár, Akasztó, Dunatetőtlen, Nyíregyháza, Nyírtelek, Kótaj, Ibrány, Berkesz, Kántorjánosi, Laskod, Nyírbátor, Nyírgyulaj, Ófehértó, Petneháza, Rohod, Vaja, Botpalád, Türistvándi, Penyige, Zajta, Rozsály, Gacsály, Jánkmajtis, Darnó, Kisszekerés, Kocsord, Nagyecsed, Nyírcaholy, Győrtelek, Porcsalma, Szamossályi, Bátorliget, Hejőkürt, Ecségfalva, Dévaványa, Szeghalom, Fűzesgyarmat, Körösladány, Kertészsziget, Gyomaendrőd, Túrkeve, Mezőtúr, Vésztő, Zsadány, Körösújfalva, Biharugra, Körösnagyharsány, Okány, Komádi, Körösszakál, Geszt, Doboz, Tarhos, Bélmegyer, Békés, Mezőberény, Köröstarcsa, Sarkad, Kötgyán, Újszalonta, Méhkerék, Sarkadkeresztúr, Mezőgyán, Gyula, Békéscsaba, Elek, Kétegyháza, Murony, Szabadkígyós, Újkígyós, Lökösháza, Nagykamarás, Telekgerendás, Csárdaszállás, Kamut, Hunya, Szarvas, Kondoros, Örménykút, Bánkút, Csabasabadi, Gerendás, Csorvás, Kétsoprony, Nagyszénás, Gádos, Kardos, Csabacsúd, Békésszentandrás, Kevermes, Medgyesegyháza, Medgyesbodzás, Pusztatottlaka, Orosháza, Karcag, Berekfürdő, Pálmonostora, Petőfiszállás, Kiskunfélegyháza, Fülöpjakab, Bugac, Gátér, Tömörkény, Városföld, Kecskemét, Kunszállás, Baks, Dóc, Csanytelek, Csengele, Harkakötöny, Jászszenlászó, Kiskunmajska, Szank, Szegvár, Álmosd, Ártánd, Bagamér, Bakonszeg, Balmazújváros, Bedő, Berekböszörmény, Berettyóújfalva, Bihardancsháza, Biharkeresztés, Bocskaiert, Bojt, Csökmő, Darvas, Debrecen, Derecske, Egyek, Folyás, Földes, Furta, Fülöp, Gáborján, Görbeháza, Hajdúbagos, Hajdúböszörmény, Hajdúhadház, Hajdúnánás, Hajdúsámson, Hajdúszoboszló, Hencida, Hortobágy, Hosszúpályi, Kaba, Kokad, Kőrössziget, Konyár, Kőrösszegapáti, Létavértes, Magyarhomorog, Mezőpeterd, Mezősas, Mikepércs, Monostorpályi, Nádudvar, Nagyhegyes, Nagykereki, Nagyráb, Nyírábrány, Nyíracsa, Nyíradony, Nyírbéltek, Nyírlugos, Nyírmártonfalva, Penészlek, Polgár, Püspökladány, Sáránd, Sárrétudvari, Tetétlen, Tiszacsege, Tiszadorogma, Tiszafüred, Tiszakeszi, Tiszánagyfalva, Tiszagyulaháza, Tiszavasvári, Újiráz, Újtikos, Újszentmargita, Váncsod, Vekerd, Zsáka

14.	Védképesség helyreállítása az I. rendű árvízvédelmi fővédvonalakon	<p>A beruházás keretében</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. az árvízvédelmi töltés altalaj-állékonysága növelésének biztosítása, 2. a védvonalak önszilárduló résfallal történő megerősítése, 3. szádlemezék leverése, 4. mélyszivárgórendszerek kiépítése, 5. máglyafal rekonstrukciója, 6. agyagfógó és agyagaplan kiépítése, 7. leterhelő szőnyeg és nyomópadka létesítése, 8. műtárgy-rekonstrukció (Báta I. műtárgy és Kiséri zsilip rekonstrukciója, Porkolátoki csatorna csőcseréje) valósul meg. 	<p>Komádi, Békésszentandrás, Magyarhomorog, Mezőtúr, Pócsmegyer, Csongrád, Gerjen, Nagyecsed, Patak, Mérk, Nyírcsaholy, Adony, Cún, Báta, Csépa, Szentes, Nagykőrű, Fadd, Dunaszeg, Szeghalom, Hatvan, Szekszárd, Tiszabura, Szarvas, Sióagárd, Szigetmonostor, Ásványráró, Törökszentmiklós, Nagytóke, Ipolyvece, Madocsa, Homorúd, Tésenfa, Gyomaendrőd, Szaporca</p>
15.	Nagyműtárgyak fejlesztése és rekonstrukciója	<p>A beruházás keretében állami tulajdonban és vízügyi igazgatóságok kezelésében lévő nagyműtárgyak (7 db) átfogó fejlesztése és rekonstrukciója valósul meg, amely révén biztosítható a műtárgyak biztonságos, károkozásmentes üzemszerű működése és fenntartása.</p> <p>A rekonstrukcióval érintett nagyműtárgyak: Kiskörei vízlépcső, Deák Ferenc zsilip, dunakiliti vízlépcső, Kvassay hajózsilip, nicki duzzasztó, góri tározó zsilipje, Nyugati főcsatorna beeresztőzsilip. A műtárgyak vasbeton, betonszerkezeteinek, acélszerkezeteinek, villamos és irányítástechnikai berendezéseinek, emelőberendezéseinek, darupályáinak, gépészeti berendezéseinek részben vagy egészben történő rekonstrukciója, fejlesztése, cseréje történik meg, továbbá ahol szükséges, a fejlesztés kiegészítő gépészeti szerkezetek beépítésével valósul meg.</p>	<p>Kisköre, Dunakiliti, Nick, Baja, Budapest, Gór, Tiszavasvári</p>
16.	Tiszalöki vízlépcső és hajózsilip rekonstrukciója	<p>A beruházás keretében a Tiszalöki Vízlépcső (vízügyi kezelésben lévő része) átfogó fejlesztési és rekonstrukciós munkáinak végrehajtása valósul meg, amelynek révén biztosítható lesz a kiemelt jelentőségű vízépítési létesítmény biztonságos, károkozásmentes és üzemszerű működése, fenntartása annak érdekében, hogy a műtárgy a vízelosztásban, az árvízvédelemben, a folyógazdálkodásban, a hajózás területén és a környezeti kockázatok kezelése terén elláthassa feladatát és tovább tudja szolgálni Északkelet-Magyarországot és a Tiszántúl térségét.</p> <p>A beruházás keretében a duzzasztómű gépészeti berendezéseinek és tábláinak a felújítása, a műtárgy betonszerkezeteinek átfogó vizsgálata és javítása, a hajózsilip-támkapuk átépítése és a gépészeti rendszer felújítása, iszapkotró és -továbbító rendszer kiépítése, továbbá a partbiztosítások és vezetóművek átépítése valósul meg.</p> <p>A beruházás keretében a kiszolgáló infrastruktúra (megközelítő és egyéb üzemi utak, monitoringhálózat) fejlesztése, kiépítése, rekonstrukciója is megtörténik.</p>	<p>Tiszalök</p>
17.	Szekszárd, Lőtéri vízbázis kármentesítése	<p>A beruházás célja a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján meghatározott környezeti kockázatot jelentő talaj- és talajvíz-szennyeződés felszámolása, a kármentesítés hatékonyságának megfigyelésére alkalmas monitoringrendszer kiépítése és működtetése.</p>	<p>Szekszárd</p>
18.	Vízgazdálkodási fejlesztések a Felső-Tisza-vidéken	<p>A fejlesztés keretében sor kerül a Máriapócsi- és Kállai-főfolyások völgyében, a befogadó Lónyay-főcsatorna egyes vízi létesítményeinek, a Kraszna-csatorna torkolati szakaszának, valamint a Belfő-csatorna alsó és középső vízgyűjtőjének teljes körű felújítására és fejlesztésére.</p>	<p>Kótaj, Újfehértó, Nyíregyháza, Nyirpazony, Nagykálló, Székely, Laskod, Levelek, Rohod, Vaja, Kántorjánosi</p>

2. melléklet a 309/2017. (X. 27.) Korm. rendelethez

A beruházásokkal összefüggő, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított közigazgatási hatósági ügyek

1. vízügyi és vízvédelmi hatósági engedélyezési eljárások,
 2. környezetvédelmi hatósági eljárások,
 3. természetvédelmi hatósági eljárások,
 4. területrendezési hatósági eljárások,
 5. általános építésügyi hatósági eljárások,
 6. örökségvédelmi hatósági engedélyezési és tudomásulvételi eljárások,
 7. útügyi hatósági eljárások,
 8. műszaki biztonsági hatóság hatáskörébe tartozó sajátos építményfajtákra vonatkozó építésügyi hatósági engedélyezési eljárások,
 9. hírközlési hatósági eljárások,
 10. telekalakításra irányuló hatósági eljárások,
 11. ingatlan-nyilvántartással összefüggő hatósági eljárások,
 12. földmérési hatósági eljárások,
 13. termőfölddel összefüggő engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,
 14. talajvédelmi engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,
 15. erdővédelmi hatósági eljárások,
 16. tűzvédelmi hatósági eljárások,
 17. műszaki biztonsági hatósági engedélyezési eljárások,
 18. közegészségügyi hatósági eljárások,
 19. azok az 1–18. pontban nem szereplő hatósági engedélyezési eljárások, amelyek a beruházások megvalósításához, használatbavételéhez és üzemeltetésének beindításához közvetlenül szükségesek,
 20. az 1–19. pontokban felsorolt ügyfajtákban kiadott hatósági döntések módosítására irányuló hatósági eljárások.
-

IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletei, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeletei

A Magyar Nemzeti Bank elnökének 25/2017. (X. 27.) MNB rendelete a „Reformáció” ezüst emlékérme kibocsátásáról

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 171. § (1) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A Magyar Nemzeti Bank – a reformáció meghirdetésének 500. évfordulója alkalmából – „Reformáció” megnevezéssel 10 000 forintos címletű ezüst emlékermét bocsát ki.
(2) A kibocsátás időpontja: 2017. október 30.
- 2. §** (1) Az emlékérme 925 ezrelék finomságú ezüstműből készült, súlya 31,46 gramm, átmérője 38,61 mm, széle recézett.
(2) Az emlékérme előlapján egy középkori templom bejáratí homlokzatának ábrázolása látható, nyitott templomkapuval, fölötté ablaknyílással. Az ablaknyílásban egy galamb, a kapuban egy pontból kiinduló 5 sugárvonal látható, amely a Szentlélek és annak szétáramlása szimbóluma. Az emlékérme alsó szélén, félköríratban a „MAGYARORSZÁG” felirat és – attól ponttal elválasztva – a „10 000” értékjelzés, valamint a „FORINT” felirat olvasható. Az ábrázolás mellett, fent, bal oldalon a „BP” verdejel, jobb oldalon a „2017” verési évszám olvasható. A verdejelben legalább tízszeres nagyítás esetén látható, a verdejel adott betűjével megegyező betűket ábrázoló mikroírás került elhelyezésre. Az emlékérme előlapjának képét az 1. melléklet tartalmazza.
(3) Az emlékérme hátlapján egy középkori templom ablaknyílásának ábrázolása látható, a párkányon egy szalagra helyezett nyitott könyvvel, fölötté kitárt szárnyú galambbal. A nyitott könyv bal lapján egy „A” betű, jobb lapján egy „Ω” betű ábrázolása látható. A szalag jobb oldali részén, egymás alatti két sorban, az emlékérme széléhez rendezve a „REFORMÁCIÓ” és az „500 ÉVE” felirat olvasható. Csíkszentmihályi Róbert tervezőművész mesterjegye a szalag bal oldali részén látható. Az emlékérme hátlapjának képét a 2. melléklet tartalmazza.
- 3. §** Az emlékerméből 5000 darab készíthető, különleges – ún. proof – technológiával.
- 4. §** Ez a rendelet 2017. október 30-án lép hatályba.

Dr. Matolcsy György s. k.,
a Magyar Nemzeti Bank elnöke

1. melléklet a 25/2017. (X. 27.) MNB rendelethez

Az emlékérmé előlapjának képe:

*2. melléklet a 25/2017. (X. 27.) MNB rendelethez*

Az emlékérmé hátlapjának képe:



A Magyar Nemzeti Bank elnökének 26/2017. (X. 27.) MNB rendelete a „Reformáció” rézötövetű emlékérme kibocsátásáról

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 171. § (1) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A Magyar Nemzeti Bank – a reformáció meghirdetésének 500. évfordulója alkalmából – „Reformáció” megnevezéssel 2000 forintos címletű rézötövetű emlékérmét bocsát ki.
(2) A kibocsátás időpontja: 2017. október 30.
- 2. §** (1) Az emlékérme 75% réz és 25% nikkel ötvözetéből készült, súlya 30,8 gramm, átmérője 38,61 mm, széle recézett.
(2) Az emlékérme előlapján egy középkori templom bejárat homlokzatának ábrázolása látható, nyitott templomkapuval, fölötte ablaknyílással. Az ablaknyílásban egy galamb, a kapuban egy pontból kiinduló 5 sugárvonal látható, amely a Szentlélek és annak szétáramlása szimbóluma. Az emlékérme alsó szélén, félköríratban a „MAGYARORSZÁG” felirat és – attól ponttal elválasztva – a „2000” értékjelzés, valamint a „FORINT” felirat olvasható. Az ábrázolás mellett, fent, bal oldalon a „BP” verdejel, jobb oldalon a „2017” verési évszám olvasható. A verdejelben legalább tízszeres nagyítás esetén látható, a verdejel adott betűjével megegyező betűket ábrázoló mikroírás került elhelyezésre. Az emlékérme előlapjának képét az 1. melléklet tartalmazza.
(3) Az emlékérme hátlapján egy középkori templom ablaknyílásának ábrázolása látható, a párkányon egy szalagra helyezett nyitott könyvvel, fölötte kitért szárnyú galambbal. A nyitott könyv bal lapján egy „A” betű, jobb lapján egy „Ω” betű ábrázolása látható. A szalag jobb oldali részén, egymás alatti két sorban, az emlékérme széléhez rendezve a „REFORMÁCIÓ” és az „500 ÉVE” felirat olvasható. Csikszentmihályi Róbert tervezőművész mesterjegye a szalag bal oldali részén látható. Az emlékérme hátlapjának képét a 2. melléklet tartalmazza.
- 3. §** Az emlékérméből 5000 darab készíthető.
- 4. §** Ez a rendelet 2017. október 30-án lép hatályba.

Dr. Matolcsy György s. k.,
a Magyar Nemzeti Bank elnöke

1. melléklet a 26/2017. (X. 27.) MNB rendelethez

Az emlékérmé előlapjának képe:



2. melléklet a 26/2017. (X. 27.) MNB rendelethez

Az emlékérmé hátlapjának képe:



IX. Határozatok Tára

A Kormány 1751/2017. (X. 27.) Korm. határozata

Magyarország klinikai vizsgálatokban való részvételét támogató, versenyképességét növelő intézkedésekről

A Kormány a nemzetgazdaság egésze szempontjából kiemelkedő fontosságot tulajdonít az egészséggazdaságnak, és szükségesnek tartja, hogy a hazai egészségügyi intézmények nemzetközi viszonylatban is megőrizzék versenyképességüket a klinikai vizsgálatok tekintetében, ezért olyan szabályozási, működési környezetet kíván kialakítani, amely a betegek gyógyítására, a foglalkoztatásra és az adóbevételek alakulására kedvező hatást képes gyakorolni. Ennek érdekében:

1. felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy készítse a hazai klinikai vizsgálatok intézményi feltételrendszerének, informatikai hátterének, oktatási és képzési rendszerének fejlesztését szolgáló javaslatot;

Felelős: emberi erőforrások minisztere

Határidő: 2017. december 31.

2. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy a Kormány által elfogadott Irinyi Terv és Ipar 4.0 egészségipari céljainak megvalósítása érdekében vizsgálja meg az európai uniós források felhasználásának lehetőségeit a klinikai vizsgálatokkal kapcsolatos adatfeldolgozó rendszer, valamint betegregiszterek létrehozásának és üzleti modelljének finanszírozása érdekében;

Felelős: nemzetgazdasági miniszter

Határidő: 2017. november 30.

3. felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy – a nemzetgazdasági miniszter bevonásával – a klinikai vizsgálatokban való részvételről szóló szerződések megkötésére vonatkozó egységes és Magyarország európai uniós versenyelőnyét biztosító intézményi eljárásrend jogszabályi hátterének megteremtése érdekében készítse előterjesztést a Kormány részére.

Felelős: emberi erőforrások minisztere

nemzetgazdasági miniszter

Határidő: 2017. november 30.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1752/2017. (X. 27.) Korm. határozata

a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény tervezetéhez készített előzetes hatásvizsgálatban szereplő, a törvény elfogadásához kapcsolódó költségvetési források pontos meghatározásáról

1. A Kormány

- a) felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy gondoskodjon egyszeri költségvetési forrás biztosításáról a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény (a továbbiakban: 2018. évi Kvtv.) 1. melléklet VI. Bíróságok fejezet, 1. Bíróságok cím javára 3 871 426 514 forint, a VIII. Ügyészség fejezet, 1. Ügyészségek cím javára 1 013 058 078 forint, a XIV. Belügyminisztérium fejezet, 1. Belügyminisztérium Igazgatás cím javára 13 700 000 forint, 5. Büntetés-végrehajtás cím javára 491 163 000 forint, 7. Rendőrség cím javára 8 873 531 948 forint, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Ágazati célfeladatok alcím, 56. Kormányzati infokommunikációs szolgáltatások jogcímcsoport javára 7 577 264 777 forint, a XVI. Nemzeti Adó- és Vámhivatal fejezet, 1. Nemzeti Adó- és Vámhivatal cím javára 842 137 960 forint összegben;

Felelős: nemzetgazdasági miniszter

Határidő: felmerülés ütemében

- b) felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy gondoskodjon a 2019. évben egyszeri költségvetési forrás biztosításáról a VI. Bíróságok fejezet, 1. Bíróságok cím javára 1 686 907 952 forint, a VIII. Ügyészség fejezet, 1. Ügyészségek cím javára 9 588 000 forint, a XIV. Belügyminisztérium fejezet, 5. Büntetés-végrehajtás cím javára 96 305 000 forint, 7. Rendőrség cím javára 1 725 295 000 forint, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Ágazati célfeladatok alcím, 56. Kormányzati infokommunikációs szolgáltatások jogcímcsoport javára 475 492 958 forint összegben;
- Felelős:* nemzetgazdasági miniszter
Határidő: 2019. évi költségvetés tervezésekor
- c) felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy gondoskodjon a 2019. évben beépülő költségvetési forrás biztosításáról a VI. Bíróságok fejezet, 1. Bíróságok cím javára 4 048 867 190 forint, a VIII. Ügyészség fejezet, 1. Ügyészségek cím javára 234 517 507 forint, a XIV. Belügyminisztérium fejezet, 5. Büntetés-végrehajtás cím javára 600 318 210 forint, 7. Rendőrség cím javára 2 907 125 870 forint összegben;
- Felelős:* nemzetgazdasági miniszter
Határidő: 2019. évi költségvetés tervezésekor
- d) felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy gondoskodjon a 2020. évben egyszeri költségvetési forrás biztosításáról a VI. Bíróságok fejezet, 1. Bíróságok cím javára 904 407 952 forint összegben;
- Felelős:* nemzetgazdasági miniszter
Határidő: 2020. évi költségvetés tervezésekor
- e) egyetért azzal, hogy a büntetőeljárásról szóló törvény eszközrendszerének kialakításához szükséges beszerzések lefolytatása során a Kormány irányítása alá tartozó fejezetek költségvetési szerveinek eszközbeszerzéseiről szóló 1982/2013. (XII. 29.) Korm. határozat rendelkezéseit nem kell alkalmazni.
2. A Kormány engedélyezi, hogy a 2018. évi Kvtv. 1. melléklet VI. Bíróságok fejezet, 1. Bíróságok cím terhére 3 871 426 514 forint keretösszeg erejéig az Országos Bírósági Hivatal elnöke, a VIII. Ügyészség fejezet, 1. Ügyészségek cím terhére 1 013 058 078 forint keretösszeg erejéig a legfőbb ügyész, a XIV. Belügyminisztérium fejezet, 1. Belügyminisztérium Igazgatás cím terhére 13 700 000 forint keretösszeg erejéig, 5. Büntetés-végrehajtás cím terhére 491 163 000 forint keretösszeg erejéig, 7. Rendőrség cím terhére 8 873 531 948 forint keretösszeg erejéig, a 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Ágazati célfeladatok alcím, 56. Kormányzati infokommunikációs szolgáltatások jogcímcsoport terhére 7 577 264 777 forint keretösszeg a belügyminiszter, a XVI. Nemzeti Adó- és Vámhivatal fejezet, 1. Nemzeti Adó- és Vámhivatal cím terhére 842 137 960 forint keretösszeg erejéig a Nemzeti Adó- és Vámhivatal vezetője kötelezettséget vállaljon a szükséges intézkedések megtételére.
- Felelős:* belügyminiszter
Nemzeti Adó- és Vámhivatal vezetője
legfőbb ügyész felkérésével
Országos Bírósági Hivatal elnöke felkérésével
- Határidő:* azonnal
3. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1753/2017. (X. 27.) Korm. határozata
a kormányzati szektorba nem sorolt, 100%-os önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok
adósságot keletkeztető ügyleteihez történő 2017. augusztusi előzetes kormányzati hozzájárulásról**

A Kormány a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10/E. §-a alapján, tekintettel az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendeletben foglaltakra, a következő határozatot hozza:

A Kormány az ügyletekről az 1. mellékletben foglaltak szerint dönt, az engedélyezett ügyletek 2017. évben történő megkötéséhez az a)–c) pontban foglalt kiegészítő feltételekkel járul hozzá:

- a) a gazdasági társaság az 1. melléklet szerint engedélyezett ügyletértékek teljes összegétől lefelé eltérhet, ha ez nem okozza ezen értékek valamelyikének növekedését egyik évben sem;
- b) a gazdasági társaság egy adott év végéig legfeljebb akkora összegű adósságot keletkeztethet az ügyletből, mint amekkora az 1. melléklet szerint az ügyletből az adott év végéig keletkező kumulált adósságösszeg;
- c) fejlesztési célú ügylet esetében a hitelt csak az 1. mellékletben szereplő fejlesztésekre lehet fordítani.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1753/2017. (X. 27.) Korm. határozathoz

Sorszám	Önkormányzat neve	Kérelemmel érintett gazdasági társaság neve	Ügylet adatai						Értéke	Fejlesztés célja	Kormány által engedélyezett fejlesztéshez kapcsolódó ügyletérték	Kormány az ügyletkez/ fejlesztéshez hozzájárul (Igen, Nem, Részben)	Jóváhagyott ügylet adatai			
			Ügylet sorszáma	Devizanem	Ügylet célja	Ügylet típusa	Futamideje (év)	Ügylet keletkezésének ütemezése (az ügylet devizanomében) keletkeztetett adósság nagysága szerint								
								2017					2018	2019	2020-tól összesen	
1.	MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	MIHÓ Miskolci Hőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1	HUF	fejlesztés	hitel	11	120 000 000	7.5. Egyéb (nem köznevelési, szociális, kulturális és sportcélú) önkormányzati tulajdonú létesítmények felújítása, fejlesztés, valamint a fűtés- és világítási rendszer korszerűsítése	120 000 000	Igen	120 000 000	-	-	-	
2	NYÍREGYHÁZA MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Sóstó-Gyógyfürdők Szolgáltató és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1	HUF	fejlesztés	hitel	12	900 000 000	7.9. Települési turisztikai fejlesztés	900 000 000	Igen	-	900 000 000	-	-	

A Kormány 1754/2017. (X. 27.) Korm. határozata az Apátfalva–Mezőhegyesi öntözőrendszer tervezett fejlesztésének tervezési feladatairól

A Kormány kiemelt állami feladatnak tekinti az öntözéses gazdálkodás elterjesztésének, észszerű fejlesztésének, a vízkészletek védelmének és hasznosításának ügyét, amelynek érdekében felhívja a belügyminisztert, hogy a Miniszterelnökséget vezető miniszterrel és a földművelésügyi miniszterrel együttműködve hajtsa végre az Apátfalva–Mezőhegyesi öntözőrendszer fejlesztéséhez kapcsolódó mintaprojekt kivitelezést megalapozó tervezési feladatait.

Felelős: belügyminiszter
Miniszterelnökséget vezető miniszter
földművelésügyi miniszter

Határidő: 2018. december 31.

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

A Kormány 1755/2017. (X. 27.) Korm. határozata a Bába község árvízvédelmét biztosító beruházás előkészítéséhez szükséges forrás biztosításáról

A Kormány

1. egyetért Bába község árvízvédelmét biztosító beruházás előkészítésével;
2. az 1. pont szerinti beruházásnak a Beruházás Előkészítési Alap felhasználásával kapcsolatos döntési hatáskörökről szóló 222/2017. (VIII. 11.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés a), b), m), n) és o) pontja szerinti előkészítési fázisaira összesen 75 000 000 forint forrást biztosít a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 61. Beruházás Előkészítési Alap alcím terhére azzal, hogy az előkészítési fázisokat legkésőbb 2018. augusztus 31-ig kell megvalósítani;
3. az 1. pont szerinti beruházás előkészítésének kormányzati felelőseként a belügyminisztert jelöli ki;
4. felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy a Kvtv. 20. § (5) bekezdése szerinti jogkörében eljárva – a 2. pontban foglaltak megvalósítása érdekében – gondoskodjon 75 000 000 forint egyszeri átcsoportosításáról a Kvtv. 1. melléklet XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 61. Beruházás Előkészítési Alap alcím terhére, a Kvtv. 1. melléklet XIV. Belügyminisztérium fejezet, 17. Vízügyi igazgatóságok cím javára, a fel nem használt rész tekintetében a Beruházás Előkészítési Alapba történő visszafizetési kötelezettséggel;

Az átcsoportosítás tekintetében

Felelős: nemzeti fejlesztési miniszter
belügyminiszter

Határidő: azonnal

Az elszámolási és a visszatérítési kötelezettség tekintetében

Felelős: belügyminiszter

Határidő: a fel nem használt rész visszafizetése tekintetében a 6. pont a) alpontja szerinti jelentés tudomásulvételét követő 15 napon belül

5. egyetért azzal, hogy a 2. pont szerinti előkészítési fázisokat az Országos Vízügyi Főigazgatóság valósítsa meg;
6. felhívja a belügyminisztert, hogy
 - a) készítse jelentést a Beruházás Előkészítési Alap felhasználásával kapcsolatos döntési hatáskörökről szóló 222/2017. (VIII. 11.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése szerinti beszámolási kötelezettség teljesítése érdekében a 2. pontban meghatározott előkészítési fázisok végrehajtásának állapotáról, valamint a felhasznált forrás összegéről,

Felelős: belügyminiszter

Határidő: 2018. szeptember 30.

- b) az előkészítési fázisok eredménye alapján készítsen előterjesztést a Kormány részére az 1. pont szerinti beruházás megvalósításáról, a kivitelezéshez és az üzemeltetéshez kapcsolódó feladatok, költségek, forrásigény, ütemezés és felelősök bemutatásával.

Felelős: belügyminiszter

Határidő: 2018. szeptember 30.

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

**A Kormány 1756/2017. (X. 27.) Korm. határozata
a Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, a Rába Futómű Gyártó és Kereskedelmi Kft. és konzorciumi partnereik által gazdaságfejlesztést célzó projekt megvalósítására irányuló felhívásra benyújtott GINOP-2.2.1-15-2016-00017 azonosító számú („Új haszongépjármű hajtáslánc, magasabb hatásfokú, nagyobb teljesítményű, alacsonyabb zajszintű és kiterjesztett élettartammal rendelkező hajtóművének kifejlesztése” című) projektjavaslat tekintetében történő hozzájárulásról**

A Kormány hozzájárul a Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal, a Rába Futómű Gyártó és Kereskedelmi Kft.-vel és további konzorciumi partnereikkel a GINOP-2.2.1-15-2016-00017 azonosító számú, („Új haszongépjármű hajtáslánc, magasabb hatásfokú, nagyobb teljesítményű, alacsonyabb zajszintű és kiterjesztett élettartammal rendelkező hajtóművének kifejlesztése” című) projektjavaslatokra vonatkozó támogatási szerződés megkötéséhez a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 46. § (1b) bekezdése és 201/H. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Felelős: nemzetgazdasági miniszter

Határidő: azonnal

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

**A miniszterelnök 109/2017. (X. 27.) ME határozata
Magyarország Kormánya és a Thaiföldi Királyság Kormánya között a Mahachulalongkornrajavidyalaya Egyetem magyarországi működéséről szóló megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról**

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (2) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, az emberi erőforrások minisztere, az igazságügyi miniszter, illetve a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztése alapján

1. felhatalmazom az emberi erőforrások miniszterét vagy az általa kijelölt személyt a Magyarország Kormánya és a Thaiföldi Királyság Kormánya között a Mahachulalongkornrajavidyalaya Egyetem magyarországi működéséről szóló megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) bemutatott szövegének – a megerősítés fenntartásával történő – végleges megállapítására;
2. felhívom a külgazdasági és külügyminisztert, hogy a Megállapodás szövegének végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
3. felhívom az emberi erőforrások miniszterét és az igazságügyi minisztert, hogy a Megállapodás kihirdetéséről szóló törvény tervezetét a Megállapodás szövegének végleges megállapítását követően haladéktalanul terjesszék a Kormány elé.

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyar kozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Köves Béla ügyvezető.